694
AC
25
B18

ТРУДЫ

ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

для десяти губерній Царства Польскаго.

Выпускъ XIX.

СТАТИСТИКА

выхода рабочихъ за границу.

съ 1900 по 1903 г.,

ПРИЧИНЫ ЕГО И ВЛІЯНІЕ НА БЛАГОСОСТОЯНІЕ СЕЛЬСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ВЪ КРАѢ.

ВАРШАВА.

ТИП. АКЦ. ОБЩ. С. ОРГЕЛЬБРАНДА СЫНОВЕЙ.

Гожая ул. № 41.

1902/3.

ТРУДЫ
ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА:

Выпускъ I. О задачахъ Комитета, организаціи статистики, способахъ счисленія народонаселенія и статистикѣ населенныхъ мѣстъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. (*Цѣна 1 руб.*)

Выпускъ II. Пренія о программѣ статистики населенныхъ мѣстъ и условіяхъ благосостоянія сельскаго населенія. Свѣдѣнія, собиравшіяся по этой программѣ въ 1889 г. Классификація земель по степени плодородія. Этнографическая статистика и пренія о программѣ ея. Проекты инструкцій для веденія статистики населенія (*Цѣна 1 рубль 75 коп.*).

Выпускъ III. Состояніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1890 года. Постоянное населеніе, приписное, отсутствующее и наличное. Непостоянное населеніе русское и иностранное. Все наличное населеніе. (*Цѣна 1 рубль 50 коп.*).

Выпускъ IV. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Сувалкская губернія. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ V. Заработки крестьянъ и эмиграція въ Америку въ губерніяхъ Царства Польскаго. Сравнительная статистика заработковъ сельскаго населенія въ Сувалкской губерніи и эмиграціи въ Америку. (*Цѣна 1 рубль 25 коп.*).

Выпускъ VI. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть I. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ VII. Движеніе населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, въ погминной группировкѣ его, за 1889 г. (*Цѣна 1 рубль*).

Выпускъ VIII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Пренія о безземельныхъ крестьянахъ. Причины заатлантической эмиграціи. Книги населенія и инструкціи веденія статистики. (Исчерпанъ).

ЛБН 745
Ае 25
В18

ТРУДЫ

ВАРШАВСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

для десяти губерній Царства Польскаго.

Выпускъ XIX.

СТАТИСТИКА

выхода рабочихъ за границу.

съ 1900 по 1903 г.,

ПРИЧИНЫ ЕГО И ВЛІЯНІЕ НА БЛАГОСОСТОЯНІЕ СЕЛЬСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ВЪ КРАѢ.

ВАРШАВА.
ТИП. АКЦ. ОБЩ. С. ОРГЕЛЬБРАНДА СЫНОВЕЙ.
Гожая ул. № 41.

1902/3.

2074/5

Печатано съ разрѣшенія Г. Помощника Главнаго Начальника края.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
689911

TRAVAUX

du COMITÉ de STATISTIQUE à VARSOVIE

pour les dix gouvernements du Royaume de Pologne.

Livraison XIX.

STATISTIQUE

de l'émigration temporaire des ouvriers

de 1900 à 1903,

SES CAUSES ET SON INFLUENCE SUR L'AISANCE DE LA POPULATION RURALE DE LA RÉGION

Государственная публичная историческая библиотека

Шифр	Инвентарный №	ПАСПОРТ			КНИГА ИМЕЕТ:						
		№ тома	Список № порядковый №	Количество страниц	Отд. томов, вып. №№	Таблиц, карт. иллюстраций	Особые ценности: рукопись, автограф, письмо и т. п.	Дефекты	Печатных листов	Обрез
	1611	689911 / 745	2074/5	114+6878+2+6					35	5½

VARSOVIE.

1902/1903.

Печатано съ разрѣшенія Г. Помощника Главнаго Начальника края.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
689911

TRAVAUX

du COMITÉ de STATISTIQUE à VARSOVIE

pour les dix gouvernements du Royaume de Pologne.

Livraison XIX.

STATISTIQUE

de l'émigration temporaire des ouvriers

de 1900 à 1903,

SES CAUSES ET SON INFLUENCE SUR L'AISANCE
DE LA POPULATION RURALE DE LA RÉGION.

VARSOVIE.

1902/1903.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Регистрація рабочихъ, принимающихъ участіе во временной эмиграціи или въ такъ называемыхъ у насъ „отхожихъ промыслахъ", соединена съ такими трудностями, что до сихъ поръ сколько-нибудь обстоятельныя свѣдѣнія имѣются по ней только для двухъ государствъ—Италіи и Бельгіи.

На долю Варш. Ст. Комитета выпала честь быть тоже однимъ изъ первыхъ Комитетовъ по сбору и обнародованію статистическихъ данныхъ характеризующихъ размѣры и значеніе этихъ промысловъ. Если за достаточную полноту свѣдѣній о числѣ ежегодно выходящихъ за границу рабочихъ изъ губерній Царства Польскаго нельзя поручиться, въ виду значительнаго числа временно эмигрирующихъ тайнымъ образомъ, то за то свѣдѣнія, касающіяся размѣровъ вознагражденія, получаемаго за границей здѣшними рабочими, и средней величины чистыхъ сбереженій, приносимыхъ ими домой, можно признать достаточно вѣрными. Въ большинствѣ случаевъ эти свѣдѣнія, доставленныя нашему

Комитету гминными управленіями на основаніи разспросовъ возвращающихся изъ за границы рабочихъ, совпадаютъ съ данными, разбросанными въ иностранныхъ источникахъ.

Еще болѣе можно положиться на показанія гминныхъ управленій, относительно размѣровъ платы, получаемой сельскимъ рабочимъ населеніемъ у себя въ краѣ, такъ какъ сообщеніе этихъ свѣдѣній не могло представлять для нихъ никакихъ трудностей. Каждый изъ крестьянъ хорошо знаетъ, какая приблизительно плата и при какихъ условіяхъ назначается рабочимъ окрестными помѣщиками.

Что касается причинъ, вызывающихъ выходъ здѣшнихъ крестьянъ на заработки за границу, то выясненіе ихъ не соединено съ особыми трудностями, благодаря богатому статистическому матеріалу, собранному и обнародованному Варш. Ст. Комитетомъ въ предыдущихъ 18-ти томахъ „Трудовъ“ его о распредѣленіи поземельной собственности между помѣщиками и крестьянами, о числѣ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, высотѣ заработной платы сельского рабочаго населенія, состояніи народнаго продовольствія, высотѣ арендныхъ цѣнъ на землю, степени зажиточности или бѣдности крестьянъ, характеризуемой количествомъ безлошадныхъ и безкоровьихъ хозяйствъ, густотѣ населенія, степени плодородія почвы, уровнѣ развитія мѣстной промышленности и проч.. Большая часть этихъ свѣдѣній сгруппирована по каждой губерніи и уѣзду въ таблицѣ, помѣщеной въ настоящемъ выпускѣ въ дополненіе ко второй

главѣ общихъ выводовъ изъ обнародуемыхъ здѣсь цифръ о выходѣ нашихъ рабочихъ за границу за трехлѣтіе отъ 1900 по 1903 годъ.

Вопросъ объ этомъ выходѣ сталъ пріобрѣтать въ послѣднее время все большую важность какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по тому громадному вліянію, какое онъ началъ оказывать на измѣненіе всего строя аграрныхъ отношеній въ этихъ губерніяхъ. Во время возникновенія дѣятельности Варш. Ст. Комитета, въ началѣ 1890-хъ годовъ, число рабочихъ, выходившихъ изъ края за границу, ограничивалось какими-нибудь 17.000 человѣкъ. Теперь число отправляющихся въ одну только Германію достигаетъ 140.000, не считая тайно уходящихъ за границу. Количество приносимыхъ ими оттуда чистыхъ сбереженій колеблется въ среднемъ между 50 и 70 рублями на человѣка, достигая въ общемъ итогѣ до внушительной цифры $8^1/_2$ милліона рублей. Съ суммами же, высылаемыми изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, куда наши крестьяне направляются на еще бо̀льшіе сроки для такихъ же временныхъ заработковъ, общій итогъ приливающихъ ежегодно въ страну чистыхъ сбереженій достигаетъ 10 милліоновъ рублей.

Въ дѣйствительности эта сумма болѣе значительна, такъ какъ кромѣ числа рабочихъ, показываемаго гминными управленіями, выходитъ немалое количество крестьянъ тайнымъ образомъ.

До принятія нынѣшнихъ большихъ размѣровъ временной эмиграціей изъ здѣшняго края, экономическое положеніе сельскаго населенія его было вообще не лучше положенія крестьянъ остальной

Россіи. При слишкомъ большой густотѣ населенія страны, превышающей населенность сосѣднихъ провинцій Пруссіи и даже среднюю плотность жителей Франціи, и при слабомъ спросѣ на рабочія руки внутри края, по причинѣ недостаточно высокаго уровня фабрично-заводской промышленности въ большинствѣ здѣшнихъ губерній, заработная плата лѣтъ тринадцать тому назадъ была столь малая, что подобной ей не встрѣчалось ни въ одной изъ другихъ губерній Имперіи. По значительному преобладанію крупной поземельной собственности, здѣшній край почти не уступаетъ восточнымъ провинціямъ Пруссіи, почему число безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ въ немъ такъ велико, что въ остальной Россіи могутъ соперничать съ нимъ развѣ только наши Остзейскія губерніи. Слишкомъ низкій уровень потребностей сельскаго населенія, соединенный обыкновенно съ крайней непредусмотрительностью, главнымъ образомъ обусловливалъ до сихъ поръ чрезмѣрно быстрый естественный приростъ его, грозившій въ будущемъ всѣми бѣдствіями перенаселенія.

Наступленіе въ началѣ 1890-хъ годовъ сначала заатлантической эмиграціи, неуступавшей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ по своимъ относительнымъ размѣрамъ громадной эмиграціи изъ восточныхъ провинцій Пруссіи, а въ послѣдніе годы все болѣе возрастающаго отлива на временные заграничные заработки, быстро измѣнило картину существовавшихъ до сихъ поръ экономическихъ отношеній въ пограничныхъ съ Германіей губерніяхъ. Заработная плата поднялась въ нихъ въ на-

стоящее время на 50 и даже на 70%. Безземельное и малоземельное населеніе, благодаря приносимымъ изъ за границы сбереженіямъ и учрежденнымъ въ краѣ отдѣленіямъ Государственнаго Крестьянскаго Банка, стало нарасхватъ раскупать у помѣщиковъ имѣнія, парцелируемыя по причинѣ продолжающагося съ 1880-хъ годовъ сельско-хозяйственнаго кризиса. Уровень потребностей и зажиточности крестьянскаго населенія, принимающаго участіе въ выходѣ за границу, поднялся до неузнаваемости. Съ нимъ, можно надѣяться, увеличится трудолюбіе и предусмотрительность этого населенія, чѣмъ будетъ положенъ предѣлъ черезчуръ большому размноженію его, грозившему быстрымъ возрастаніемъ пролетаріата.

Благодаря открытію заграничныхъ рынковъ труда для нашего многочисленнаго въ краѣ безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія, явилась для него возможность путемъ трудолюбія и бережливости выходить изъ состоянія пролетаріата.

Край пробудился къ новой жизни, о которой нельзя было мечтать лѣтъ 15 тому назадъ. Это пробужденіе касается пока только сѣверо-западныхъ частей его, пограничныхъ съ Германіей. Но оно быстро распространится и на остальныя губерніи края, откуда начинаетъ уже приливать рабочее населеніе въ эти пограничныя части для восполненія пробѣловъ, производимыхъ въ нихъ временной и постоянной эмиграціей въ рабочихъ силахъ. Въ виду такого быстраго преобразованія жизненныхъ условій быта большинства населенія

края къ лучшему, остается только не препятствовать естественному пути, на который оно вышло для улучшенія своего благосостоянія. Статистическій матеріалъ, обнародуемый въ этомъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета", характеризующій какъ размѣры выхода нашихъ рабочихъ за границу, такъ и громадное различіе въ величинѣ заграничныхъ и мѣстныхъ заработковъ, а равно причины и послѣдствія этого выхода, даетъ возможность читателю составить ясную картину происходящихъ въ настоящее время коренныхъ измѣненій во всемъ аграрномъ и экономическомъ строѣ жизни этого края, обѣщающихъ ему свѣтлую будущность.

Главный Редакторъ,
заслуженный профессоръ университета

Г. Симоненко.

PRÉFACE.

Jusqu'à présent les difficultés qu'a présentées l'inscription des ouvriers émigrant temporairement de leur patrie sont si grandes que deux pays seulement—l'Italie et la Belgique—peuvent fournir des données relativement détaillées.

L'honneur revient au Comité de Statistique de Varsovie d'avoir été l'un des premiers à rassembler et à publier des données statistiques caractérisant l'importance de cette émigration. Bien qu'il soit difficile de garantir comme complets les renseignements recueillis sur le nombre des ouvriers sortant des gouvernements du Royaume de Pologne pour aller gagner leur vie à l'étranger, étant donné que beaucoup d'entr'eux passent la frontière en secret, toutefois les indications qui concernent le salaire et la somme moyenne des économies que rapportent ceux-ci de l'étranger dans leur pays sont parfaitement exactes. Dans la majorité des cas, les données fournies au Comité de Statistique par les autorités communales et basées sur les renseignements donnés par les ouvriers rentrant au pays

concordent parfaitement avec celles qui sont dispersées dans les différentes sources publiées à l'étranger sur ce sujet.

Quant aux chiffres concernant le salaire reçu par les ouvriers de campagne employés dans le pays et fournis par les autorités communales, ils offrent une garantie encore plus grande d'exactitude, car il n'y avait aucune difficulté à les recueillir, chaque paysan sachant parfaitement quel est le salaire offert par les propriétaires fonciers et à quelles conditions les ouvriers de campagne sont engagés.

Il n'est guère difficile d'expliquer les causes qui provoquent l'exode des paysans polonais à l'étranger par les matériaux statistiques rassemblés et publiés par le Comité de Statistique à Varsovie dans les 18 tomes de „Travaux" sur la répartition des terres entre grands propriétaires fonciers et paysans, sur le chiffre des paysans sans propriété foncière ou avec une proprété minime, sur le salaire de l'ouvrier rural, sur l'état de l'alimentation publique, sur le taux du fermage, sur le degré d'aisance ou de pauvreté des paysans caractérisé par le nombre de ménages sans cheval et sans vache, sur la densité de la population, sur le degré de fertilité du terrain, sur le niveau de développement de l'industrie indigène, etc., etc La plus grande partie de ces renseignements est groupée par gouvernement et par district dans la table (page 85—87) complétant les vues générales tirées des chiffres donnés ici sur l'émigration temporaire de nos paysans de 1900 à 1903.

Cette question a acquis ces derniers temps une importance de plus en plus grande tant à cause de ses

proportions qu'à cause de l'influence exercée sur toute l'organisation des relations agraires dans ces gouvernements.

Depuis la fondation du Comité de Statistique de Varsovie — vers 1890 — le nombre des ouvriers émigrant n'était que 17,000 environ. Actuellement il atteint le chiffre de 140,000 pour l'Allemagne seulement, sans compter ceux qui passent la frontière à l'insu des autorités. La moyenne des économies que rapporte au pays chacun d'eux varie entre 50 et 70 roubles.

La position économique de la population rurale, avant que l'émigration temporaire eût pris les proportions actuelles, n'était guère meilleure que celle des paysans du reste de la Russie. De la densité beaucoup trop forte de la population (dépassant celle des provinces orientales de la Prusse et même la moyenne par kilomètre carré des habitants en France), en même temps que de la demande très faible de main d'oeuvre dans le pays, dont le développement manufacturier et usinier était insignifiant, résultait une moyenne de salaire si faible, il y a 13 ans, qu'on n'en trouvait d'aussi basse dans aucune des autres provinces de la Russie. Les gouvernements du Royaume de Pologne ne le cèdent que de peu aux provinces orientales de la Prusse sous le rapport de la prédominance de la grande propriété, le nombre des paysans sans fonds de terre ou avec un fonds minime y est plus fort que dans tous les autres gouvernements russes, sauf peut-être dans les provinces baltiques, où la propriété est concentrée entre les mains de barons féodaux. Le niveau trop bas des besoins de la population rurale, joint à une imprévoyance excessive déterminait une augmentation disproportionnée de la po-

pulation qui faisait déjà prévoir toutes les calamités qu'entraîne la surpopulation.

D'abord l'émigration dans les pays d'outre-mer, qui commença vers 1890 et qui, par ses proportions, ne le céda en rien à la colossale émigration des habitants des provinces de la Prusse orientale, puis l'émigration temporaire dans les pays voisins qui n'a fait grandir pendant les dernières années, ont amené des changements rapides dans les conditions économiques des gouvernements voisins de l'Allemagne. Le salaire des ouvriers a augmenté de 50 à 70%, ce qui a donné et donne encore lieu à des plaintes de la part des grands propriétaires fonciers. Ces derniers ont même à plusieurs reprises fait des démarches auprès du gouvernement pour restreindre, voire même interdire, l'émigration des ouvriers en Allemagne; à l'appui de leur demande, ils représentent que les dépenses occasionnées par l'exploitation de leurs domaines ont doublé depuis que cet exode se renouvelle chaque année, alors que le blé a tellement baissé de prix que la production n'en est plus du tout rémunératrice. D'après eux, en outre les besoins du peuple ont singulièrement augmenté; ceux-ci ne se contentent plus de la simplicité antique; ayant goûté du bien-être, ils exigent des propriétaires une amélioration coûteuse de leur entretien.

Toutefois on ne saurait s'opposer, précisément à cause de la transformation rapide qu'ont subie les conditions économiques de la majorité de la population, à cet exode annuel des ouvriers, dont les résultats sont satisfaisants.

Les matériaux publiés dans ce tome XIX des „Travaux du Comité de Statistique à Varsovie“ caractérisant

les proportions de l'émigration temporaire de nos ouvriers à l'étranger, en même temps que la différence énorme existant entre les salaires payés à l'étranger et dans le pays, comme aussi les causes et les suites de cet exode annuel donneront au lecteur un tableau vivant des changements radicaux en train de s'opérer dans les relations agraires et économiques de ce pays tout entier.

Grégoire Simonenko,

Rédacteur en chef du Comité de Statistique,
Professeur d'économie politique et de statistique
à l'Université de Varsovie.

ГЛАВА I.

Причины, обусловливающія выходъ рабочихъ на временные заработки за границу изъ губерній Царства Польскаго.

Отхожіе заграничные промыслы, какъ новое экономическое явленіе въ краѣ.

Въ числѣ новыхъ явленій экономической жизни губерній Царства Польскаго занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, по степени своей важности,—ежегодный выходъ мѣстныхъ рабочихъ за границу на временные заработки. Начавшійся сравнительно очень недавно, онъ принимаетъ съ теченіемъ времени все бо́льшіе размѣры. Это остается не безъ замѣтнаго вліянія какъ на бытъ крестьянскаго населенія въ губерніяхъ, сосѣднихъ съ Пруссіей, такъ и на общія условія земледѣльческаго труда въ нихъ.

Причины, вызывающія эти промыслы въ Имперіи и въ губерніяхъ Царства Полскаго.

Ежегодная отлучка здѣшнихъ рабочихъ за границу составляетъ особый видъ отхожихъ промысловъ, столь сильно развитыхъ у насъ въ чисто русскихъ губерніяхъ съ малоплодородной почвой или съ слишкомъ малыми земельными надѣлами крестьянъ, необезпечивающими сельскому рабочему населенію достаточныхъ средствъ существованія у себя дома. Такіе промыслы служатъ значительной доходной статьей для крестьянъ, восполняя почти ежегодный дефицитъ въ ихъ хозяйствахъ.

Губерніи Царства Польскаго тоже не отличаются особымъ плодородіемъ почвы; имъ почти неизвѣстенъ тотъ черноземъ, которымъ такъ богаты юго-восточныя и южныя губерніи Имперіи. Черноземная полоса юго-западнаго края

слегка касается только двухъ, трехъ уѣздовъ Кѣлецкой и Люблинской губерній. Вообще же почва здѣшняго края требуетъ отъ земледѣльцевъ усиленнаго труда и хорошихъ удобреній. Громадное преимущество его предъ большинствомъ губерній остальной Россіи заключается только въ климатическихъ условіяхъ. Этотъ край не знаетъ періодически повторяющихся въ нѣкоторыхъ частяхъ послѣдней засухъ и соединенныхъ съ ними хлѣбныхъ недородовъ. Изрѣдка посѣщающіе его неурожаи хлѣба и картофеля происходятъ скорѣе отъ чрезмѣрно большого обилія влаги, чѣмъ отъ недостатка ея.

Но благосостояніе большинства сельскаго населенія здѣшняго края, тѣмъ не менѣе, не можетъ похвалиться высокимъ уровнемъ, вслѣдствіе нѣсколько иныхъ причинъ, которыя встрѣчаются въ гораздо меньшей степени въ остальной Россіи. Главными изъ такихъ причинъ являются чрезмѣрная густота или плотность населенія и меньшая доступность поземельной собственности для крестьянъ, вслѣдствіе значительнаго сосредоточенія ея въ рукахъ помѣстнаго сословія. Обѣ эти причины, вмѣстѣ взятыя, обусловливаютъ недостатокъ земли въ краѣ для большинства сельскаго населенія и чрезмѣрно низкую заработную плату, вызываемую слишкомъ большимъ предложеніемъ рабочихъ рукъ со стороны безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Такой низкой заработной платы, какая составляетъ обычное явленіе здѣсь, почти не встрѣчается въ остальной Россіи, вслѣдствіе гораздо меньшей заселенности ея и меньшаго количества въ ней безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Изъ 50-ти губерній Европейской Россіи можно найти едва три губерніи, которыя могли бы равняться густотой своего населенія средней плотности губерній Царства Польскаго, особенно, если вычислить эту густоту въ отношеніи не всей территоріи ихъ, а одной только пахатной земли.

Самое распредѣленіе поземельной собственности въ краѣ менѣе благопріятно для большинства сельскаго населенія,

чѣмъ въ остальной Европейской Россіи: въ то время, какъ въ послѣдней пространство крестьянскихъ земель въ два раза превышаетъ количество помѣщичьихъ зѣмель, въ краѣ оно почти равно одно другому, а недавно еще дворское землевладѣніе даже превышало въ этомъ отношеніи крестьянское [1]).

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ труда большинства сельскаго рабочаго населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, отхожіе промыслы становятся для него не менѣе необходимыми, какъ и для крестьянъ губерній остальной Россіи, отличающихся малоземельемъ или малымъ плодородіемъ почвы. Не смотря на это, собранныя въ 1902 г. Варшавскимъ Ст. Комитетомъ свѣдѣнія о различныхъ видахъ заработковъ сельскаго населенія въ краѣ показали, что выходъ польскихъ крестьянъ въ Россію на заработки происходитъ въ слишкомъ ничтожныхъ размѣрахъ. Это объясняется тѣмъ, что черноземныя и въ то же время слабо заселенныя губерніи южной Россіи, привлекающія ежегодно такую массу земледѣльческихъ рабочихъ изъ густо населенныхъ, съ малыми земельными надѣлами крестьянъ, губерній Имперіи, находятся въ слишкомъ большомъ разстояніи отъ Привислинской окраины. Издержки по переѣзду туда и обратно польскихъ рабочихъ не окупались бы для нихъ въ достаточной степени разницей между заработной платой, получаемой ими у себя дома и въ мѣстахъ прибытія. Самыхъ отдаленныхъ заграничныхъ мѣстностей они достигаютъ въ теченіе однѣхъ или двухъ сутокъ; на проѣздъ же въ южныя губерніи имъ надо отъ 3 до 7 сутокъ.

Почему, при большой потребности въ этихъ промыслахъ населенія Привислинскаго края, оно не уходитъ на нихъ въ Россію?

Въ малоплодородныхъ великорусскихъ губерніяхъ сѣверной и сѣверо-восточной Россіи довольно сильно развиты отхожіе неземледѣльческіе промыслы. Развитіе это обусловливается высокимъ уровнемъ кустарной промышленности

Высокій уровень кустарной промышленности, какъ причина развитія неземледѣльческихъ отхожихъ промысловъ въ Россіи.

[1]) См. въ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Ст. Комитета“ мою статью о „Вліяніи формъ и величины землевладѣнія на народную нравственность“.

въ нихъ. Не имѣя достаточнаго сбыта для своихъ издѣлій у себя на мѣстѣ и выгодъ въ пересылкѣ на большія разстоянія своихъ дешевыхъ и громоздкихъ произведеній, кустари не задумываются сами отправляться въ тѣ губерніи, въ которыхъ имѣется спросъ на ихъ издѣлія. Успѣхи кустарной промышленности такимъ образомъ почти всегда предшествуютъ развитію отхожихъ неземледѣльческихъ промысловъ. Но возникновеніе и успѣшное развитіе кустарной промышленности обусловливается вездѣ главнымъ образомъ климатическими условіями — длинными и суровыми зимами. Не находя въ теченіе зимняго времени приложенія своего труда къ земледѣлію, крестьяне, чтобы совершенно не пропадало безъ пользы свободное у нихъ время, поставлены въ необходимость браться за выдѣлку дешевыхъ произведеній крестьянскаго обихода, большею частью изъ собственнаго сырого матеріала. Эти произведенія они сбываютъ на ближайшихъ рынкахъ для нуждъ въ большинствѣ случаевъ самихъ же крестьянъ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго, при короткихъ зимахъ и мягкомъ климатѣ, кустарная промышленность не могла развиться въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ. За рѣдкими исключеніями, она не вышла изъ состоянія чисто домашней промышленности, произведенія которой создаются крестьянами не для продажи, а для нуждъ собственной семьи [1]).

Почему кустарная промышленность очень слабо развита въ губерніяхъ Царства Польскаго, обусловливая и слабое развитіе отхожихъ неземледѣльческихъ промысловъ?

Низкій уровень фабрично-заводской промышленности въ большинствѣ губерній края, неполагающей избытка въ рабочихъ рукахъ.

Вслѣдствіе почти отсутствія кустарной промышленности въ краѣ, сельское населеніе если и выходитъ на занятія неземледѣльческаго характера, то только въ города, а также на фабрики и заводы. Но фабрично-заводская промы-

---

[1]) Эти чисто климатическія условія слабаго развитія кустарныхъ промысловъ въ губерніяхъ Царства Польскаго были совершенно упущены изъ виду въ рецензіи „Вѣстника Министерства Финансовъ“ на V-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“. Въ ней объяснялось зачаточное состояніе этихъ промысловъ въ краѣ исключительно высокимъ уровнемъ фабрично-заводской промышленности его и обиліемъ хорошихъ путей со-

шленность тоже развита здѣсь довольно слабо. За исключеніемъ Петроковской и Варшавской губерній, а отчасти Радомской и Калишской, изъ которыхъ только первыя двѣ могутъ соперничать съ промышленностью великорусскихъ губерній, въ остальныхъ здѣшнихъ губерніяхъ она находится въ зачаточномъ состояніи и, взятая въ цѣломъ для всего края, размѣрами своего спроса на рабочія руки далеко не въ силахъ поглотить большой избытокъ въ нихъ, которымъ отличается этотъ край отъ остальной Россіи.

Причины отсутствія спроса на рабочія руки здѣшняго населенія въ Австріи и приливъ въ край австрійскихъ рабочихъ.

Сосѣднія провинціи Австріи, еще гуще населенныя и съ еще менѣе развитой фабрично-заводской промышленностью, чѣмъ прилегающія къ нимъ губерніи Царства Польскаго, не только не предъявляютъ спроса на рабочія руки населенія послѣднихъ, но сами каждое лѣто наводняютъ Кѣлецкую, Люблинскую, Радомскую и Сѣдлецкую губерніи рабочими, приходящими изъ малоплодородныхъ прикарпатскихъ мѣстностей. Такіе рабочіе, извѣстные подъ именемъ горалей и бандосовъ, во время уборки сѣна и хлѣбовъ представляютъ серіозную конкуренцію нашимъ рабочимъ, еще болѣе понижая и безъ того слишкомъ низкую заработную плату во всѣхъ этихъ губерніяхъ.

Причины, остановившія прежній приливъ въ край прусскихъ рабочихъ и вызвавшія отливъ здѣшнихъ рабочихъ въ Германію.

Лѣтъ двадцать тому назадъ Пруссія тоже не только не предъявляла спроса на рабочія руки нашего населенія, а сама снабжала здѣшній край своими рабочими, особенно фабрично-заводскими. Но нѣкоторыя ограниченія, сдѣланныя у насъ противъ слишкомъ большого прилива нѣмецкихъ рабочихъ на наши фабрики, а также большіе размѣры заатлантической эмиграціи изъ Германіи въ 1880-хъ годахъ остановили надолго движеніе къ намъ нѣмецкаго рабочаго

общенія. См. мою критическую оцѣнку означенной рецензіи въ VШ-мъ выпускѣ „Трудовъ“ и „Статистическо-экономическое описаніе районовъ желѣзныхъ дорогъ въ губерніяхъ Царства Польскаго“, составленное мною для бывшей Коммиссіи по изслѣванію желѣзныхъ дорогъ въ Россіи подъ предсѣдательствомъ гр. Баранова.

населенія и вызвали обратное явленіе — ежегодный отливъ польскихъ рабочихъ въ Германію. Громадные потоки германской эмиграціи въ Америку поглотили такую массу рабочаго населенія, особенно восточныхъ провинцій Пруссіи, гдѣ она достигала самыхъ большихъ размѣровъ, что рабочихъ рукъ стало недоставать для самой Германіи. Уже въ 1890 году, когда только-что возникнувшій Варш. Ст. Комитетъ въ первый разъ собралъ свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, уходящихъ изъ губерній Царства Польскаго за границу, число этихъ рабочихъ превышало 17.000. Пять лѣтъ спустя, по свѣдѣніямъ, собраннымъ русскими заграничными консулами въ 1895 году, число ихъ возросло уже до 56.000.

Число рабочихъ, выходившихъ изъ края въ Германію въ 1890, 1895, 1900, 1901 и 1902 г.г.

Въ виду все большихъ размѣровъ, какіе сталъ принимать въ краѣ отливъ здѣшнихъ рабочихъ за границу, и важнаго значенія его какъ для экономическаго положенія крестьянъ, такъ и для всего сельскаго хозяйства края, Варш. Ст. Комитетъ началъ съ 1900 года собирать ежегодно статистическія свѣдѣнія, могущія служить къ выясненію размѣровъ и значенія этого массоваго передвиженія нашихъ рабочихъ за границу. По свѣдѣніямъ за 1900 годъ, число выходившихъ въ Германію возросло уже до 119.000, въ 1901 г. до 140.000 и только въ 1902 году оно немного понизилось, именно до 135.000, подъ вліяніемъ промышленнаго кризиса, который испытывала въ то время Германія. Часть нѣмецкихъ рабочихъ, занятыхъ промышленнымъ трудомъ, оставшись безъ занятій, вернулась къ земледѣльческому труду и уменьшила потребность германскаго сельскаго хозяйства въ нашихъ рабочихъ.

Отмѣна барщиннаго труда въ Пруссіи, какъ первая причина, вызвавшая въ ней большое передвиженіе рабочихъ.

Передвиженіе рабочихъ изъ однѣхъ провинцій въ другія для временныхъ заработковъ хотя вездѣ существовало съ незапамятныхъ временъ, но приняло большіе размѣры въ Германіи сравнительно недавно.

До половины XIX-го столѣтія крестьяне, прикрѣпленные къ землѣ, обязанные отбывать барщину на своихъ помѣщиковъ, если и могли покидать усадьбы, которыми вла-

дѣли на правахъ безсрочныхъ арендаторовъ, то не иначе, какъ съ обязательствомъ пріисканія на свое мѣсто другихъ рабочихъ и то съ согласія помѣщика. Прусская реформа 1850 года, надѣлившая крестьянъ поземельной собственностью, развязала имъ руки. Владѣльцы слишкомъ мелкихъ участковъ, необезпеченные доходомъ съ нихъ въ средствахъ своего существованія, поставлены были въ необходимость искать на сторонѣ дополнительныхъ заработковъ. Ничѣмъ неограниченное право дробленія и отчужденія земель, полученныхъ въ надѣлъ, особенно при отсутствіи правильно организованнаго дешеваго какъ краткосрочнаго, такъ и долгосрочнаго кредита, давало возможность крестьянамъ чрезмѣрно дробить свои земли во время перехода по наслѣдству и затѣмъ отчуждать ихъ за долги ростовщикамъ какъ изъ собственной же среды владѣльцевъ, такъ и постороннимъ. Вслѣдствіе этого съ 1850 года число малоземельныхъ и совершенно безземельныхъ крестьянъ стало быстро возрастать. Возникъ многочисленный классъ *поденныхъ* рабочихъ, живущій главнымъ образомъ или даже исключительно заработной платой и потому естественно переходящій изъ одной мѣстности въ другую, для предложенія своего труда тамъ, гдѣ на него оказывался наибольшій спросъ [1]).

Успѣхи интенсивнаго хозяйства въ Германіи, какъ причина, усилившая спросъ на рабочія руки кочующаго населенія.

При такомъ усиленномъ предложеніи рабочихъ рукъ поденщиками, для крупныхъ землевладѣльцевъ сдѣлалось болѣе выгоднымъ уменьшить число содержимыхъ ими въ своихъ имѣніяхъ постоянныхъ, годовыхъ рабочихъ, наемъ которыхъ обходился гораздо дороже, чѣмъ приходящихъ на временные заработки. Спросъ на рабочія руки кочующаго населенія естественно усилился, что еще болѣе должно было повліять на увеличеніе предложенія ихъ.

---

[1]) См. мои „Публичныя лекціи о Царствѣ Польскомъ, сравнительно съ Познанью и Галиціей, послѣ надѣла крестьянъ землею“. Варшава, 1878.

Причины, усилившія въ послѣднее время въ Германіи неравномѣрность въ спросѣ на рабочія руки зимою и въ остальное время.

Не мало содѣйствовали этому перевороту въ земледѣльческой промышленности также все бо́льшіе успѣхи интенсивнаго хозяйства въ Германіи. При плодосмѣнной системѣ сильно увеличивается спросъ на трудъ и притомъ не только лѣтомъ, но также весной и осенью. Отведеніе значительной части сельско-хозяйственной площади подъ корнеплодныя растенія и подъ искусственное травосѣяніе требуетъ какъ болѣе ранней, такъ и болѣе поздней обработки земли, чѣмъ подъ хлѣбные злаки. Только въ зимнее время спросъ на рабочія руки сталъ уменьшаться со времени введенія паровой молотилки (Drehmaschine). До введенія ея хлѣбъ обыкновенно обмолачивался ручными цѣпами зимою и такимъ образомъ въ этотъ, такъ сказать, мертвый сезонъ прежде рабочіе находили себѣ заработокъ. Теперь же хлѣбъ сталъ вымолачиваться при помощи молотилки въ концѣ лѣта или въ началѣ осени и потому спросъ на рабочія руки зимой значительно сократился, какъ это указываютъ Гольтцъ, Бухенбергеръ и другіе.

Такимъ образомъ развитіе культуры корнеплодныхъ растеній, особенно свекловицы и искусственнаго травосѣянія, съ одной стороны, а съ другой—введеніе паровой молотилки сдѣлали еще болѣе неравномѣрнымъ спросъ на рабочія руки лѣтомъ и зимой. Крупныя имѣнія, занимавшіяся культурой свекловицы и корнеплодныхъ растеній, стали нуждаться лѣтомъ въ гораздо большемъ количествѣ рабочихъ рукъ[1]), а въ зимнее—въ гораздо меньшемъ противъ прежняго.

Почему въ категорію „Саксонскихъ ходаковъ (Sachsengänger)“ зачисляются обыкновенно и польскіе рабочіе?

Свекловичное производство особенно широко было распространено въ Саксонской провинціи Пруссіи, на которую въ 1884—85 гг. приходилась $^1/_3$ часть всѣхъ сахарныхъ заводовъ въ Германіи. Благодаря необычайному развитію производства свекловицы въ Саксоніи, тамъ прежде, чѣмъ въ другихъ прусскихъ провинціяхъ, почувствовался недо-

---

[1]) См. *Bensing*, Der Einfluss der landwirtschaftlichen Maschinen auf Volks-und Privatwirtschaft. Breslau. 1897, s. 42.

статокъ въ рабочихъ рукахъ. Неудивительно, что въ этой провинціи впервые появились странствующіе рабочіе, почему по имени ея они и получили самое названіе—ходаковъ въ Саксонію—Sachsengänger. Эти „Sachsengengär'ы“ идутъ главнымъ образомъ изъ провинцій Силезіи, Познани, Пруссіи, Бранденбурга, Помераніи, но къ нимъ присоединяется въ послѣднее время все большее количество рабочихъ изъ губерній Царства Польскаго, сосѣднихъ съ Пруссіей, и изъ Галиціи.

Естественнымъ послѣдствіемъ ежегоднаго наплыва рабочихъ въ Германію изъ губерній Царства Польскаго явилось уменьшеніе числа мѣстныхъ нѣмецкихъ рабочихъ тамъ, гдѣ появляются въ значительномъ количествѣ приходящіе изъ за границы польскіе рабочіе, такъ какъ послѣдніе соглашаются за меньшую плату выполнять тѣ же самыя работы. Туземные рабочіе теряютъ свой прежній заработокъ не только лѣтомъ, но и зимой, такъ какъ землевладѣльцы съ помощью паровой молотилки и пришлыхъ рабочихъ обмолачиваютъ въ концѣ лѣта или въ началѣ осени весь свой хлѣбъ. Нѣмецкіе рабочіе, будучи не въ состояніи выдерживать конкуренцію съ приходящими изъ за границы польскими рабочими, вынуждены выселяться въ города и промышленные центры. Многіе изъ нихъ переселяются въ западныя провинціи Пруссіи, въ Вестфалію и Прирейнскую Пруссію, гдѣ, вслѣдствіе высокаго уровня развитія фабрично-заводской промышленности и преобладанія мелкой формы землевладѣнія, стоитъ гораздо болѣе высокая заработная плата и легче не только пріискать занятія на фабрикахъ, заводахъ и въ рудникахъ, но и перейти изъ состоянія безземельныхъ рабочихъ въ классъ крестьянъ-собственниковъ. На мѣсто уходящихъ нѣмецкихъ рабочихъ являются польскіе рабочіе изъ губерній Царства Польскаго и изъ Галиціи. Освоившись достаточно съ болѣе выгодными условіями жизни въ Германіи, нѣкоторые изъ нихъ навсегда остаются въ ней и основываютъ свои колоніи среди нѣмецкаго населенія.

Опасенія нѣмецкихъ публицистовъ за полонизацію восточныхъ провинцій Пруссіи и за дурныя послѣдствія ея въ культурномъ отношеніи.

Неудивительно поэтому, что сопоставленіе результатовъ послѣднихъ двухъ германскихъ переписей (1890 и 1900 гг.) населенія обнаружило убыль протестантовъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи и увеличеніе ихъ въ западныхъ провинціяхъ ея, при одновременномъ возрастаніи католиковъ въ первыхъ изъ нихъ. Этотъ фактъ такъ встревожилъ нѣкоторыхъ изъ нѣмецкихъ публицистовъ, что они забили тревогу о все большей полонизаціи восточныхъ провинцій Пруссіи, послѣдствіемъ чего можетъ быть, по ихъ мнѣнію, основаніе новаго польскаго царства (Polenreich) въ предѣлахъ Германіи, если только не прекратится дальнѣйшій наплывъ польскихъ рабочихъ. Воспрещеніе прихода иностранныхъ рабочихъ въ Германію вообще и польскихъ въ особенности вмѣняется въ обязанность правительству не только по политическимъ, но и по экономическимъ соображеніямъ. По мнѣнію этихъ публицистовъ, приливъ польскихъ рабочихъ вреденъ въ экономическомъ отношеніи потому, что по своему образованію, по своимъ физическимъ и психическимъ качествамъ польскій рабочій стоитъ будто-бы гораздо ниже нѣмецкаго: „на него, говорятъ, нельзя полагаться, такъ какъ онъ отличается неаккуратностью, неряшествомъ въ исполненіи поручаемыхъ ему работъ, пьянствомъ, частымъ нарушеніемъ принятыхъ имъ обязательствъ, малосиліемъ, неспособностью къ выполненію тяжелыхъ работъ“. Съ этой точки зрѣнія, возрастаніе числа польскихъ рабочихъ приведетъ рабочій классъ въ Германіи къ потерѣ прежнихъ хорошихъ качествъ, которыми онъ славится, и даже можетъ подорвать высокое значеніе всей нѣмецкой культуры.

Возраженія, дѣлаемыя этимъ публицистамъ нѣмецкими аграріями въ защиту польскихъ рабочихъ.

Неудивительно, что, подъ вліяніемъ такого рода отзывовъ нѣмецкихъ шовинистовъ, германская администрація стала не безъ тревоги относиться къ все болѣе возрастающему наплыву польскихъ рабочихъ. Она пыталась ограничить время пребыванія ихъ въ Германіи. Но это вызвало сильный протестъ со стороны крупныхъ землевладѣльцевъ. Послѣдніе доказали, что громадное расширеніе

свекло-сахарнаго производства въ Германіи въ послѣднія десятилѣтія, успѣхи интенсивной культуры вообще и сильный подъемъ германской сельско-хозяйственной промышленности были возможны, благодаря приливу рабочихъ рукъ изъ за границы. Только этимъ путемъ могла быть удовлетворена усиленная потребность крупныхъ землевладѣльцевъ въ рабочей силѣ во время лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда мѣстныхъ постоянныхъ рабочихъ было слишкомъ недостаточно. Нѣкоторыми изъ нѣмецкихъ ученыхъ было высказано опасеніе, какъ бы само русское правительство не воспретило своимъ рабочимъ выходить въ Германію, что поставило бы германское сельское хозяйство въ критическое положеніе. Но едва ли такое опасеніе основательно, такъ какъ Германія получаетъ рабочихъ не изъ однѣхъ только губерній Царства Польскаго, а также въ значительной степени изъ Галиціи. Ожидать же подобной репрессаліи со стороны Австріи было бы странно, такъ какъ она принадлежитъ къ тройственному союзу и, конечно, не станетъ дѣйствовать во вредъ своей союзницѣ. Притомъ галиційскіе рабочіе еще болѣе русскихъ нуждаются въ выгодномъ помѣщеніи своего труда. Запрещеніе выхода рабочихъ со стороны одного только нашего правительства повело бы къ тому, что всѣ недостающіе для Германіи рабочіе доставлялись бы Галиціей, гдѣ, въ виду крайне низкаго экономическаго развитія страны, имѣется огромное количество дешеваго труда, ненаходящаго себѣ приложенія на мѣстѣ.

Опасенія аграріевъ возможности воспрещенія русскимъ и австрійскимъ правительствами выхода своихъ рабочихъ въ Германію.

Что касается дурныхъ качествъ польскихъ рабочихъ, выставляемыхъ на видъ германскими шовинистами, то съ мнѣніемъ послѣднихъ не соглашается большинство нѣмецкихъ же агрономовъ и крупныхъ землевладѣльцевъ. Они, напротивъ, не нахвалятся хорошими качествами польскаго рабочаго. Они констатируютъ его необыкновенную услужливость, кроткій характеръ, быструю понятливость, съ которою онъ научается обходиться съ новыми машинами, постоянно

Лестные отзывы нѣмецкихъ сельскихъ хозяевъ о хорошихъ качествахъ польскихъ рабочихъ и превосходствѣ ихъ въ нравственномъ отношеніи предъ нѣмецкими рабочими.

свѣтлое настроеніе его духа и довольство своимъ положеніемъ. Не отрицая наклонности польскаго рабочаго къ пьянству, они отмѣчаютъ небезынтересный въ народной психологіи фактъ, что даже и во хмѣлю онъ не измѣняетъ своему мягкому національному характеру—не бушуетъ, не дерется, а скорѣе бросается на шею всякому встрѣчному и поперечному съ заявленіями о своей любви. Въ этомъ отношеніи онъ представляетъ, по отзыву германскихъ помѣщиковъ, рѣзкій контрастъ съ буйнымъ характеромъ нѣмецкаго рабочаго, который при всякой лишней рюмкѣ водки лѣзетъ драться и ломитъ чѣмъ попало всякаго, кто попадется ему подъ руку [1]).

Что сдѣлано прусскими помѣщиками въ послѣднее время въ защиту интересовъ польскихъ рабочихъ, приходящихъ къ нимъ изъ Россіи и Австріи?

Большинство нѣмецкихъ помѣщиковъ признаетъ для себя болѣе удобнымъ и легкимъ обходиться съ польскими рабочими, чѣмъ съ нѣмецкими, и потому горячо возстаетъ противъ всякихъ попытокъ ограничить наплывъ первыхъ въ Германію. Въ 1900 году имъ удалось настоять на изданіи закона, дозволяющаго польскимъ рабочимъ болѣе продолжительное противъ прежняго пребываніе въ Германіи, именно отъ 1 февраля по 20 декабря. Въ 1901 г., съ разрѣшенія прусскаго Министра Внутр. Дѣлъ, были изданы полицейскія правила, чтобы хозяева, желающіе нанять прибывшихъ изъ за границы рабочихъ, брали на это особое разрѣшеніе ландрата или мѣстной полицейской власти. Но такое требованіе прусскіе хозяева признали для себя слишкомъ обременительнымъ и просили высшія власти отмѣнить его, на что и послѣдовало согласіе. Это ходатайство прусскихъ землевладѣльцевъ показываетъ, что мѣры, направленныя къ ограниченію числа пришлыхъ рабочихъ, нежелательны для нѣмецкихъ аграріевъ. Всякое стѣсненіе прилива иностранныхъ рабочихъ въ Германію повысило бы

---

[1]) См. *Bergmann*, Zur Geschichte d. Entwickelung deutscher, polnischer und jüdischer Bevölkerung in Posen, her. von Neumann.

издержки, соединенныя съ веденіемъ сельскаго хозяйства въ ней крупными землевладѣльцами и, слѣдовательно, препятствовало бы его успѣшному развитію, что ставится главной цѣлью повышенія таможенныхъ пошлинъ на иностранный хлѣбъ, котораго удалось недавно добиться этимъ землевладѣльцамъ.

Возраженія нѣмецкихъ аграріевъ противъ мнѣнія о политической опасности наплыва польскихъ рабочихъ въ Германію.

Что касается опасеній политическаго характера за возможность полонизаціи восточныхъ провинцій Пруссіи подъ вліяніемъ наплыва польскихъ рабочихъ, то эти опасенія опровергаются самими же нѣмецкими учеными.

Они указываютъ, что польскіе рабочіе, отправляющіеся на заработки въ Германію, попадая въ экономическую зависимость отъ нѣмецкихъ работодателей, естественно вслѣдствіе этого подчиняются высшей германской культурѣ и многое отъ нея заимствуютъ, проще говоря, онѣмечиваются. Очень часто парни и дѣвушки, совершенно незнакомые съ нѣмецкимъ языкомъ, научаются понимать и даже говорить на этомъ языкѣ послѣ нѣкотораго времени пребыванія въ Пруссіи. Польскіе рабочіе знакомятся съ нѣмецкими правами, обычаями и заносятъ ихъ къ себѣ на родину.

Если къ такому экономическому и соціальному явленію примѣшивать политическія тенденціи, то можно говорить столько же о полонизаціи края, сколько и о германизаціи польскихъ рабочихъ.

Успѣхи нѣмецкой промышленности и быстрый ростъ городовъ Германіи, какъ причины усиленія спроса на трудъ нашихъ рабочихъ.

Все возрастающій приливъ этихъ рабочихъ въ Германію сдѣлался въ настоящее время естественнымъ, неизбѣжнымъ явленіемъ, вытекающимъ изъ всего строя современнаго народнаго хозяйства этой страны. Такое явленіе обусловливается не только развитіемъ интенсивнаго сельскаго хозяйства въ Германіи, но также и тѣми гигантскими успѣхами фабрично-заводской промышленности, которыми въ послѣднее время она опередила всѣ европейскія страны, не исключая и Англіи. По мѣрѣ успѣховъ нѣмецкой промышленности, большой отливъ сельскаго населенія въ города, какъ центры промышлености, сдѣлался неизбѣжнымъ,

что вызвало соотвѣтственное уменьшеніе количества земледѣльческаго населенія. Какъ великъ былъ этотъ отливъ можно видѣть изъ того, что въ 30 городахъ Германіи, имѣющихъ свыше 100.000 жителей, было въ 1871 году только 3.500.000 жителей, а въ 1900 г. — 8 милліоновъ [1]). Такимъ образомъ въ теченіе 30-ти послѣднихъ лѣтъ число жителей крупныхъ городовъ болѣе чѣмъ удвоилось, между тѣмъ приростъ всего населенія Германіи въ тотъ же періодъ ограничивался только 37% [2]).

Въ неменьшей степени недостатокъ въ рабочихъ рукахъ обусловливается тѣми большими размѣрами, какіе приняла заатлантическая эмиграція въ восточныхъ частяхъ Пруссіи, особенно въ концѣ 1880-хъ и началѣ 1890-хъ годовъ.

Эти два обстоятельства, вмѣстѣ взятыя, оказали большое вліяніе на уменьшеніе количества населенія, занятаго сельско-хозяйственнымъ трудомъ въ Германіи вообще и въ Пруссіи въ особенности. Оно сократилось почти на 4% за періодъ отъ 1882 по 1895 годъ, при одновременномъ увеличеніи числа жителей, занятыхъ промышленностью, болѣе чѣмъ на 26% и торговлей на 32% [3]).

При такомъ значительномъ перемѣщеніи трудящихся изъ однихъ видовъ производства въ другіе, уменьшеніе въ числѣ занятыхъ работами въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ менѣе доходномъ, сдѣлалось неизбѣжнымъ. Восполненіе пробѣловъ въ числѣ земледѣльческихъ рабочихъ, безъ уменьшенія размѣровъ сельско-хозяйственнаго производства [4]), было

---

[1]) См. *Neeffe*, Statistisches Jahrbuch Deutscher Städte. Breslau, 1903, s. 146.

[2]) См. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, her. v. Kaiserlichen St. Amt, Berlin, 1902, s. 2.

[3]) См. то же изданіе за 1898 г., стр. 14—15.

[4]) Это производство продолжало возрастать въ Германіи въ послѣднее время. См. XVIII-й выпускъ Трудовъ Варш. Ст. Комитета, стр. 18—21.

возможно для Германіи только путемъ обращенія къ услугамъ иностранныхъ рабочихъ, которыми и явились главнымъ образомъ жители сосѣднихъ съ Пруссіей губерній Царства Польскаго. Потребность германскихъ крупныхъ землевладѣльцевъ въ пришлыхъ рабочихъ настолько увеличилась, что въ послѣднее время стали дѣлаться попытки приглашать на земледѣльческія работы даже итальянскихъ рабочихъ, ранѣе употреблявшихся только для постройки домовъ и для земляныхъ работъ. По мнѣнію такого знатока аграрныхъ отношеній въ Германіи, какъ профессоръ Гольтцъ, вслѣдствіе уменьшенія числа туземныхъ рабочихъ, снискивающихъ себѣ средства существованія земледѣльческимъ трудомъ, число иностранныхъ рабочихъ увеличилось въ три или четыре раза. По приблизительному разсчету этого ученаго, общее число рабочихъ, приходящихъ въ Германію изъ Россіи и Австріи, колеблется ежегодно между 200.000 и 300.000. Цифры эти нельзя считать преувеличенными, если по даннымъ, собраннымъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ, ежегодное число рабочихъ, уходящихъ изъ однѣхъ только губерній Царства Польскаго, сосѣднихъ съ Пруссіей, колеблется ежегодно между 120.000 и 140.000, не считая уходящихъ тайно, констатировать количество которыхъ невозможно.

Причины, могущія вліять въ будущемъ на уменьшеніе спроса въ Германіи на трудъ иностранныхъ земледѣльческихъ рабочихъ.

Можно полагать, что въ будущемъ потребность въ иностранныхъ рабочихъ начнетъ уменьшаться развѣ только вслѣдствіе стремленія германскаго правительства, посредствомъ закона 27 іюня 1890 года о такъ называемыхъ рентныхъ имѣніяхъ (Rentengüter), содѣйствовать увеличенію числа мелкихъ поземельныхъ собственниковъ, а слѣдовательно и класса сельскихъ рабочихъ во всей Германіи, особенно при воспрещеніи закономъ 1896 года дробленія этихъ имѣній и установленіи принципа единонаслѣдія. Подъ вліяніемъ закона 1890 г. о рентныхъ имѣніяхъ, а также исключительнаго законодательства 1886 года о поселеніяхъ въ Познани и Западной Пруссіи (Ansiedelungs-

gesetz) нѣмецкаго населенія на земляхъ, скупаемыхъ правительствомъ у польскихъ помѣщиковъ, число и пространство крупныхъ имѣній свыше 100 гектаровъ стало уменьшаться, а число крестьянскихъ усадьбъ и общаго количества удобной земли подъ ними возрастать. Въ Помераніи и Бранденбургѣ, гдѣ примѣнялся только законъ 1890 г. о рентныхъ усадьбахъ, пространство крупныхъ имѣній свыше 100 гектаровъ сократилось менѣе, чѣмъ на 2% (1.9), а въ провинціяхъ Познани и Западной Пруссіи, гдѣ кромѣ того дѣйствовалъ и законъ 1886 г. о поселеніяхъ, уменьшеніе оказалось вдвое большимъ (4%). Соотвѣтственно тому, и число мелкихъ крестьянскихъ собственниковъ, владѣющихъ менѣе 20 гектарами земли, увеличилось въ первыхъ двухъ провинціяхъ только на $8^1/_2$ процентовъ, между тѣмъ какъ въ Западной Пруссіи на 21%, а въ Познани даже свыше, чѣмъ на 26%[1]). По мѣрѣ возрастанія числа мелкихъ землевладѣльцевъ, будетъ увеличиваться число мѣстныхъ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и можетъ начаться уменьшеніе спроса на трудъ ино-

---

Характеристика польской литературы по этому вопросу.

[1]) См. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich за 1900 годъ, стр. 16—17. Вопроса о возрастаніи числа мелкихъ крестьянъ собственниковъ въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, подъ вліяніемъ означеннаго законодательства, довольно подробно касается польскій экономистъ г. *Кшивицкій* въ своемъ интересномъ сочиненіи „Kwestya rolna“ (Warszawa, 1903, стр. 284—293), но, къ сожалѣнію, не входитъ въ разсмотрѣніе того вліянія, какое должно оказать въ будущемъ это возрастаніе на ослабленіе въ приведенныхъ провинціяхъ размѣровъ заатлантической эмиграціи изъ нихъ и выхода нѣмецкихъ рабочихъ въ западныя части Германіи и въ города. Это вліяніе лучше всего можно констатировать на Мекленбургскихъ герцогствахъ, занимавшихъ въ 1860—1870 годахъ первое мѣсто въ Германіи по относительнымъ размѣрамъ эмиграціи въ Америку, вслѣдствіе чрезмѣрнаго сосредоточенія въ ней крупной поземельной собственности и почти отсутствія крестьянскаго землевладѣнія. (См. кн. *Васильчикова* „Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи

странныхъ рабочихъ. Такъ какъ стремленіе прусскаго правительства оказывать покровительство мелкому землевладѣнію началось только нѣдавно и возрастаніе размѣровъ его совершается очень медленно, то естественно, что въ настоящее время не только не замѣчается уменьшенія спроса на трудъ иностранныхъ рабочихъ, но, напротивъ, почти съ каждымъ годомъ онъ все возрастаетъ.

Съ другой стороны, значительныя сбереженія, съ которыми возвращаются домой рабочіе изъ за границы, даютъ возможность малоземельнымъ крестьянамъ увеличивать размѣры своей поземельной собственности, а безземельнымъ— переходить въ состояніе земельныхъ, путемъ покупки земли у помѣщиковъ на принесенныя сбереженія. Увеличеніе въ краѣ числа мелкихъ поземельныхъ собственниковъ, давая занятія все большему числу крестьянъ на ихъ собственныхъ земляхъ, устранитъ для многихъ изъ нихъ необходимость идти за границу за заработками. Въ то же время поднятіе теперешняго, крайне низкаго уровня потребностей здѣшнихъ крестьянъ, побывавшихъ за границей

и въ другихъ европейскихъ государствахъ", т. I-й, стр. 22—23 и др.). Но въ послѣднее время эмиграція изъ этой страны сильно уменьшилась подъ вліяніемъ упущеннаго изъ виду г. Кшивицкимъ стремленія правительства къ насажденію мелкаго землевладѣнія въ Мекленбургъ-Шверинскомъ герцогствѣ. (См. мою „Теорію статистики и сравнительную статистику населенія", выпускъ I, Варшава, 1903, стр. 19). Нельзя не пожалѣть, что г. Кшивицкій, проведшій нѣкоторое время въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и потому имѣвшій возможность ознакомиться съ размѣрами выхода туда польскихъ рабочихъ на отхожіе промыслы и условіями производства ихъ, въ своемъ обширномъ, болѣе чѣмъ въ 400 страницъ, трудѣ только слегка затрогиваетъ этотъ вопросъ, не придавая, повидимому, большаго значенія ему. Другой изъ польскихъ ученыхъ, г. *Спасовичъ*, въ своей книгѣ „Potrzeby społeczne w Królestwie Polskiem" (Kraków, 1902), наоборотъ, придаетъ этому вопросу такое первостепенное значеніе, что приглашаетъ правитель-

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

и привыкшихъ тамъ къ лучшей пищѣ, обстановкѣ жилищъ и одеждѣ, не можетъ не отзываться развитіемъ среди ихъ предусмотрительности, почти всегда сдерживающей чрезмѣрно большой естественный приростъ населенія, которымъ въ настоящее время отличаются здѣшній край и Галиція главнымъ образомъ по причинѣ крайней бѣдности и соединенной съ нею слишкомъ большой размножаемости людей, недумающихъ о завтрашнемъ днѣ. Можно полагать, что все это, вмѣстѣ взятое, устранитъ въ краѣ то перенаселеніе, печальныя послѣдствія котораго даютъ себя чувствовать на каждомъ шагу въ настоящее время.

ство и все общество, всѣхъ компетентныхъ людей, взяться за разрѣшеніе вопроса, чѣмъ обусловливается выходъ за границу нашего крестьянства; тѣмъ не менѣе, посвящаетъ ему немногимъ большее число страницъ, ссылаясь на недостатокъ статистическихъ цифръ. Но цифры, необходимыя для выясненія такихъ основныхъ причинъ выхода крестьянъ, какъ преобладаніе въ краѣ крупной поземельной собственности, неуступающее восточнымъ провинціямъ Пруссіи въ означенномъ отношеніи, вызываемое этимъ преобладаніемъ большое количество безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, слишкомъ низкая заработная плата, малое плодородіе почвы, большая густота населенія и низкій уровень фабрично-заводской промышленности, давно уже обнародованы въ „Трудахъ Варшавскаго Ст. Комитета“; большинствомъ этихъ цифръ авторъ разбираемой книги не воспользовался. Поэтому нельзя не признать за болѣе обстоятельныя изслѣдованія того же вопроса *Косковскаго* „Wychodźtwo zarobkowe włościan w Królestwie Polskiem“, Warszawa, 1901, *Карскаго* „Polnische Wanderarbeiter“ въ „Neue Zeit“ за 1901 годъ, *Хржонщевскаго* „W naszych sprawach“, Warszawa, 1902, т. III, стр. 51—96 и особенно сочиненіе доктора *Stutzke* Die Preussengängerei russisch und galizisch-polnischer Arbeiter. Neudamm, 1903, стр. 1—93.

ГЛАВА II.

Распредѣленіе рабочихъ, выходившихъ изъ края за границу, по отдѣльнымъ губерніямъ и причины различія размѣровъ этого выхода изъ нихъ.

Населеніе не всѣхъ губерній края принимаетъ участіе въ выходѣ за границу, а только тѣхъ изъ нихъ, которыя находятся въ сосѣдствѣ съ Пруссіей. Эти губерніи стоятъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ по числу рабочихъ, уходившихъ изъ нихъ за границу.

Число рабочихъ, уходившихъ за границу въ періодъ 1890—1902 г.г. по губерніямъ.

GOUVERNEMENTS DE:	Ouvriers ayant émigré temporairement en Allemagne				Moyenne générale pour la période 1900—1092	Ayant émigré temporairement (sur 1000 h.)
	1890	1900	1901	1902		
Kaliche	12.100	55.836	70.743	69.300	65.293	89
Plotsk	3.395	24.893	27.788	25.846	26.176	57
Lomja	140	17.564	17.597	13.484	16.215	31
Pétrokov	—	10.986	11.988	15.641	12.872	14
Varsovie	1.610	6.572	8.490	9.499	8.187	7
Souwalki	30	3.043	2.820	1.429	2.431	5
Autres gouv. . . .	—	390	238	458	—	—
Total . .	17.275	119.284	139.664	135.657	—	—

Вліяніе густоты населенія на этотъ выходъ.

Въ числѣ причинъ отлива рабочихъ изъ края въ сосѣднія съ нимъ провинціи Пруссіи указана въ предшест-

и привыкшихъ тамъ къ лучшей пищѣ, обстановкѣ жилищъ и одеждѣ, не можетъ не отзываться развитіемъ среди ихъ предусмотрительности, почти всегда сдерживающей чрезмѣрно большой естественный приростъ населенія, которымъ въ настоящее время отличаются здѣшній край и Галиція главнымъ образомъ по причинѣ крайней бѣдности и соединенной съ нею слишкомъ большой размножаемости людей, недумающихъ о завтрашнемъ днѣ. Можно полагать, что все это, вмѣстѣ взятое, устранитъ въ краѣ то перенаселеніе, печальныя послѣдствія котораго даютъ себя чувствовать на каждомъ шагу въ настоящее время.

ство и все общество, всѣхъ компетентныхъ людей, взяться за разрѣшеніе вопроса, чѣмъ обусловливается выходъ за границу нашего крестьянства; тѣмъ не менѣе, посвящаетъ ему немногимъ большее число страницъ, ссылаясь на недостатокъ статистическихъ цифръ. Но цифры, необходимыя для выясненія такихъ основныхъ причинъ выхода крестьянъ, какъ преобладаніе въ краѣ крупной поземельной собственности, неуступающее восточнымъ провинціямъ Пруссіи въ означенномъ отношеніи, вызываемое этимъ преобладані[illegible] мельныхъ [illegible] ботная п[illegible] ленія и [illegible] давно уж[illegible] тета"; большинствомъ этихъ цифръ авторъ разбираем[illegible] ги не воспользовался. Поэтому нельзя не признать [illegible] обстоятельныя изслѣдованія того же вопроса *Косковска*[illegible] chodźtwo zarobkowe włościan w Królestwie Polskiem", W[illegible] 1901, *Карскаго* „Polnische Wanderarbeiter" въ „Neue [illegible] 1901 годъ, *Хржонщевскаго* „W naszych sprawach", W[illegible] 1902, т. III, стр. 51—96 и особенно сочиненіе доктора [illegible] Die Preussengängerei russisch und galizisch-polnischer A[illegible] Neudamm, 1903, стр. 1—93.

ГЛАВА II.

Распредѣленіе рабочихъ, выходившихъ изъ края за границу, по отдѣльнымъ губерніямъ и причины различія размѣровъ этого выхода изъ нихъ.

Населеніе не всѣхъ губерній края принимаетъ участіе въ выходѣ за границу, а только тѣхъ изъ нихъ, которыя находятся въ сосѣдствѣ съ Пруссіей. Эти губерніи стоятъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ по числу рабочихъ, уходившихъ изъ нихъ за границу.

Число рабочихъ, уходившихъ за границу въ періодъ 1890—1902 г.г. по губерніямъ.

ИЗЪ ГУБЕРНІЙ	Число выходившихъ въ Германію въ годы				Сред. число вых. ежегодно въ 3-лѣт. 1900—1902 г.	На 1000 сель. жителей выходило въ сред. ежегод.
	1890	1900	1901	1902		
Калишской . . .	12.100	55.836	70.743	69.300	65.293	89
Плоцкой.	3.395	24.893	27.788	25.846	26.176	57
Ломжинской . . .	140	17.564	17.597	13.484	16.215	31
Петроковской . .	—	10.986	11.988	15.641	12.872	14
Варшавской . . .	1.610	6.572	8.490	9.499	8.187	7
Сувалкской . . .	30	3.043	2.820	1.429	2.431	5
Остальныхъ . . .	—	390	238	458	—	—
Итого . .	17.275	119.284	139.664	135.657	—	—

Вліяніе густоты населенія на этотъ выходъ.

Въ числѣ причинъ отлива рабочихъ изъ края въ сосѣднія съ нимъ провинціи Пруссіи указана въ предшест-

вующей главѣ меньшая населенность этихъ провинцій. Насколько она менѣе значительна для отдѣльныхъ губерній края, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, по даннымъ за 1900 годъ [1]).

Gouvernements frontières avec la Prusse	Habitants par kilom.□	Provinces prussiennes voisines de ces gouvernements	Habitants par kilom.□
Gouv. de Varsovie . .	119,3	Posnanie	65,1
„ de Kaliche . .	78,6		
„ de Lomja . . .	58,2	Prusse orientale	54,0
„ de Pétrokov . .	126,6	Silésie	115,8
„ de Plotsk . . .	61,1	Prusse orientale	54,0
		„ occidentale	61,2
„ de Souvalki . .	49,7	„ orientale	54,0

Если для Петроковской губерніи и Силезіи,а также для Ломжинской губерніи и Восточной Пруссіи разница въ населенности ихъ ничтожна, то въ Варшавской и Калишской губерніяхъ, по сравненію съ Познанью, бо́льшая густота населенія нашихъ пограничныхъ губерній довольно сильно бросается въ глаза и не можетъ не давать себя чувствовать на бо́льшемъ спросѣ на рабочія руки въ Пруссіи, а слѣдовательно и бо́льшей заработной платѣ, чѣмъ у насъ, особенно при болѣе высокой интенсивности сельскаго хозяйства въ первой. Одна только Сувалкская губернія по густотѣ своего населенія стоитъ позади сосѣдней съ нею прусской провинціи, но поэтому и относительные размѣры выхода изъ нея рабочихъ въ Германію оказываются минимальными.

---

[1]) При вычисленіи густоты населенія въ губерніяхъ края за 1900 годъ взяты за основаніе цифры однодневной переписи 1897 года съ увеличеніемъ ихъ на ежегодный процентъ дѣйствительнаго прироста за 27-лѣтній періодъ съ 1867 г. по XIII-му выпуску „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 248ат.

Такимъ образомъ первой общей причиной ежегоднаго выхода рабочихъ изъ здѣшняго края за границу является различіе въ степени населенности его, по сравненію съ пограничными прусскими провинціями.

Но вліяніе этой причины отодвигается на задній планъ, если сопоставить размѣры выхода рабочихъ изъ каждой въ отдѣльности губерніи со степенью густоты населенія ея. Изъ предшествующей таблицы видно, что самымъ густымъ населеніемъ отличаются Петроковская и Варшавская губерніи. За ними стоятъ Калишская, Плоцкая, Ломжинская и Сувалкская. Изъ этихъ губерній можно констатировать вліяніе слабой населенности на малый отливъ населенія за границу на одной только Сувалкской губерніи: 5 на 1000. Губернія же Варшавская, почти въ два раза превышающая густотой своего населенія сосѣднюю съ нею Познань, тѣмъ не менѣе, высылаетъ за границу всего только 7 рабочихъ на 1000 жителей. Губерніи Ломжинская, Плоцкая и Калишская, менѣе населенныя и съ меньшимъ различіемъ въ плотности населенія отъ сосѣднихъ прусскихъ провинцій, ежегодно отправляютъ въ Германію отъ 30 рабочихъ на 1000 жителей, какъ первая, до 57, какъ вторая, и даже до 90, какъ третья.

Вліяніе на размѣры выхода близости къ границѣ.

Порядокъ, въ которомъ стоятъ другъ за другомъ всѣ эти губерніи по относительнымъ размѣрамъ заграничныхъ отхожихъ промысловъ своего сельскаго населенія, находится въ ближайшей зависимости не столько отъ густоты послѣдняго, сколько отъ чисто внѣшняго обстоятельства — близости къ прусской границѣ и длины пограничной линіи. Наибольшимъ протяженіемъ пограничной съ Пруссіей линіи отличается Калишская губернія, затѣмъ Плоцкая, далѣе Ломжинская. Каждая изъ нихъ соприкасается съ Германіей нѣсколькими уѣздами. Это представляетъ большія удобства населенію ихъ для передвиженія за границу, почему отсюда и идутъ самые большіе потоки временной эмиграціи въ Германію. Въ Петроковской губерніи соприко-

вующей главѣ меньшая населенность этихъ провинцій. Насколько она менѣе значительна для отдѣльныхъ губерній края, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, по даннымъ за 1900 годъ [1]).

Губерніи, пограничныя съ Пруссіей	Число жителей на кв. километръ	Прусскія провинціи, сосѣднія съ этими губерніями	Число жителей на кв. километръ
Варшавская	119,3	Познань	65,1
Калишская	78,6		
Ломжинская	58,2	Восточная Пруссія	54,0
Петроковская	126,6	Силезія	115,8
Плоцкая	61,1	Восточная Пруссія Западная Пруссія	54,0 61,2
Сувалкская	49,7	Восточная Пруссія	54,0

Если для Петроковской губерніи и Силезіи,а также для Ломжинской губерніи и Восточной Пруссіи разница въ населенности ихъ ничтожна, то въ Варшавской и Калишской губерніяхъ, по сравненію съ Познанью, бо́льшая густота населенія нашихъ пограничныхъ губерній довольно сильно бросается въ глаза и не можетъ не давать себя чувствовать на бо́льшемъ спросѣ на рабочія руки въ Пруссіи, а слѣдовательно и бо́льшей заработной платѣ, чѣмъ у насъ, особенно при болѣе высокой интенсивности сельскаго хозяйства въ первой. Одна только Сувалкская губернія по густотѣ своего населенія стоитъ позади сосѣдней съ нею прусской провинціи, но поэтому и относительные размѣры выхода изъ нея рабочихъ въ Германію оказываются минимальными.

---

[1]) При вычисленіи густоты населенія въ губерніяхъ края за 1900 годъ взяты за основаніе цифры однодневной переписи 1897 года съ увеличеніемъ ихъ на ежегодный процентъ дѣйствительнаго прироста за 27-лѣтній періодъ съ 1867 г. по XIII-му выпуску „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 248ат.

Такимъ образомъ первой общей причиной ежегоднаго выхода рабочихъ изъ здѣшняго края за границу является различіе въ степени населенности его, по сравненію съ пограничными прусскими провинціями.

Но вліяніе этой причины отодвигается на задній планъ, если сопоставить размѣры выхода рабочихъ изъ каждой въ отдѣльности губерніи со степенью густоты населенія ея. Изъ предшествующей таблицы видно, что самымъ густымъ населеніемъ отличаются Петроковская и Варшавская губерніи. За ними стоятъ Калишская, Плоцкая, Ломжинская и Сувалкская. Изъ этихъ губерній можно констатировать вліяніе слабой населенности на малый отливъ населенія за границу на одной только Сувалкской губерніи: 5 на 1000. Губернія же Варшавская, почти въ два раза превышающая густотой своего населенія сосѣднюю съ нею Познань, тѣмъ не менѣе, высылаетъ за границу всего только 7 рабочихъ на 1000 жителей. Губерніи Ломжинская, Плоцкая и Калишская, менѣе населенныя и съ меньшимъ различіемъ въ плотности населенія отъ сосѣднихъ прусскихъ провинцій, ежегодно отправляютъ въ Германію отъ 30 рабочихъ на 1000 жителей, какъ первая, до 57, какъ вторая, и даже до 90, какъ третья.

Вліяніе на размѣры выхода близости къ границѣ.

Порядокъ, въ которомъ стоятъ другъ за другомъ всѣ эти губерніи по относительнымъ размѣрамъ заграничныхъ отхожнхъ промысловъ своего сельскаго населенія, находится въ ближайшей зависимости не столько отъ густоты послѣдняго, сколько отъ чисто внѣшняго обстоятельства — близости къ прусской границѣ и длины пограничной линіи. Наибольшимъ протяженіемъ пограничной съ Пруссіей линіи отличается Калишская губернія, затѣмъ Плоцкая, далѣе Ломжинская. Каждая изъ нихъ соприкасается съ Германіей нѣсколькими уѣздами. Это представляетъ большія удобства населенію ихъ для передвиженія за границу, почему отсюда и идутъ самые большіе потоки временной эмиграціи въ Германію. Въ Петроковской губерніи соприко-

сновеніе съ Пруссіей ограничивается только двумя уѣздами, а въ Варшавской даже однимъ. Соотвѣтственно этому двѣ послѣднія губерніи занимаютъ и послѣднія мѣста по размѣрамъ выхода своихъ рабочихъ въ Германію, хотя и принадлежатъ къ самымъ густо населеннымъ губерніямъ края.

Вліяніе указаннаго внѣшняго обстоятельства — близости границы, даетъ себя чувствовать и на размѣрахъ временной эмиграціи въ Германію изъ отдѣльныхъ уѣздовъ губерній, сосѣднихъ съ послѣднею. Всѣ уѣзды, лежащіе вблизи границы, отличаются особенно большимъ отливомъ рабочаго населенія, какъ это можно видѣть, напримѣръ, на уѣздахъ Слупецкомъ, Велюнскомъ, Конинскомъ, Млавскомъ, Кольненскомъ, Праснышскомъ, изъ которыхъ ежегодно выходитъ отъ 100 до 180 рабочихъ на 1000 сельскаго населенія.

Близость границы оказываетъ свое вліяніе даже въ области одного уѣзда: изъ гминъ, лежащихъ въ пограничной чертѣ, идетъ наибольшее количество рабочихъ. Въ Кольненскомъ, напр., уѣздѣ Ломжинской губерніи, изъ пограничной гмины Туросль выходъ въ 1900 г. достигалъ 2707 чел., въ 1901 г.—2245 чел. Такъ какъ въ этой гминѣ число всѣхъ жителей около $9^1/_2$ тысячъ, изъ которыхъ взрослое населеніе обоего пола составляетъ около 50%, то очевидно, что больше половины послѣдняго уходило за границу.

Чѣмъ обусловливается вліяніе этого обстоятельства.

Вполнѣ понятно, почему близость германской границы оказываетъ такое большое вліяніе на размѣры временной эмиграціи рабочихъ. Съ одной стороны, нѣмецкимъ землевладѣльцамъ дешевле и удобнѣе нанимать рабочихъ изъ пограничныхъ мѣстностей, съ другой — и сами рабочіе этихъ мѣстностей болѣе ознакомлены съ положеніемъ сельскаго хозяйства въ Германіи и съ его нуждами. Для нихъ заграница не представляется чѣмъ-то неизвѣстнымъ. Въ своемъ ежедневномъ обиходѣ имъ не разъ приходилось переступать предѣлы своей страны и посѣщать по тѣмъ или другимъ поводамъ ближайшіе нѣмецкіе города и села, поль-

зуясь особымъ льготнымъ видомъ паспортовъ для живущихъ въ пограничной чертѣ (не далѣе 21 версты). Главное же— за границей легче рабочимъ пріискивать себѣ занятія, благодаря существованію посредническихъ конторъ труда и массѣ подрядчиковъ и агентовъ по найму рабочихъ [1]). Германскіе работодатели удовлетворяютъ свою потребность въ пришлыхъ рабочихъ обыкновенно при посредничествѣ этихъ лицъ. Если требуется доставка въ имѣніе значительныхъ рабочихъ силъ, то подрядчикъ идетъ туда вмѣстѣ съ нанятыми имъ рабочими, исправляя должность надсмотрщика въ отношеніи ихъ; а при бо̀льшемъ количествѣ рабочихъ назначается имъ еще по особому надсмотрщику на каждые двадцать человѣкъ. Эти подрядчики нерѣдко печатаютъ въ газетахъ объявленія для помѣщиковъ, желающихъ обратиться къ ихъ услугамъ. Нѣкоторые берутся за доставку польскихъ и русскихъ рабочихъ (изъ Галиціи) въ количествѣ даже 10.000 человѣкъ [2]). Путевыя издержки за проѣздъ рабочихъ въ обѣ стороны покрываются работодателями [3]). При отсутствіи подобныхъ поставщиковъ рабочихъ для мѣстныхъ помѣщиковъ въ здѣшнемъ краѣ, желающимъ наняться къ нимъ приходится тратить не мало дней, скитаясь отъ помѣщика къ помѣщику на разстояніи многихъ верстъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, пока удастся пристроиться къ кому-нибудь изъ нихъ. Между тѣмъ, имѣя подъ рукой прусскаго агента по найму рабочихъ, дѣло устраивается скоро и легко.

Почему населеніе Сувалкской губерніи принимаетъ слабое участіе въ выходѣ за границу.

Но и при одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ, благопріятствующихъ выходу рабочихъ за границу, размѣры этого выхода изъ различныхъ губерній и уѣздовъ края да-

---

[1]) См. *Goltz*, Sachsengänger въ Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Jena, 1901, томъ VI, стр. 480. Срвн. *Адлеръ*, О безработицѣ. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб. 1903, стр. 84—93.

[2]) См. *Karski*, Die polnische Wanderarbeiter въ Neu Zeit за 1901 годъ. Стр. 722.

[3]) См. *Goltz*, Die Sachsengänger l. c.

леко неодинаковы. Они зависятъ еще въ большей степени отъ внутреннихъ условій экономическаго быта, въ которыя поставлены эти губерніи и уѣзды. Въ зависимости отъ такихъ внутреннихъ условій, наименьшее участіе въ отходѣ въ Германію на заработки принимаетъ населеніе Сувалкской губерніи. Эту губернію можно назвать по преимуществу крестьянской. Здѣсь болѣе $^2/_3$ всей частновладѣльческой земли ($71^0/_0$) принадлежитъ крестьянамъ, притомъ получившимъ максимальные для края земельные надѣлы — около 6 десятинъ или 12 морговъ на усадьбу въ среднемъ выводѣ. При такихъ надѣлахъ большинство землевладѣльцевъ-крестьянъ едва управляется съ обработкою собственныхъ участковъ и не нуждается въ предложеніи своихъ рабочихъ рукъ помѣщикамъ; болѣе же крупные усадебники, владѣющіе участками свыше $7^1/_2$ десятинъ, — а число такихъ составляетъ около половины (44%) всего числа усадебниковъ, — сами предъявляютъ спросъ на наемныя рабочія руки. Притомъ ближайшая къ этой губерніи провинція Восточная Пруссія населена нѣсколько гуще Сувалкской. Выдѣляясь въ то же время изъ числа провинцій Германіи болѣе другихъ экстенсивными способами веденія хозяйства, она, вслѣдствіе этого, предъявляетъ меньшій въ сравненіи съ ними спросъ на рабочія руки. Поэтому по высотѣ заработной платы, получаемой въ ней поденщиками, эта провинція немногимъ превышаетъ среднюю плату, какую могутъ получать у себя дома крестьяне Сувалкской губерніи. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ работы за границей, эти крестьяне, возвращаясь домой, приносятъ чистаго заработка въ среднемъ менѣе 40 рублей; между тѣмъ какъ крестьяне остальныхъ губерній края, лежащихъ къ западу, ближе къ мѣстностямъ съ болѣе интенсивнымъ хозяйствомъ, приходятъ домой со сбереженіями отъ 60 до 85 рублей. Изъ всѣхъ уѣздовъ Сувалкской губерніи принимаетъ наибольшее участіе въ заграничныхъ отхожихъ промыслахъ сельское рабочее населеніе только одного и то

наименѣе плодороднаго изъ уѣздовъ, именно Сувалкскаго, въ пропорціи, непревышающей 13 рабочихъ на 1000 жителей. Въ виду незначительности заработковъ въ сосѣдней прусской провинціи, крестьяне Сувалкской губерніи предпочитаютъ отправляться на отхожіе промыслы въ Сѣверо-Американскіе Штаты, гдѣ вознагражденіе, получаемое ими, превышаетъ въ среднемъ въ два и болѣе разъ вознагражденіе рабочихъ въ Германіи [1]). Этому благопріятствуетъ близость означенной губерніи къ приморскимъ портамъ Германіи, какъ Бременъ, Штеттинъ, Данцигъ, Кенигсбергъ, чрезъ которые поддерживается постоянное сношеніе съ Новымъ Свѣтомъ. А такъ какъ временные отхожіе промыслы обыкновенно прокладываютъ дорогу къ выселеніямъ изъ страны навсегда, то неудивительно, что сельское населеніе Сувалкской губерніи занимаетъ по абсолютному количеству выселяющихся въ Америку первое мѣсто (свыше 2000 ежегодно), немногимъ уступая Плоцкой губерніи только по относительной пропорціи ихъ (4,1 вмѣстѣ 4,3 на 1000 сельскихъ жителей ежегодно).

Чѣмъ обусловливается наибольшее участіе въ выходѣ за границу крестьянъ изъ Калишской и Плоцкой губерній.

Противоположность Сувалкской губерніи по аграрнымъ отношеніямъ, а потому и по размѣрамъ выхода за границу, представляютъ Калишская и Плоцкая. И въ той и въ другой губерніи помѣщичьи земли значительно превышаютъ по своему пространству крестьянскія владѣнія (54% пом. и 44% кресть. въ 1-й и 49%—35% во 2-й). Вслѣдствіе этого обѣ губерніи отличаются самымъ большимъ количествомъ въ краѣ безземельныхъ (около 19%) и малоземельныхъ (около 40%) крестьянъ, понимая подъ послѣдними владѣющихъ менѣе, чѣмъ 3 десятинами или 6 моргами на усадьбу. Но существенную разницу между означенными губерніями со-

[1]) См. объ этомъ въ V-мъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“, стр. 103, на основаніи изданія Wages in Europe and in the United-Staat. Washington, 1890 стр. 328—329. Срвн. *Levasseur*, L'ouvrier americain. Paris, 1898, въ 2-хъ томахъ.

ставляетъ ихъ географическое положеніе. Изъ десяти губерній края Калишская — самая западная, прилегающая къ прусскимъ провинціямъ съ еще болѣе интенсивнымъ сельскимъ хозяйствомъ, чѣмъ провинціи, сосѣднія съ Плоцкой губерніей. Поэтому значительная часть крестьянъ Калишской губерніи находитъ возможнымъ отправляться на заработки въ самыя отдаленныя, юго-западныя части Германіи съ наиболѣе высокой платой, какъ Вестфалія, Прирейнская Пруссія, Виртембергъ, Баденъ, Бавaрія и даже Эльзасъ-Лотарингія. Средній чистый заработокъ, приносимый домой крестьянами Калишской губерніи, превышаетъ 85 рублей, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже 90 рублей; между тѣмъ какъ для рабочихъ, уходящихъ изъ Плоцкой губерніи, онъ ограничивается 73 рублями. Вслѣдствіе этого поселяне Калишской губерніи предпочитаютъ выѣзду на отхожіе промыслы въ Америку, отрывающему ихъ отъ семей на время отъ 3 до 5 лѣтъ, выходъ на заработки въ западную Европу на время отъ 8 до 10 мѣсяцевъ.

Уѣзды Калишской губерніи съ наибольшимъ выходомъ и причины, вызывающія послѣдній.

Самое большое участіе въ выходѣ въ Германію принимаютъ въ Калишской губерніи жители Слупецкаго уѣзда. Средняя ежегодная цифра выходившихъ изъ него въ послѣднее трехлѣтіе (1900—1902) достигала до 180 человѣкъ на 1000 сельскаго населенія; за Слупецкимъ уѣздомъ слѣдуетъ по максимальному количеству выходившихъ Велюнскій уѣздъ—около 150 рабочихъ, затѣмъ Конинскій (119), Калишскій (86), Кольскій (74), Сѣрадзскій (39) и Турекскій (36). Всѣ эти уѣзды отличались, по даннымъ, собраннымъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1890 году, необычайно низкой заработной платой, которая ограничивалась въ большинствѣ ихъ 33—35 копѣйками во время уборки хлѣба и сѣна на собственныхъ харчахъ поденщиковъ. Подъ вліяніемъ возраставшаго съ каждымъ годомъ числа выходившихъ рабочихъ за границу, а отчасти и эмиграціи въ Америку, заработная плата десять лѣтъ спустя (въ 1900 г.) поднялась въ нихъ до 50—65 коп. Но она можетъ снова легко упасть

до прежняго низкаго уровня, если почему либо выходъ рабочихъ ослабѣетъ, такъ какъ безъ этого выхода неблагопріятныя аграрныя условія въ означенныхъ уѣздахъ вызываютъ чрезмѣрно большое предложеніе рабочихъ рукъ, которое роняетъ плату до минимальныхъ размѣровъ. Во всѣхъ ихъ крупная помѣщичья собственность преобладаетъ надъ мелкою. Процентъ безземельныхъ крестьянъ въ большинствѣ ихъ выше средняго для губерніи, достигая въ Слупецкомъ, Калишскомъ и Кольскомъ уѣздахъ до 22 — 24% всего сельскаго населенія [1]), при громадномъ процентѣ малоземельныхъ, доходящемъ въ Калишскомъ уѣздѣ до 50% всего числа крестьянскихъ хозяйствъ. Особымъ плодородіемъ почвы большинство означенныхъ уѣздовъ тоже похвалиться не можетъ [2]).

Уѣзды Плоцкой губерніи съ наибольшимъ выходомъ въ Германію и причины его.

Почти тѣ же причины вызываютъ большой ежегодный отливъ рабочихъ въ Германію изъ Плоцкой губерніи, занимающей послѣ Калишской второе мѣсто по относительному количеству выходившихъ за границу. Оно достигало 57 человѣкъ на 1000 жителей ежегодно, при одновременной максимальной эмиграціи въ Соединенные Американскіе Штаты—около $4^1/_2$ на 1000 сельскаго населенія.

Наибольшее участіе въ отхожихъ заграничныхъ промыслахъ принимали крестьяне Млавскаго (128) и Праснышскаго (101) уѣздовъ — свыше 100 человѣкъ на 1000 жителей; затѣмъ Рыпинскаго (51), Липновскаго (47) и Серпецкаго (42). При максимальномъ количествѣ безземельныхъ крестьянъ, составляющемъ особенность Плоцкой губер-

---

[1]) См. XIV-й выпускъ „Трудовъ Варш. Стат. Комитета“, посвященный статистикѣ безземельныхъ крестьянъ въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго.

[2]) См. Временникъ Центральнаго Статистическаго Комитета, № 52, 1902 г., о среднемъ посѣвѣ и урожаѣ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля за 5-лѣтіе 1896—1900 г.г., съ вычисленіемъ количества пудовъ ржи и картофеля на десятину крестьянскихъ и владѣльческихъ земель.

ніи, всѣ уѣзды ея, дающіе самый большой процентъ рабочихъ, уходившихъ въ Германію, отличаются большею частью и максимальной пропорціей малоземельныхъ крестьянъ, достигающей чуть не половины (свыше 40%) всего числа крестьянъ собственниковъ въ Млавскомъ и Рыпинскомъ. При этомъ почти всѣ уѣзды Плоцкой губерніи съ большой пропорціей отлучавшихся на заграничные заработки отличаются плодородіемъ почвы ниже средняго для губерніи.

Сходство и различіе аграрныхъ условій Ломжинской губерніи по сравненію съ Сувалкской.

Третье мѣсто по размѣрамъ выхода рабочихъ за границу занимаетъ Ломжинская губернія: на 1000 сельскаго населенія приходится ежегодно уходившихъ въ среднемъ 31 человѣкъ — пропорція почти въ три раза меньшая, чѣмъ въ Калишской губерніи, и въ два раза, чѣмъ въ Плоцкой. Это объясняется совершенно инымъ характеромъ аграрныхъ отношеній въ Ломжинской губерніи, нежели господствующихъ въ двухъ предшествующихъ. По распредѣленію земельной собственности она представляетъ собою значительное сходство съ Сувалкской губерніей. Въ ней, какъ и въ послѣдней, крупное землевладѣніе, т. е. помѣщичье, составляетъ минимальный процентъ частновладѣльческой собственности (26%); но отличіе ея отъ Сувалкской заключается въ томъ, что самая большая пропорція частной земельной собственности приходится не на земли крестьянъ, а мелкой шляхты (40%); крестьянамъ же принадлежитъ менѣе 35%. По размѣрамъ землевладѣнія, мелкая шляхта занимаетъ, какъ извѣстно, среднее мѣсто между крестьянами и помѣщиками, слѣдовательно, подобно крупнымъ крестьянамъ-усадебникамъ, не нуждается въ предложеніи своего труда. Поэтому, по высотѣ поденной заработной платы въ 1890 году, Ломжинская губернія немногимъ уступала Сувалкской ($45^1/_2$ коп.), превосходя величиною платы даже высоко промышленную Петроковскую (44 коп.).

Причины большаго выхода изъ 1-й, чѣмъ изъ 2-й.

Сельское рабочее населеніе Ломжинской губерніи, прилегающей къ той же Восточной Пруссіи, какъ и Сувалкская, но къ болѣе западнымъ частямъ ея, отличающимся и нѣ-

сколько болѣе интенсивнымъ характеромъ сельскаго хозяйства, имѣетъ возможность приносить изъ за границы вдвое большіе чистые заработки (до 66 рублей), чѣмъ крестьяне Сувалкской губерніи (38 руб.). Неудивительно поэтому, что и число выходившихъ изъ нея рабочихъ (31 на 1000 жит.) болѣе, чѣмъ въ 6 разъ превышаетъ число ихъ изъ Сувалкской губерніи (около 5 человѣкъ).

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ Ломжинской губерніи выдѣляются, по большому количеству уходившихъ за границу, Кольненскій (108 на 1000 жит.), Щучинскій (65) и Остроленкскій (44). Причины этого надо искать въ малоплодородіи почвы ихъ, такъ какъ аграрныя отношенія довольно благопріятны, за исключеніемъ развѣ только Щучинскаго уѣзда, въ которомъ процентъ малоземельныхъ крестьянъ (41%) очень великъ.

Причины наибольшаго выхода изъ Нешавскаго и Влоцлавскаго уѣздовъ Варшавской губерніи.

Изъ другихъ мѣстностей края уходятъ на заработки въ Германію въ значительномъ количествѣ крестьяне изъ двухъ уѣздовъ Варшавской губерніи — пограничнаго Нешавскаго (84 на 1000 жит.) и сосѣдняго съ нимъ Влоцлавскаго (13 человѣкъ). Это объясняется тѣмъ, что въ нихъ встрѣчается слишкомъ большое преобладаніе помѣщичьяго землевладѣнія надъ крестьянскимъ. Первое почти въ два раза превышаетъ второе (63—37%), между тѣмъ какъ во всей губерніи эта пропорція значительно ниже (51—46%). Естественнымъ результатомъ этого является большое количество безземельныхъ крестьянъ, достигающее въ Нешавскомъ уѣздѣ до 31%, и еще большее количество малоземельныхъ. Послѣдніе въ обоихъ уѣздахъ составляютъ почти половину всего числа крестьянъ-собственниковъ (47—45%). Крайне тяжелое экономическое положеніе крестьянъ въ этихъ уѣздахъ лучше всего характеризуется тѣмъ, что въ нихъ почти половина всего числа крестьянскихъ усадьбъ (46—44%) оказывается безлошадными, между тѣмъ какъ во всей губерніи пропорція послѣднихъ ограничивается только 26 процентами.

Причины выхода рабочихъ изъ различныхъ уѣздовъ Петроковской губерніи.

Даже самая промышленная въ краѣ Петроковская губернія оказывается не въ силахъ дать достаточныя занятія крестьянскому населенію, необезпеченному въ средствахъ существованія доходомъ со своихъ земель. Пограничный уѣздъ ея, Ченстоховскій, высылаетъ ежегодно довольно большое количество рабочихъ за границу, которое притомъ въ послѣднее время быстро возрастаетъ. Изъ него одного вышло въ 1902 году въ Германію около 8.000 рабочихъ. На особенно дурныя аграрныя отношенія этотъ уѣздъ пожаловаться не можетъ: относительное число безземельныхъ крестьянъ въ немъ немного ниже средняго для губерніи (9,5%). Процентъ малоземельныхъ крестьянъ (22%) здѣсь въ $1^1/_2$ раза меньше средняго для губерніи (35%). Но за то этотъ уѣздъ по малому плодородію почвы (43 пуда ржи съ десятины и 480 пуд. картофеля) выдѣляется изъ остальныхъ уѣздовъ Петроковской губерніи, которая вообще принадлежитъ къ наименѣе плодороднымъ въ краѣ. Другой пограничный уѣздъ этой губерніи, Бендинскій, хотя не уступаетъ по малому плодородію почвы Ченстоховскому, но, вслѣдствіе сильно развитыхъ въ немъ горнозаводства и различныхъ отраслей фабрично-заводской промышленности (число рабочихъ въ нихъ составляетъ болѣе 15% всего сельскаго населенія), онъ высылаетъ рабочихъ за границу въ пропорціи 5 разъ меньшей, чѣмъ Ченстоховскій (12 вмѣсто 60 на 1000 сельскихъ жителей).

Изъ остальныхъ частей Петроковской губерніи встрѣчается болѣе значительный выходъ въ Германію еще въ Ласкомъ и Новорадомскомъ уѣздахъ, достигающій въ первомъ 20 рабочихъ на 1000 сельскихъ жителей и во второмъ 15. Но причины этого выхода иныя, чѣмъ въ Бендинскомъ и Ченстоховскомъ уѣздахъ. Онѣ коренятся не въ маломъ плодородіи почвы, какъ въ послѣднихъ, а въ преобладаніи помѣщичьяго землевладѣнія надъ крестьянскимъ (50—56% помѣщ. при 43—46% кресть.) и въ громадномъ количествѣ малоземельныхъ крестьянъ, достигающемъ почти половины (46%) всего числа крестьянскихъ хозяйствъ.

Причины отсутствія выхода рабочихъ изъ южныхъ губерній края и неизбѣжность его въ близкомъ будущемъ.

Въ остальныхъ четырехъ губерніяхъ края, какъ слишкомъ удаленныхъ отъ Пруссіи, число рабочихъ, отлучавшихся за границу, пока еще ничтожно. Если, не смотря на большое перенаселеніе, замѣчаемое въ такихъ губерніяхъ, какъ Кѣлецкая и Радомская, изъ нихъ нѣтъ ни выхода рабочихъ въ Германію, ни эмиграціи за океанъ, то только вслѣдствіе безпомощности крестьянъ этихъ губерній, полнаго незнакомства ихъ съ условіями выхода за границу и пріисканія себѣ тамъ занятій, а равно и съ возможностью выселенія въ Америку. Но это знакомство скоро придетъ къ нимъ, такъ какъ въ пограничныя съ Пруссіей губерніи, на мѣсто уходящихъ за границу или выселявшихся въ Америку крестьянъ, начинаютъ передвигаться рабочіе изъ южныхъ губерній Царства Польскаго и даже изъ Галиціи. Но работниковъ, доставляемыхъ изъ южныхъ губерній края, наши крупные землевладѣльцы ставятъ гораздо выше галиційскихъ по трезвости и трудолюбію. Такъ въ Калишской губерніи стали появляться съ 1900 года рабочіе даже изъ Бѣлгорайскаго уѣзда Люблинской губерніи. Нѣкоторые изъ нихъ обнаруживаютъ желаніе навсегда переселиться въ эту губернію [1]), въ виду, конечно, крайне неблагодарной почвы своего уѣзда и гораздо болѣе низкой заработной платы, чѣмъ какая недавно установилась во всѣхъ пограничныхъ съ Пруссіей частяхъ края, благодаря большому заграничному отливу изъ нихъ мѣстныхъ рабочихъ. Такого рода передвиженіе рабочаго населенія изъ южныхъ частей Царства Польскаго, съ прежней чрезмѣрно низкой заработной платой, въ сѣверо-западныя губерніи его, гдѣ рабочій людъ легко успѣетъ ознакомиться съ возможностью безпрепятственнаго выхода за границу на еще болѣе прибыльные заработки, несомнѣнно, скоро распространитъ временную и постоянную эмиграцію на весь край. Уже въ 1902 году изъ Люблинской губерніи выходило въ Германію около 250 рабочихъ. Управленіе одной изъ гминъ этой губерніи, сообщая, что изъ нея

[1]) См. „Gazeta Kaliska“ за 1900 г., № 28.

отправилось въ Пруссію въ означенномъ году на заработки только 2 человѣка, дѣлаетъ при этомъ оговорку, что они являются піонерами въ дѣлѣ пріисканія рабочими себѣ занятій въ Германіи. Мало того, съ 1901 года начались попытки отъѣзда изъ Люблинской губерніи на временные заработки даже въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Въ этомъ году выѣхало въ Америку 43 человѣка, а въ 1902 году за ними послѣдовало еще 160 человѣкъ.

Люблинская губернія, благодаря плодородію своей почвы и не слишкомъ малымъ крестьянскимъ надѣламъ, поставлена лучше Радомской и Кѣлецкой. Экономическія условія сельскаго населенія послѣднихъ, особенно по большому количеству малоземельныхъ крестьянъ, гораздо хуже Люблинской губерніи. Эти условія настолько печальны, что подъ вліяніемъ малоземелья, немногимъ отличающагося отъ безземелья, Радомская губернія занимаетъ послѣ Варшавской первое мѣсто въ краѣ по относительнымъ размѣрамъ имущественной преступности своихъ жителей [1]). Къ малоземелью присоединяется чрезвычайно низкая заработная плата.

Если во многихъ губерніяхъ остальной Имперіи, малоземелье, безземелье, слабое развитіе внѣземледѣльческихъ занятій, низкія цѣны на сельско-хозяйственный трудъ, высокія мѣстныя арендныя цѣны на землю и малоплодородіе почвы являются главными причинами развитія отхожихъ промысловъ [2]), то большая часть этихъ причинъ даетъ еще сильнѣе себя чувствовать во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго [3]). При такихъ условіяхъ обширные размѣры

---

[1]) См. въ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ мое изслѣдованіе о размѣрахъ землевладѣнія и вліяніи ихъ на народную нравственность, по новѣйшимъ даннымъ уголовной статистики.

[2]) См. кн. *Шаховского*, Сельско - хозяйственные отхожіе промыслы. Москва, 1896, стр. 19—37.

[3]) См. въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ общіе выводы по Сравнительной статистикѣ заработковъ и народнаго продовольствія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго.

выхода за границу и эмиграціи изъ южныхъ губерній края есть не болѣе, какъ вопросъ очень непродолжительнаго времени.

Быстрое увеличеніе числа гминъ, населеніе которыхъ принимаетъ участіе въ выходѣ рабочихъ за границу въ періодъ 1890—1902 г.г.

И въ губерніяхъ, пограничныхъ съ Пруссіей, выходъ рабочихъ за границу и заатлантическая эмиграція—явленія тоже очень недавнія; но, тѣмъ не менѣе, въ теченіе какихъ нибудь 13 лѣтъ они успѣли принять размѣры настолько обширные, что стали сильно тревожить мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ значительнымъ вздорожаніемъ труда. Въ шести сосѣднихъ съ Пруссіей губерніяхъ 13 лѣтъ тому назадъ выходъ за границу ограничивался рабочими очень незначительнаго числа гминъ. Въ Ломжинской губерніи, какъ можно видѣть изъ ниже помѣщенныхъ статистическихъ таблицъ, число такихъ гминъ ограничивалось только двумя, а къ 1901 году оно возросло до 56. Въ Плоцкой губерніи въ 1890 году принимало участіе въ выходѣ за границу населеніе 32 гминъ, а къ 1901 году число ихъ увеличилось до 89 гминъ. Въ Калишской губерніи въ 1890 году такихъ гминъ было только 44, а теперь передвиженіе рабочаго населенія за границу охватило собою уже 125 гминъ, слѣдовательно всѣ гмины за исключеніемъ 17. Въ Варшавской губерніи въ 1890 году въ движеніи за границу участвовали жители не болѣе 9 гминъ, а къ 1901 году это движеніе распространилось уже на 51 гмину. Въ Петроковской губерніи въ 1890 году крестьяне ни одной гмины не имѣли понятія о заграничныхъ отхожихъ промыслахъ, между тѣмъ въ 1901 году съ ними ознакомились жители уже 47 гминъ.

Участіе рабочихъ всего края въ обширномъ передвиженіи за границу въ короткое время можетъ измѣнить весь существующій строй аграрныхъ и экономическихъ отношеній страны, но, можно думать, скорѣе къ лучшему, чѣмъ къ худшему.

ГЛАВА III.

Вознагражденіе, получаемое польскими рабочими, уходящими въ Германію, по сравненію съ вознагражденіемъ въ губерніяхъ края.

Сравненіе средней величины заработковъ польскихъ рабочихъ въ Германіи и въ краѣ.

Достаточно бѣглаго взгляда на статистическія таблицы, чтобы видѣть, насколько заработная плата въ Германіи выше, чѣмъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, изъ которыхъ рабочіе уходятъ на заработки. Большинство здѣшнихъ рабочихъ находитъ себѣ занятія въ Германіи въ сельскомъ хозяйствѣ. Сдѣлавъ изъ означенныхъ таблицъ выборку тѣхъ свѣдѣній, которыя относятся исключительно къ вознагражденію нашихъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ за границей, и сопоставивъ съ данными о вознагражденіи, получаемомъ ими у себя дома, мы находимъ слѣдующія среднія величины [1]). (См. таблицу на слѣдующей страницѣ).

---

[1]) Эти величины приведены только по тѣмъ частямъ края, изъ которыхъ выходъ рабочихъ превышаетъ 10 человѣкъ на 1000 сельскихъ жителей. Свѣдѣнія изъ уѣздовъ съ меньшей пропорціей рабочихъ, выходившихъ въ Германію, оставляются безъ вниманія, какъ могущія имѣть случайный характеръ. На этомъ основаніи данныя для Варшавской губерніи сообщены только по 2-мъ уѣздамъ, Нешавскому и Влоцлавскому, для Калишской по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Ленчицкаго, для Ломжинской по тремъ уѣздамъ—Кольненскому, Остроленкскому и Щучинскому, для Петроковской по четыремъ уѣздамъ: Ченсто-

Moyenne du salaire des ouvriers ayant émigré temporairement en Allemagne en comparaison du salaire payé dans le pays, pour la période de 1900 à 1903.

Gouvernements de:	Ouvriers de campagne (en kopeks)								Ouvriers de fabrique		Coût de la nourriture (en k.)		Economies rapportées d'Allemagne (en roubles)			
	nourris par le patron				se nourrissant à leurs frais								par les ouvriers de campagne		par les ouvriers de fabrique	
	en Allem.		dans le pays		en Allem.		dans le pays		en Allem.		en Allem.	dans le pays				
	h.	f.	h.	f.	h.	t.	h.	f.	h.	f.			h.	f.	h.	f
Varsovie . .	71	49	40	27	94	68	58	38	—	—	23	18	67	43	—	—
Kaliche . . .	78	51	37	24	105	71	54	33	166	92	27	17	82	55	130	76
Lomja . . .	64	42	36	23	92	64	52	35	158	96	28	16	61	39	101	55
Pétrokov . .	68	49	40	25	93	64	54	35	165	—	25	14	73	53	102	—
Plotsk . . .	74	51	41	27	101	70	59	39	150	—	27	18	74	50	95	—
Souvalki . .	68	43	45	26	90	65	60	35	144	100	32	15	40	24	63	30
Moyenne .	73	50	40	25	100	69	56	36	161	93	27	16	66	44	98	54

Изъ этой таблицы видно, что поденная плата нашихъ земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ въ Германіи была въ среднемъ выводѣ 1 рубль для мужчинъ и 69 коп. для женщинъ; между тѣмъ въ губерніяхъ, изъ которыхъ выходили рабочіе, она ограничивалась для первыхъ всего только 56 коп. и для вторыхъ 36 коп. Рабочій на хозяйскихъ харчахъ получалъ за границей 73 коп. въ день, работница—50 коп., а у насъ въ краѣ плата перваго едва достигала 40 коп., а второй—25 коп. Въ общемъ плата въ Германіи превышала мѣстную для мужчинъ болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза, а для женщинъ почти въ 2 раза. Разница

ховскому, Ласкому, Бендинскому и Новорадомскому, для Плоцкой по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Плоцкаго, и для Сувалкской губерніи по одному только Сувалкскому уѣзду.

Вознагражденіе, получаемое польскими рабочими, дящими въ Германію, по сравненію съ вознагражде въ губерніяхъ края.

Сравненіе средней величины заработковъ польскихъ рабочихъ въ Германіи и въ краѣ.

Достаточно бѣглаго взгляда на статистическія цы, чтобы видѣть, насколько заработная плата въ Ге выше, чѣмъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, изъ рыхъ рабочіе уходятъ на заработки. Большинство нихъ рабочихъ находитъ себѣ занятія въ Германіи в скомъ хозяйствѣ. Сдѣлавъ изъ означенныхъ таблицъ выборку тѣхъ свѣдѣній, которыя относятся исключительно къ вознагражденію нашихъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ за границей, и сопоставивъ съ данными о вознагражденіи, получаемомъ ими у себя дома, мы находимъ слѣдующія среднія величины [1]). (См. таблицу на слѣдующей страницѣ).

---

[1]) Эти величины приведены только по тѣмъ частямъ края, изъ которыхъ выходъ рабочихъ превышаетъ 10 человѣкъ на 1000 сельскихъ жителей. Свѣдѣнія изъ уѣздовъ съ меньшей пропорціей рабочихъ, выходившихъ въ Германію, оставляются безъ вниманія, какъ могущія имѣть случайный характеръ. На этомъ основаніи данныя для Варшавской губерніи сообщены только по 2-мъ уѣздамъ, Нешавскому и Влоцлавскому, для Калишской по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Ленчицкаго, для Ломжинской по тремъ уѣздамъ—Кольненскому, Остроленкскому и Щучинскому, для Петроковской по четыремъ уѣздамъ: Ченсто-

Средняя поденная плата рабочихъ, отлучавшихся на заработки въ Германію, по сравненію съ платой въ краѣ, за 3-хъ лѣтіе съ 1900 по 1903 г.

Изъ губерній:	Сельско-хозяйственныхъ рабочихъ (въ коп.)								Фабрич. рабоч.		Стоимость харчей (въ коп.)		Сбереженія, приносимыя домой изъ Германіи (въ рубляхъ)			
	на хозяйскихъ харчахъ				на собственныхъ харчахъ								сельско-хозяйственными рабочими		фабрично-заводскими рабочими	
	въ Герм.		въ краѣ		въ Герм.		въ краѣ		въ Герм.		въ Герм.	въ краѣ				
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			м.	ж.	м.	ж.
Варшавской .	71	49	40	27	94	68	58	38	—	—	23	18	67	43	—	—
Калишской .	78	51	37	24	105	71	54	33	166	92	27	17	82	55	130	76
Ломжинской .	64	42	36	23	92	64	52	35	158	96	28	16	61	39	101	55
Петроковской	68	49	40	25	93	64	54	35	165	—	25	14	73	53	102	—
Плоцкой . .	74	51	41	27	101	70	59	39	150	—	27	18	74	50	95	—
Сувалкской .	58	43	45	26	90	65	60	35	144	100	32	15	40	24	63	30
Средняя . .	73	50	40	25	100	69	56	36	161	93	27	16	66	44	98	54

Изъ этой таблицы видно, что поденная плата нашихъ земледѣльческихъ рабочихъ на собственныхъ харчахъ въ Германіи была въ среднемъ выводѣ 1 рубль для мужчинъ и 69 коп. для женщинъ; между тѣмъ въ губерніяхъ, изъ которыхъ выходили рабочіе, она ограничивалась для первыхъ всего только 56 коп. и для вторыхъ 36 коп. Рабочій на хозяйскихъ харчахъ получалъ за границей 73 коп. въ день, работница—50 коп., а у насъ въ краѣ плата перваго едва достигала 40 коп., а второй—25 коп. Въ общемъ плата въ Германіи превышала мѣстную для мужчинъ болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза, а для женщинъ почти въ 2 раза. Разница

ховскому, Ласкому, Бендинскому и Новорадомскому, для Плоцкой по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Плоцкаго, и для Сувалкской губерніи по одному только Сувалкскому уѣзду.

между мѣстной и заграничной платой оказывается такимъ образомъ громадной.

Можно ли довѣрять существованію столь большого различія? Что гминныя управленія, опираясь на показанія рабочихъ, вернувшихся изъ-за границы, сообщили въ общемъ довольно вѣрныя свѣдѣнія о высотѣ заработной платы, получаемой въ Германіи ,— это легко доказать сопоставленіемъ ея съ данными, почерпаемыми изъ нѣмецкихъ источниковъ. Извѣстный германскій агрономъ, проф. Гольтцъ, и нѣмецкій статистикъ Гольдшмидтъ указываютъ, что въ среднемъ пришлый рабочій (Sachsengänger) получаетъ въ Германіи на хозяйскихъ харчахъ $1^1/_2$ марки, слѣдовательно около 70 коп., а работница—1 марку или около 47 коп.[1]), т. е. столько же, сколько оказывается въ среднемъ выводѣ изъ данныхъ, сообщенныхъ Варш. Стат. Комитету гминными управленіями.

Послѣднія даютъ указанія также на среднюю высоту заработной платы, получаемой нашими рабочими на германскихъ фабрикахъ и заводахъ. Для мужчины она около 1 рубля 60 коп. въ день, вмѣсто 1 рубля для земледѣльческихъ рабочихъ, а для женщины около 1 рубля, вмѣсто 69 коп. въ сельскомъ хозяйствѣ. Вслѣдствіе этого фабрично-заводскіе работники, возвращающіеся изъ Германіи, приносятъ домой значительно большія чистыя сбереженія, чѣмъ земледѣльческіе,—приблизительно около 100 рублей на человѣка, вмѣсто 65 руб., какъ послѣдніе. При слабомъ развитіи фабрично-заводской промышленности въ губерніяхъ Царства Польскаго, за исключеніемъ Петроковской и Варшавской, промышленные заработки мало доступны крестьянскому населенію, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ они притомъ не выше, чѣмъ въ сельскомъ хозяйствѣ во время

---

[1]) См. *Goltz*, Die Sachsengänger въ Handwörterbuch der Staatswissenschaften, Bd. VI, Jena 1900, s. 480. и *Goldschmidt*, Die Landarbeiter in der Provinz Sachsen, sowie in der Herzogthum Braunschweig und Anhalt. Tübingen, 1899, s. 54 и 105.

сѣнокоса и жатвы [1]). Большое предложеніе рабочихъ рукъ въ земледѣліи не можетъ не отражаться въ извѣстной степени на пониженіи заработной платы также на фабрикахъ и заводахъ въ здѣшнемъ краѣ.

Гминныя управленія, характеризуя высоту платы въ сельско-хозяйственныхъ работахъ въ Германіи, къ сожалѣнію, ничего не говорятъ объ особенно прибыльныхъ заработкахъ нашихъ крестьянъ за границей при выкапываніи свекловицы, картофеля и во время жатвы въ случаѣ полученія *задѣльной* платы (Accordlohn). Эта плата приноситъ рабочему доходъ отъ 30 до 50% болѣе обыкновеннаго. По словамъ тѣхъ же германскихъ ученыхъ Гольтца и Гольдшмидта, работникъ зарабатываетъ при этомъ ежедневно отъ $2^1/_2$ до 3, а иногда даже и до 4 марокъ [2]). Но для подобной работы требуется большое напряженіе силъ и хорошее здоровье, почему въ ней не участвуютъ слабосильные рабочіе.

Еще болѣе, конечно, заслуживаютъ довѣрія свѣдѣнія, полученныя Комитетомъ изъ гминныхъ управленій о высотѣ заработной платы въ тѣхъ гминахъ края, изъ которыхъ выходятъ рабочіе за границу. Тутъ труднѣе ошибиться, такъ какъ эти свѣдѣнія извѣстны почти каждому изъ крестьянъ, живущихъ въ данной мѣстности. Послѣ сопоставленія величины заработковъ въ краѣ съ заграниц-

---

[1]) Въ Сувалкской губерніи, по даннымъ, собраннымъ Варшавскимъ Ст. Комитетомъ въ 1890 году, заработная плата, получавшаяся, напримѣръ, рабочими на кирпичныхъ заводахъ, ограничивалась 40—50 коп. въ день, между тѣмъ какъ въ Новгородской и Костромской губерніяхъ она была около 1 рубля, а въ Петербургской и Московской губерніяхъ достигала даже до $1^1/_2$—2 рублей. См. въ VIII-мъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“ о заработкахъ крестьянъ и заатлантической эмиграціи изъ губерній Царства Польскаго, стр. 120—121.

[2]) См. *Goldschmidt*, Die Landarbeiter in der Provinz Sachsen, s. 86.

ными, не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что громадная разница между этими заработками является основнымъ побужденіемъ къ выходу нашихъ рабочихъ въ Германію. Отсюда ясна вся неосновательность нареканій нѣкоторыхъ изъ польскихъ аграріевъ, что эти рабочіе чаще всего идутъ за границу не потому, чтобы для нихъ не было у себя на родинѣ хорошихъ заработковъ, а только по наклонности къ бродяжничеству изъ простого любопытства взглянуть на чужія земли.

Разница въ высотѣ мѣстной заработной платы и заграничной имѣетъ такое преобладающее значеніе въ числѣ побужденій здѣшнихъ крестьянъ къ выходу изъ края, что самый порядокъ, въ которомъ стоятъ различныя губерніи однѣ за другими по размѣрамъ выхода изъ нихъ рабочихъ, почти соотвѣтствуетъ тому порядку, въ какомъ слѣдуютъ тѣ же губерніи по разницѣ между платой въ краѣ и въ Германіи. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

ГУБЕРНІИ	Порядокъ губерній			
	по числу выходившихъ въ Германію на 1000 сель. жителей		по проценту превышенія заграничной платы на хозяйскихъ харчахъ надъ мѣстной	
Калишская	I	89	I	110
Плоцкая	II	57	II	80
Ломжинская	III	31	III	80 [1]
Петроковская . . .	IV	14	V	70
Варшавская	V	7	IV	78
Сувалкская	VI	5	VI	29

[1] Ломжинскую губернію ставимъ ниже Плоцкой по превышенію платы, такъ какъ разница въ платѣ женщинъ въ 1-й достигаетъ 89%, а второй только 83%.

Такимъ образомъ оказывается совпаденіе порядка въ томъ и въ другомъ отношеніи, за исключеніемъ небольшого отступленія для Петроковской и Варшавской губерній.

Сравненіе стоимости пищи, получаемой нашими рабочими въ Германіи и у себя въ краѣ.

Но различіемъ въ величинѣ денежной заработной платы въ Германіи и на мѣстѣ далеко не исчерпываются всѣ выгоды, какими пользуются тамъ наши рабочіе. Немаловажное значеніе имѣетъ для нихъ также и различіе въ размѣрахъ вознагражденія натурой, получаемаго въ дополненіе къ денежному. Если сравнить стоимость харчей, предоставляемыхъ имъ нѣмецкими помѣщиками и получаемыхъ въ краѣ, то первая колеблется между 23 и 32 коп., въ среднемъ около 27 коп., а вторая — между 14 и 18 коп., въ среднемъ около 16 коп., слѣдовательно цѣна пищи, даваемой нашимъ рабочимъ за границей, оказывается почти на столько же выше (около 70%), на сколько выше и денежная заработная плата.

Составъ пищи, выдаваемой нашимъ земледѣльческимъ рабочимъ въ Германіи.

Составъ пищи, получаемой польскими рабочими у нѣмецкихъ помѣщиковъ, проф. Блондель, командированный французскимъ правительствомъ въ Германію для изученія аграрныхъ отношеній ея, характеризуетъ слѣдующимъ образомъ: „Первый завтракъ въ 5—6 часовъ утра состоитъ чаще всего изъ мучного супа съ чернымъ хлѣбомъ; въ 8 часовъ дается второй завтракъ изъ куска хлѣба съ мясомъ или селедкой; въ полдень обѣдъ изъ варенаго картофеля на салѣ и капусты съ мясомъ; въ 4 часа кусокъ хлѣба; въ 7—9 часовъ вечера ужинъ изъ картофеля и хлѣба“ [1]). Свои изслѣдованія проф. Блондель производилъ въ половинѣ 1890-хъ годовъ. Съ тѣхъ поръ, по словамъ нѣмецкаго профессора Гольтца, вслѣдствіе предписаній санитарной полиціи, содержаніе пришлыхъ рабочихъ еще болѣе улучшилось [2]). Новѣйшій изслѣдователь этого вопроса, д-ръ Стутцке,

---

[1]) См. *Gorge Blondel*, Professeur de l'Université. Etudes sur les populations rurale de l'Allemagne et la crise agraire Paris, 1897, стр. 158.

[2]) См. *Goltz*, Sachsengänger, l. c., стр. 480.

въ сочиненіи, вышедшемъ въ 1903 г., объ иностранныхъ рабочихъ, приходящихъ на заработки въ Пруссію, характеризуетъ составъ пищи этихъ рабочихъ, на полномъ хозяйскомъ содержаніи, въ Познани слѣдующимъ образомъ: „Утромъ супъ или $^1/_2$ литра кофе съ сахаромъ; въ полдень: бобы, чечевица, рисовая или другая каша (по $^1/_2$ фунта на рабочаго) съ масломъ или саломъ, по четвергамъ и воскресеньямъ по $^1/_3$ фунта мяса; вечеромъ супъ или $3^1/_2$ фунта картофеля. Кромѣ того, работнику отпускается еженедѣльно по 10 фунтовъ хлѣба, работницѣ по 8 фун. и на каждое лицо по 1 фун. топленаго свиного жира, а также вся необходимая посуда для ѣды и приготовленія пищи [1]).“ По общимъ отзывамъ, разбросаннымъ въ польскихъ заграничныхъ и мѣстныхъ изданіяхъ, пища, отпускаемая нашимъ рабочимъ въ Германіи, довольно обильная и недурная [2]).

Насколько повысилась въ краѣ стоимость харчей земледѣльческихъ рабочихъ въ періодъ 1890—1900 г.г.

Этого нельзя сказать про харчи, получаемые здѣшними рабочими въ краѣ, судя какъ по вышеприведеннымъ цѣнамъ ихъ, такъ и по составу пищи, подробно охарактеризованному въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Стат. Комитета“. По даннымъ, собраннымъ въ 1890 г., даже во время тяжелыхъ работъ по уборкѣ хлѣба и сѣна, когда особенно нуждаются рабочіе въ хорошей пищѣ для поддержанія своихъ силъ, стоимость харчей въ губерніяхъ, сосѣднихъ съ Пруссіей, оцѣнивалась отъ 13 коп. въ Ломжинской и до 15 коп. въ Плоцкой и Сувалкской губерніяхъ, а въ остальныхъ колебалась между 9 коп., какъ въ Кѣлецкой и Радомской, и 12 коп., какъ въ Люблинской [3]). Десять

---

[1]) См. Dr. *Stutzke.* Die Preussengängerei russisch-und galizisch-polnischer Arbeiter. Neudamm 1903, стр. 87.

[2]) Эти отзывы, помѣщавшіеся въ газетѣ „Echa Płockie i Łomżyńskie“ съ 1900 г. и въ другихъ польскихъ изданіяхъ, сгруппированы въ брошюрѣ *Косковскаго,* Wychodźtwo zarobkowe włościan w Królestwie Polskiem. Warszawa 1901, стр. 20, 29.

[3]) См. IX-й выпускъ „Трудовъ“ Комитета по сравнительной статистикѣ заработковъ и продовольствія сельскаго насе-

лѣтъ спустя во всѣхъ пограничныхъ съ Пруссіей губерніяхъ поденная плата поднялась, а съ нею улучшились и харчи, отпускаемые рабочимъ помѣщиками. Это особенно замѣтно на уѣздахъ, изъ которыхъ происходитъ самый большой выходъ за границу. Въ Калишской губерніи самымъ большимъ выходомъ отличается Слупецкій уѣздъ. Въ немъ плата болѣе чѣмъ удвоилась—съ 39 до 88 коп. Въ остальныхъ уѣздахъ той же губерніи она повысилась на 40—70%. Съ повышеніемъ платы поднялась и цѣна харчей. Стоимость ихъ увеличилась въ Слупецкомъ уѣздѣ во время лѣтнихъ работъ съ 9 до 23 коп., въ Конинскомъ—съ 12 до 21 коп. Но во всякомъ случаѣ даже и такая максимальная стоимость продовольствія рабочихъ въ Калишской губерніи едва достигаетъ минимальной цѣны его въ Германіи въ 23 коп., получавшагося крестьянами, выходившими изъ Варшавской губерніи. Харчи же, какіе получаютъ рабочіе изъ большинства другихъ губерній края, обходятся въ Германіи отъ 27 до 32 коп., какъ это видно изъ таблицы, помѣщенной въ началѣ сей главы.

Сравнялась ли теперь эта стоимость въ краѣ съ заграничною?

Такимъ образомъ цѣны харчей, хотя нѣсколько и поднялись въ послѣднее время, но далеко не въ такой значительной степени, какъ указываетъ одинъ изъ мѣстныхъ изслѣдователей въ своемъ трудѣ о „Работодателяхъ и рабочихъ въ земледѣліи“, написанномъ съ большимъ знаніемъ аграрныхъ отношеній въ Калишской губерніи, въ которой онъ состоитъ землевладѣльцемъ. Въ этомъ трудѣ издержки содержанія одного рабочаго оцѣниваются, самое малое, въ 6 рублей въ мѣсяцъ, слѣдовательно по 20 коп. въ день. Такая стоимость харчей, несомнѣнно, встрѣчается, но въ очень немногихъ уѣздахъ. Въ среднемъ выводѣ по шести губерніямъ, сосѣднимъ съ Пруссіей, она колеблется только между 14 и 18 копѣйками для работника. Оцѣнку сто-

---

ленія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, стр. 87—88 общихъ выводовъ.

имости харчей въ 20 коп., какъ минимальную для всѣхъ уѣздовъ даже Калишской губерніи, которая близко знакома автору, нельзя не признать настолько же преувеличенной, какъ и мнѣніе высказанное имъ, что заработная плата въ краѣ въ послѣднее время удвоилась и что она, вслѣдствіе столь значительнаго повышенія ея, въ настоящее время почти равняется выдаваемой въ Германіи [1]). Если бы это соотвѣтствовало дѣйствительности, то въ такомъ случаѣ не было бы основаній сельскому рабочему люду уходить за границу. Что выдача крестьянамъ платы, почти одинаковой съ заграничной, невозможна для мѣстныхъ крупныхъ землевладѣльцевъ — это вытекаетъ изъ его указанія на бо̀льшую интенсивность сельскаго хо̀зяйства за границей, которое въ этомъ отношеніи далеко опередило уровень развитія здѣшняго земледѣлія. „Во время высокихъ цѣнъ на земледѣльческія продукты, мы имѣли въ своемъ распоряженіи, основательно замѣчаетъ онъ, много рабочихъ рукъ, такъ много, что мы не въ состоянія были предоставить занятій всѣмъ работникамъ, которые ихъ искали. Этой минутой воспользовались заграничные сельскіе хозяева; они увеличили свое производство и притянули къ себѣ нашихъ рабочихъ, которые, не имѣя возможности пріискать заработки въ краѣ, пошли туда, гдѣ имъ давали тогда бо̀льшее вознагражденіе, чѣмъ у насъ. А когда мы, вслѣдствіе паденія цѣнъ, начали увеличивать производство (?!), чтобы уравновѣсить балансъ большимъ количествомъ произведеннаго для продажи товара, земледѣльческій работникъ, привыкшій къ выходу въ Германію, не хотѣлъ болѣе работать дома. Никакое повышеніе платы не могло уже пособить дѣлу“ [2]).

Чѣмъ объясняется выходъ рабочихъ за границу однимъ изъ мѣстныхъ аграріевъ и неосновательность этого объясненія.

---

[1]) См. *Antoni Chrząszczewski*, Pracodawcy i pracownicy na roli въ III-мъ томѣ изданія „W naszych sprawach“. Warszawa, 1902, стр. 60, 62—63, 78.

[2]) Idem.

Въ этомъ случаѣ объясненіе побужденій къ выходу рабочихъ за границу въ настоящее время сводится такимъ образомъ не къ громадной разницѣ въ высотѣ заработной платы, достаточно выясненной вышеприведенными статистическими цифрами, а исключительно къ привычкѣ, вкоренившейся въ нравы сельскаго рабочаго населенія скитаться по чужимъ странамъ. Съ этой точки зрѣнія, выходъ рабочихъ въ Германію выставляется какъ ненормальное явленіе. Но такое объясненіе не только идетъ въ разрѣзъ со статистическими данными, но невѣрно и съ психической точки зрѣнія. Никому не можетъ быть пріятно, особенно польскому крестьянству съ высоко развитыми, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, семейными привязанностями, покидать на время отъ 6 до 9 и болѣе мѣсяцевъ свой родной очагъ, чтобы мыкать горе по свѣту среди чужихъ людей. Къ этому можетъ побуждать только крайняя нужда и вполнѣ законное желаніе улучшить будущность своей семьи приносимыми изъ за границы сбереженіями.

Различіе въ вознагражденіи, получаемомъ здѣшними рабочими въ Германіи и у себя въ краѣ, въ дѣйствительности еще болѣе значительно, чѣмъ оно характеризуется одной только высотой денежной платы, если принять во вниманіе другія выгоды, какими пользуются наши рабочіе за границей.

Къ такимъ выгодамъ принадлежитъ прежде всего лучшая пища. Вмѣсто харчей, стоимость которыхъ ограничивается въ губерніяхъ, сосѣднихъ съ Германіей, въ среднемъ около 16 коп., въ провинціяхъ Германіи наши рабочіе получаютъ пищу стоимостью около 27 коп. и даже свыше, когда находятся на содержаніи работодателя, слѣдовательно почти на 70% болѣе дорогую и лучшую, чѣмъ въ краѣ, какъ было указано выше. Даже рабочіе на своихъ харчахъ, если они нанялись къ помѣщику безъ посредства различныхъ агентовъ и подрядчиковъ, получаютъ отъ него, въ дополненіе къ денежной платѣ, еще вознагражденіе натурой. На такой

Въ какихъ случаяхъ дается дополнительное вознагражденіе натурой рабочимъ на своихъ

харчахъ и въ чемъ оно состоитъ.

обычай, какъ общераспространенный въ Германіи, указываютъ и нѣмецкіе ученые, цитированные выше, а также нѣкоторыя изъ гминныхъ управленій въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Варш. Стат. Комитету. Послѣднія сообщаютъ, что кромѣ денежнаго вознагражденія рабочимъ выдается въ Германіи отъ 25 до 30 фунтовъ картофеля въ недѣлю, слѣдовательно около 4 фунтовъ въ день на человѣка, съ добавленіемъ 7 квартъ молока или чернаго кофе и 2 фунтовъ рису. По другимъ свѣдѣніямъ изъ гминъ, выдается за границей отъ 3 до 4 фунтовъ муки или гороху, а иногда отпускается кромѣ того по $^1/_2$ фунта сала и столько же соли [1]). Рабочіе же, нанятые при посредствѣ подрядчиковъ, получаютъ отъ нихъ харчи, уплачивая за это изъ своей заработной платы [2]).

Помѣщенія нашихъ земледѣльческихъ рабочихъ въ Германіи и даровое лѣченіе.

О помѣщеніяхъ, какими пользуются въ Германіи наши рабочіе, Варш. Ст. Комитетъ не собиралъ свѣдѣній; но, судя по отзывамъ нѣмецкихъ и польскихъ писателей, они гораздо лучше, чѣмъ у насъ. Въ имѣніяхъ, дающихъ каждое лѣто занятія большому числу пришлыхъ рабочихъ, построены для нихъ обширныя, высокія зданія, съ электрическимъ освѣщеніемъ, отдѣльныя для мужчинъ и женщинъ, съ особыми помѣщеніями подъ кухни, столовыя и спальни. Въ послѣднихъ предоставляется въ распоряженіе каждаго рабочаго по тюфяку, набитому сѣномъ, и шерстяному одѣялу. Матеріалъ для отопленія отпускается отъ помѣщика. Въ случаѣ болѣзни рабочихъ, больному предоставляются безплатно лекарства и уходъ, но съ вычетомъ платы за пропущенные дни.

Неудовлетворительное состояніе помѣщеній сельско-хозяйственныхъ рабочихъ въ краѣ.

Въ противоположность такимъ условіямъ труда за границей, нѣкоторые изъ польскихъ мѣстныхъ писателей изображаютъ эти условія здѣсь въ очень непривлекатель-

---

[1]) См. ниже въ подробныхъ статистическихъ таблицахъ примѣчанія къ стр. 2—4, 6, 10, 18 и 22—26.

[2]) *Chrząszczewski*, Pracodawcy i pracownicy na roli.

номъ видѣ. По отзыву одного изъ нихъ, сельскіе рабочіе въ краѣ часто отказываются отъ службы или просто бѣгутъ отъ нея, не имѣя силъ долѣе оставаться въ тѣсныхъ, дурно устроенныхъ, съ протекающей крышей, сырыхъ жилищахъ. Среди остального сельскаго населенія требованія жизненныхъ удобствъ, напротивъ, значительно возросли, какъ это легко можно замѣтить на новыхъ крестьянскихъ избахъ [1]). Если въ такомъ положеніи находятся жилища постоянныхъ годовыхъ рабочихъ въ краѣ, то помѣщенія временныхъ поденныхъ рабочихъ, нанимаемыхъ въ подспорье первымъ во время спѣшныхъ полевыхъ работъ, конечно, не могутъ быть лучшими. Они, впрочемъ, и въ остальной Россіи характеризовались не въ особенно блестящемъ видѣ на ноябрскихъ засѣданіяхъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности въ 1903 году. На одномъ изъ этихъ засѣданій было указано, что „въ большей части хозяйствъ степной полосы нѣтъ помѣщеній для ночлега рабочихъ, а существующія не вездѣ удовлетворительны“ [2]). По отчетамъ врачей и санитаровъ самарскаго земства, за рѣдкими исключеніями, рабочіе въ весеннее и лѣтнее время живутъ въ полѣ, ютятся гдѣ попало: подъ телѣгами, подъ снопами, рѣдко въ палаткахъ, часто подъ открытымъ небомъ. Не много выигрываютъ рабочіе въ томъ случаѣ, когда владѣльцы отводятъ для нихъ особыя помѣщенія. Такими помѣщеніями являются въ большинствѣ случаевъ деревянные бараки, рѣже просто землянки со спертымъ, удушливымъ воздухомъ. Бараки тѣсны, сыры, грязны, темны. Крыши протекаютъ, полы земляные [3]). Совершенно отсутствуетъ

Дурныя помѣщенія рабочихъ, какъ слабая сторона отхожихъ промысловъ и въ остальной Россіи.

---

[1]) *Koskowski*, Wychodźtwo zarobkowe włościan w Królestwie Polskiem, стр. 59—60.

[2]) См. Правительственный Вѣстникъ отъ 21 декабря 1903 г. № 281.

[3]) *Массальскій*, „О положеніи и нуждахъ наемнаго труда въ сельско-хозяйственной промышленности“. Москва, 1903, с. 38—39.

также санитарный надзоръ за рабочими, не смотря на значительное мѣстами ихъ скопленіе [1]). Вслѣдствіе этого, блѣдность, худоба, разстройство пищеварительныхъ органовъ и хроническая малярія рѣзко бросаются въ глаза, по словамъ доктора Казаринова, при взглядѣ на рабочихъ, возвращающихся съ отхожихъ промысловъ; зачастую встрѣчаются настоящія тѣни людей [2]).

Почти отсутствіе медицинской помощи сельскимъ рабочимъ въ краѣ.

Что касается санитарнаго надзора за сельскими рабочими въ губерніяхъ Царства Польскаго, то его почти не существуетъ даже и въ отношеніи постоянныхъ годовыхъ рабочихъ, служащихъ на помѣщичьихъ фольваркахъ. Одинъ изъ мѣстныхъ изслѣдователей, Альфредъ Венглинскій, изучавшій этотъ вопросъ посредствомъ бланковъ съ вопросными пунктами, разосланныхъ къ провинціональнымъ врачамъ, на основаніи отвѣтовъ, полученныхъ отъ нихъ, характеризуетъ санитарное положеніе сельскаго населенія въ краѣ въ очень печальномъ свѣтѣ. Нѣкоторые изъ врачей показали, что въ теченіе всей своей сорокалѣтней практики они ни разу не приглашались для подачи помощи даже фольварочнымъ рабочимъ. Изъ сопоставленія цифръ, сообщенныхъ г. Венглинскому, оказалось, что изъ 10.000 имѣній въ губерніяхъ Царства Польскаго едва нашлось 247 имѣній, въ которыхъ организована хотя какая-нибудь врачебная помощь для рабочихъ. Въ среднемъ эта помощь обходится на имѣніе около 50 рублей и на вознагражденіе врача 115 рублей.

Большое распространеніе заразныхъ болѣзней въ краѣ, какъ результатъ этого.

Подтвержденіе вѣрности такой картины санитарныхъ условій жизни сельскаго рабочаго населенія можно найти въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Ст. Комитета“, посвященномъ статистическо-топографическому очерку условій санитарнаго состоянія каждой изъ десяти здѣшнихъ губерній. Изъ этого очерка, а также изъ „Доклада о програм-

---

[1]) Правительственный Вѣстникъ l. c.

[2]) *Д-ръ Казариновъ,* Санитарное положеніе пришлыхъ рабочихъ, по *Варбу,* стр. 172.

махъ статистическаго и медицинско-топографическаго описанія края", помѣщеннаго въ томъ же выпускѣ „Трудовъ", видно, что губерніи Царства Польскаго отличаются отъ другихъ частей Имперіи гораздо большей пропорціей заразныхъ и инфекціонныхъ болѣзней какъ дѣтскихъ, такъ и взрослаго населенія[1]). Если громадное количество малярійныхъ и чахоточныхъ заболѣваній въ краѣ зависитъ въ сильной степени отъ климатическихъ условій [2]), то максимальная пропорція заболѣваній различными видами тифа, особенно сыпного, составляющаго большую рѣдкость за границей, обусловливается плохимъ питаніемъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ[3]), слишкомъ большимъ количествомъ которыхъ отличается здѣшній край отъ остальной Россіи, и дурной организаціей медицинской помощи. Тоже можно сказать о причинахъ сильнаго распространенія венерическихъ болѣзней среди этого класса населенія, принимающаго наибольшее участіе въ отхожихъ промыслахъ [4]). Хотя на недостатокъ врачебнаго персонала здѣшній край пожаловаться не можетъ, уступая по относительному количеству врачей одному только Остзейскому краю, но большая часть этихъ врачей проживаетъ въ городахъ и ихъ услугами почти не пользуется земледѣльческое населеніе. Оно лишено ихъ въ бо̀льшей степени, чѣмъ въ оста̀льныхъ частяхъ Имперіи, гдѣ даже въ неземскихъ губерніяхъ имѣются участковые сельскіе врачи съ находящимися при нихъ сельскими амбулаторіями, аптеками и особымъ штатомъ фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ.

Худшая постановка медицинской помощи сельскому населенію въ краѣ, въ сравненіи съ остальной Россіей.

Организація сельскихъ работъ за границей нашимъ рабочимъ тоже болѣе нравится, чѣмъ у себя въ краѣ. Она отличается гораздо большей правильностью и строгой опре-

Лучшая организація сельскихъ работъ за границей, чѣмъ въ краѣ.

---

[1]) См. „Труды Варшавскаго Ст. Комитета", томъ XIII-й, стр. 295—306.

[2]) Idem, стр. 214—248 и слѣдующія, а также 371—401.

[3]) Idem, стр. 346—354.

[4]) Idem, стр. 303.

дѣленностью. Работы начинаются съ 5 часовъ утра и кончаются къ 7 часамъ вечера съ тремя перерывами для принятія пищи на время всего около 2-хъ часовъ. Рабочіе трудятся ежедневно въ теченіе 12 часовъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней по протестантскому календарю, но съ добавленіемъ 6 католическихъ праздниковъ въ періодъ всего рабочаго сезона. Въ случаяхъ крайней надобности, работы могутъ, по требованію нанимателя, продолжаться и долѣе 12 часовъ въ сутки, но за особое вознагражденіе за каждый часъ, опредѣленное заранѣе въ договорѣ—около 15 пфен. мужчинѣ и 10 женщинѣ [1]). За пьянство, дурное обращеніе съ рабочимъ скотомъ, грубости и неподчиненіе служебнымъ распоряженіямъ дѣлаются вычеты по полъ марки за каждую провинность, но не въ пользу работодателя, а въ кассу бѣдныхъ. Забеременившія женщины немедленно отдаляются отъ службы [2]).

Въ противоположность такой строгой опредѣленности условій труда за границей, польскій землевладѣлецъ Венглинскій, лично наблюдавшій положеніе нашихъ рабочихъ въ Германіи, характеризуетъ его въ краѣ слѣдующими словами: „Всѣ рабочіе почти съ нѣжностью говорятъ о родинѣ и лишь немногіе съ горечью вспоминаютъ о нуждѣ, какую они терпятъ дома. Большая часть ихъ предпочла бы работать на родинѣ и за меньшее вознагражденіе, если бы фольварочной прислугѣ не приходилось испытывать другія неудобства: сырыя квартиры, недостатокъ въ отопленіи, никуда негодную землю подъ картофель. Особенно нравится выходцамъ въ Германію строго опредѣленная норма продолжительности дневного труда и полнѣйшая свобода въ распоряженіи внѣрабочимъ временемъ“. Между

---

[1]) *Stutzke*, Die Preussengängerei russisch und galizisch-polnischer Arbeiter, s. 89.

[2]) См. *Pilat* Wychodźtwo robotników rolnych za zarobkiem do Niemiec. Lwów, 1900.

тѣмъ въ мѣстномъ краѣ, по отзыву того же г. Венглинскаго, „рѣдкій день проходитъ безъ того, чтобы рабочаго не продержали сверхъ срока“ [1]).

Неудовлетворительная организація ихъ въ остальной Россіи.

Положеніе пришлыхъ сельскихъ рабочихъ въ юго-восточной Россіи характеризуется „Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности“ немногимъ лучше.

„Договорныя условія найма соблюдаются обыкновенно рабочими и хозяевами въ тѣхъ экономіяхъ, куда приходятъ изъ года въ годъ одни и тѣ же рабочіе и гдѣ, при удовлетворительномъ содержаніи ихъ, существуетъ правило — въ страдную пору, въ случаѣ повышенія поденныхъ цѣнъ на трудъ, производить соотвѣтствующія надбавки къ платѣ ранѣе нанятымъ рабочимъ. Въ другихъ же хозяйствахъ обычными причинами несоблюденія договоровъ служатъ, при хорошемъ урожаѣ, повышеніе рыночныхъ цѣнъ на трудъ, вызывающее самовольный уходъ рабочихъ изъ хозяйствъ въ погонѣ за высшей платой, плохое вообще содержаніе рабочихъ, частые и значительные съ нихъ вычеты, притомъ не въ пользу кассъ бѣдныхъ, какъ за границей, а въ пользу самихъ нанимателей, а также дурное обращеніе хозяевъ, особенно приказчиковъ и управляющихъ, недобросовѣстный разсчетъ и проч.; при плохомъ же урожаѣ, паденіе цѣнъ на трудъ вызываетъ произвольное увольненіе ранѣе нанятыхъ за высокую плату рабочихъ до окончанія срока“ [2]).

Судя по неофиціальнымъ источникамъ, какъ, напр., по „Справочной книгѣ русскаго сельскаго хозяйства“ Баталина, продолжительность рабочаго дня опредѣляется въ 14 часовъ, по докладу же г. Массальскаго доходитъ до 16 и даже 18 часовъ, вѣроятно съ перерывами. Въ Самар-

---

[1]) См. въ газетѣ „Варшавскій Дневникъ“ за 1901 г., № 316, статью „Къ вопросу объ уходѣ мѣстныхъ крестьянъ на лѣтніе заработки въ Германію.“

[2]) См. „Правительственный Вѣстникъ“ l. c.

ской, напримѣръ, губерніи, по его словамъ, работы въ экономіяхъ начинаются съ 4 часовъ утра и продолжаются до 8 часовъ вечера съ перерывами въ общей сложности до $2^1/_2$ часа. Если принять во вниманіе страшныя іюльскія жары, то затрата въ день даже и свыше 13 часовъ, не разгибая спины, составляетъ по истинѣ египетскую работу [1]). При такого рода неблагопріятныхъ условіяхъ отхожихъ промысловъ въ южной и юго-восточной Россіи понятно, что даже всевозможное удешевленіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ по перевозкѣ рабочихъ туда изъ губерній Царства Польскаго не побудитъ крестьянъ послѣднихъ предпочесть выходу за границу отхожіе промыслы въ Имперіи.

Съ ходомъ времени, по мѣрѣ увеличенія населенія въ степныхъ областяхъ юга и съ распространеніемъ тамъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, спросъ на рабочія руки сталъ значительно понижаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и размѣръ заработка пришлыхъ рабочихъ. Уже теперь не рѣдки случаи, когда наплывъ рабочихъ превышаетъ имѣющійся на нихъ спросъ [2]).

Въ Германіи, напротивъ, съ теченіемъ времени этотъ спросъ пока все растетъ. Понятно, что, вслѣдствіе этого, менѣе всего можно разсчитывать на возможность развитія въ будущемъ отхода изъ здѣшняго края въ Россію, а, наоборотъ, необходимо разсчитывать на сильное возрастаніе его за границу.

Болѣе правильная организація самаго выхода крестьянъ за границу на сельско-хозяйственныя работы и стихійный характеръ движе-

Существенно важное обстоятельство, облегчающее выходъ въ Германію нашихъ рабочихъ, составляетъ болѣе правильная, чѣмъ у насъ, организація его, благодаря сѣ развитыхъ тамъ агентуръ и газетныхъ публикацій о потребности въ рабочихъ, а также легкость передвиженія по желѣзнымъ дорогамъ. Этого именно недостаетъ у насъ.

---

[1]) См. *Массальскій*, О положеніи и нуждахъ наемнаго труда въ сельско-хозяйственной промышленности, Москва, 1903.

[2]) „Правительственный Вѣстникъ“ l. c. Срвн. Массальскій.

Поэтому случайность и стихійность движенія рабочихъ, при полномъ почти незнаніи видовъ на урожай и потребности въ рабочихъ рукахъ въ мѣстностяхъ, предъявляющихъ спросъ на нихъ, и вслѣдствіе этого неравномѣрность распредѣленія пришлыхъ рабочихъ, необезпеченность хозяйствъ въ полученіи достаточнаго количества рабочихъ, а послѣднихъ въ полученіи заработка [1]), — составляютъ главный недостатокъ земледѣльческихъ отхожихъ промысловъ не въ однѣхъ южныхъ частяхъ Россіи, но въ извѣстной степени и въ здѣшнемъ краѣ. нія нашихъ земледѣльческихъ рабочихъ въ Россіи.

Нельзя сказать, чтобы и польскіе крестьяне, уходящіе въ Германію на работы, всегда шли на вѣрные заработки. Нѣкоторая часть ихъ тоже отправляется туда наугадъ, безъ предварительнаго заключенія условій съ нанимателями или подрядчиками ихъ; но во всякомъ случаѣ такіе рабочіе составляютъ сравнительно небольшой процентъ уходящихъ за границу. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Варшавскимъ Ст. Комитетомъ за 1902 годъ, число рабочихъ, вернувшихся изъ за границы, не найдя тамъ себѣ занятій, простиралось по отдѣльнымъ губерніямъ до слѣдующихъ цифръ и процентовъ общаго числа отлучившихся въ томъ же году: Процентъ польскихъ крестьянъ, вернувшихся изъ Германіи въ 1902 г. по ненахожденію заработковъ въ ней, и причины этого.

въ Калишской губерніи . . .	7.225	—10,4%
„ Плоцкой „ . . .	2.504	— 9,7%
„ Варшавской „ . . .	844	— 8,9%
„ Ломжинской „ . . .	964	— 7,2%
„ Петроковской „ . . .	1.065	— 6,8%
„ Сувалкской „ . . .	62	— 4,3%

Но 1902 годъ былъ особенно неблагопріятнымъ для выхода нашихъ рабочихъ въ Германію по причинѣ промышленнаго кризиса въ ней, вызвавшаго уменьшеніе спроса на рабочія руки. Можно полагать, что въ другіе годы

[1]) См. *Варбъ*, Наемные сельско-хозяйственные рабочіе въ жизни и законодательствѣ. Москва, 1899, стр. 18 и другіе.

процентъ приходящихъ домой изъ Германіи, по ненахожденію тамъ работъ, бываетъ менѣе значительнымъ.

Громадное количество рабочихъ въ Россіи, возвращающихся изъ отхожихъ промысловъ по непріисканію заработковъ.

Статистическихъ свѣдѣній о числѣ рабочихъ, возвращающихся изъ губерній Имперіи, по непріисканію тамъ заработковъ, не имѣется, но, по всей вѣроятности, оно гораздо болѣе значительно, такъ какъ большая часть рабочихъ у насъ идетъ на рискъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Коммиссіей, состоявшей подъ предсѣдательствомъ т. с. Звегинцева, въ одиннадцати губерніяхъ Россіи, ежегодно привлекающихъ къ себѣ крестьянъ на отхожіе земледѣльческіе промыслы, спросъ на рабочихъ зависитъ главнымъ образомъ отъ размѣровъ урожая. Въ урожайные годы требуется около 1 милліона рабочихъ, а въ неурожайные—менѣе половины этого количества. А такъ какъ большинство ихъ выходитъ еще задолго до выясненія видовъ на урожай, то понятно, какое громадное число крестьянъ въ неурожайные годы должно возвращаться домой, не найдя заработковъ и разстроивъ въ концѣ свое здоровье. Уходъ въ отхожіе промыслы и возвращеніе съ нихъ соединены съ крайне большими трудностями. По свидѣтельству „Особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности“, дороговизна путевыхъ издержекъ и особенно слѣдованія по желѣзнымъ дорогамъ, заставляющія *огромное большинство рабочихъ* идти пѣшкомъ и тратить на это силы, здоровье и время, а также продолжительность и неудобства существующаго передвиженія въ рабочихъ поѣздахъ и на пароходахъ составляютъ характеристическую особенность нашихъ отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ[1]).

Неудобства, соединенныя съ передвиженіемъ земледѣльческихъ рабочихъ въ Россіи, вслѣдствіе высокихъ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ.

Почему, при такихъ же тарифахъ въ Германіи, тамъ доступенъ для нашихъ рабочихъ переѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ этомъ отношеніи передвиженіе нашихъ рабочихъ за границей обставлено гораздо большими удобствами и освобождаетъ ихъ отъ странствованій пѣшкомъ на сколько-нибудь значительныхъ разстояніяхъ. Тамъ съ давнихъ поръ существуетъ IV-й классъ вагоновъ съ особенно пониженъ-

---

[1]) „Правительственный Вѣстникъ“, l. c.

ной платой для рабочихъ, если они ѣдутъ въ числѣ не менѣе 30 человѣкъ, въ спеціально назначенныхъ для нихъ поѣздахъ. Пониженіе доходитъ до $1^1/_2$ пфенинга съ километра [1]), что будетъ равняться 0,75 коп. за версту, слѣдовательно тарифъ одинаковый съ существующимъ и у насъ для вагоновъ IV-го класса на нѣкоторыхъ изъ желѣзныхъ дорогъ. Но значительная разница заключается въ томъ, что здѣшнія губерніи не находятся въ такихъ большихъ разстояніяхъ отъ германскихъ провинцій, предъявляющихъ спросъ на рабочія руки, какъ, напр., малороссійскія губерніи отъ юго-восточныхъ, куда направляются рабочіе изъ первыхъ, почему и издержки по переѣзду за границу не могутъ быть столь значительны, какъ у насъ въ Россіи. „Особое совѣщаніе“ имѣло полное основаніе проектировать недавно пониженіе тарифа по переѣзду въ вагонахъ IV-го класса до 0,5 коп. съ версты, т. е. чтобы онъ равнялся половинѣ стоимости переѣзда въ III-мъ классѣ. Но даже и при такомъ пониженіи тарифа ниже существующаго теперь на германскихъ желѣзныхъ дорогахъ, выѣздъ польскихъ рабочихъ за границу будетъ соединенъ съ бо́льшими выгодами, чѣмъ на отхожіе промыслы въ Россію.

Почему, даже при значительномъ пониженіи у насъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, выходъ рабочихъ въ Германію останется соединеннымъ съ бо́льшими выгодами, чѣмъ у насъ въ Россіи.

Громадное превосходство заграничныхъ отхожихъ промысловъ надъ нашими состоитъ не столько въ различіи высоты заработной платы, которая и въ южныхъ губерніяхъ Имперіи не ниже германской [2]), сколько въ возможности заключать договоры о наймѣ заранѣе, еще предъ отъѣздомъ. Сравнительно немногіе крестьяне отправляются на нихъ безъ предварительныхъ словесныхъ или письменныхъ договоровъ найма съ подрядчиками или агентами, которые берутъ на себя всѣ хлопоты по доставкѣ рабочихъ до мѣ-

---

[1]) См. Reichs-Kursbuch. Uebersicht der Eisenbahn-Post- und Dampschiff-Verbindungen. Berlin, 1902. Verkehrs-Ordnung, s. 86, § 11.

[2]) См. *Кн. Шаховской*, Сельско-хозяйственные промыслы, Москва, 1896.

ста назначенія и по прокормленію ихъ во время дороги. Всѣ эти путевыя издержки дѣлаются на счетъ работодателей, которые также выдаютъ агентамъ деньги впередъ для раздачи задатковъ рабочимъ—по 3 марки на каждое лицо. Но послѣдніе потомъ вычитаются изъ заработковъ. Кромѣ того наниматели платятъ агентамъ за посредничество отъ 3 до 4 марокъ вознагражденія съ человѣка.

Путевыя издержки съ пропитаніемъ рабочихъ и съ вознагражденіемъ агентовъ, конечно, зависятъ отъ разстоянія, колеблясь, напр., въ Бранденбургской провинціи отъ 10 до 20 марокъ [1]).

Преобладающій способъ найма пришлыхъ земледѣльческихъ рабочихъ въ Россіи и печальныя послѣдствія его въ санитарномъ отношеніи.

На югѣ Россіи, напротивъ, заблаговременный наемъ крестьянъ крупными экономіями составляетъ, по словамъ кн. Шаховского, рѣдкое явленіе [2]). Чаще всего рабочіе нанимаются на базарахъ, гдѣ приходится имъ иногда цѣлыя недѣли „маяться безъ дѣла“, какъ они выражаются. Когда рабочихъ еще немного, то они днемъ слоняются по улицамъ и кабакамъ, а ночью ютятся подъ навѣсами лавокъ, амбаровъ и другихъ построекъ. Прибывшимъ позже приходится располагаться нерѣдко прямо на голой землѣ, подставляя свое тѣло подъ зной солнца и дождь, питаясь просоленной и вяленой рыбой, безъ теплой пищи и питья. Появленіе среди „пришлыхъ рабочихъ“ всевозможныхъ формъ желудочно-кишечныхъ разстройствъ, а также различныхъ заразныхъ болѣзней является естественнымъ послѣдствіемъ подобныхъ условій жизни. До сихъ поръ, къ сожалѣнію, очень немногія земства озаботились организаціей въ такихъ пунктахъ скопленія рабочихъ медицинской помощи, устройствомъ деревянныхъ навѣсовъ, защищающихъ отъ непогоды, а также дешевыхъ столовыхъ и чайныхъ.

Климатическія причины крайней трудности

Главной причиной большого превосходства организаціи земледѣльческихъ отхожихъ промысловъ за границей надъ

---

[1]) См. *Stutzke*, Die Preussengängerei russisch-und galizisch-polnischer Arbeiter, Neudamm, 1903, стр. 61, 68 и 93.

[2]) См. *кн. Шаховской*, стр. 68.

нашими является высокоинтенсивный характеръ сельскаго хозяйства, а также болѣе благопріятныя климатическія условія. Вслѣдствіе того и другого тамъ нѣтъ такихъ сильныхъ колебаній въ размѣрахъ урожая, какія замѣчаются изъ года въ годъ въ южной и восточной частяхъ Россіи. Поэтому за границей есть возможность заранѣе опредѣлить количество рабочихъ, въ какомъ нуждается каждый крупный землевладѣлецъ. У насъ же въ большей части черноземной полосы Россіи, вслѣдствіе непосредственной зависимости урожая отъ чисто атмосферическихъ условій, виды на урожай такъ быстро мѣняются, что ни одинъ землевладѣлецъ не въ состояніи впередъ опредѣлить, въ какомъ количествѣ рабочихъ рукъ онъ будетъ нуждаться для уборки сѣна или хлѣба.

устраненія стихійнаго характера отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ въ Россіи.

При отсутствіи въ большинствѣ случаевъ предварительно законтрактованныхъ крупными землевладѣльцами рабочихъ, всѣ путевыя издержки послѣднихъ по переходу съ мѣста жительства на мѣсто работъ падаютъ у насъ всецѣло на самихъ крестьянъ. Онѣ колеблятся между 5 и 20 рублями на человѣка, которыми каждый долженъ запастись на дорогу. Для этого приходится предъ выходомъ нерѣдко продавать послѣднюю тѣлушку, носильное платье или залѣзать въ долги къ кулакамъ, не будучи увѣренными въ возможности вернуться съ заработками, которые покрыли бы всѣ эти издержки.

Климатическія условія въ сѣверо-западной Европѣ гораздо болѣе благопріятны для веденія сельскаго хозяйства, чѣмъ у насъ въ южныхъ и восточныхъ частяхъ Россіи, не смотря на необычайное естественное плодородіе почвы въ черноземныхъ губерніяхъ. При часто повторяющихся въ нихъ засухахъ, которыхъ не знаетъ сѣверо-западная Европа, почти невозможенъ никакой даже приблизительный сельско-хозяйственный разсчетъ ни въ отношеніи размѣровъ предстоящихъ урожаевъ, ни въ отношеніи количества рабочихъ рукъ, необходимыхъ для уборки хлѣбовъ. Безъ серіозныхъ работъ, предпринятыхъ на широкую ногу по ис-

кусственному обводненію и облѣсенію нашей хлѣбородной Россіи, могущихъ не только обезпечить урожайность почвы, но въ значительной степени видоизмѣнить и самый климатъ [1]), — постановка на правильныя основанія земледѣлія у насъ немыслима. Вслѣдствіе этого крайне трудно и упорядоченіе передвиженія рабочаго населенія на земледѣльческіе отхожіе промыслы. Губерніи Царства Польскаго, какъ входящія въ районъ частей Европы съ влажнымъ климатомъ, поставлены въ этомъ отношеніи въ гораздо болѣе благопріятныя условія. Здѣсь, главнымъ образомъ въ губерніяхъ, прилегающихъ къ Германіи, и безъ усилій со стороны администраціи края эти промыслы приняли направленіе, болѣе обезпечивающее благосостояніе земледѣльческаго рабочаго населенія, чѣмъ такіе же промыслы въ остальной Имперіи.

Высокая степень интенсивности сельскаго хозяйства въ Германіи, по сравненію съ Россіей, точно также обезпечиваетъ меньшія колебанія въ размѣрахъ спроса на рабочія руки за границей, а потому и возможность для нашихъ рабочихъ, отправляющихся туда на земледѣльческія работы, заранѣе входить въ соглашеніе съ работодателями или съ ихъ посредниками. Заграничное сельское хозяйство обусловливаетъ бо̀льшій спросъ на рабочія руки не только лѣтомъ, но также осенью и весной по культурѣ корнеплодныхъ растеній и искусственному разведенію кормовыхъ травъ. Это дѣлаетъ распредѣленіе земледѣльческихъ работъ болѣе равномѣрнымъ по всѣмъ временамъ года и потому обезпечиваетъ возможность пріисканія постоянныхъ заработковъ для нашихъ крестьянъ въ теченіе 10 до 11 мѣсяцевъ пребыванія ихъ за границей.

---

[1]) См. въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варшавскаго Ст. Комитета„ на стр. 377—401 мое изслѣдованіе о „Лѣсоразведеніи и лѣсоохраненіи“, какъ предупрежденіи дифтерійныхъ эпидемій, написанное въ дополненіе къ моему „Статистическо-топографическому очерку санитарныхъ условій десяти губерній края“, помѣщенному въ томъ же выпускѣ.

Распредѣленіе выходящихъ за границу по полу и вліяніе на него степени интенсивности сельскаго хозяйства.

Въ уборкѣ корнеплодныхъ растеній принимаютъ наибольшее участіе женщины. А такъ какъ большіе размѣры культуры этихъ растеній составляютъ главную особенность интенсивнаго хозяйства, то поэтому здѣшнія работницы участвуютъ въ гораздо большей степени въ заграничныхъ отхожихъ промыслахъ, чѣмъ женское рабочее населеніе у насъ въ Россіи въ этого рода промыслахъ [1]). Это различіе можетъ происходить также и оттого, что проѣздъ за границей по желѣзнымъ дорогамъ къ мѣстамъ работъ женщинъ не сопряженъ съ такими трудностями, какъ черезчуръ истощающее силы женскаго организма путешествіе у насъ пѣшкомъ на громадныхъ разстояніяхъ на отхожіе промыслы. Нѣкоторые объясняютъ возрастающее съ ходомъ времени все большее участіе труда женщинъ и полувзрослаго мужскаго населенія въ сельско-хозяйственныхъ работахъ также распространеніемъ въ земледѣльческомъ производствѣ машинъ, при которыхъ становится болѣе возможнымъ приложеніе слабыхъ силъ женскаго и полувзрослаго мужскаго населенія [2]).

Объ отношеніи между количествомъ мужскаго и женскаго рабочаго населенія, принимающаго участіе въ отхожихъ заграничныхъ промыслахъ, можно судить по отдѣльнымъ губерніямъ края изъ таблицы, помѣщенной на слѣдующей страницѣ.

---

[1]) О томъ, какому громадному количеству рабочихъ рукъ даетъ занятіе культура даже одной только свекловицы для сахарно-заводской промышленности, превышающей по своимъ размѣрамъ въ Германіи въ два раза размѣры ея у насъ въ Россіи, см. брошюру *Демчинскаго* „Нужды сельскаго хозяйства и будущее Россіи“. Спб. 1903, стр. 75, 79 и 81. О значительно меньшемъ участіи женщинъ въ Россіи въ нашихъ отхожихъ промыслахъ, см. кн. *Шаховского* „Сельско-хозяйственные отхожіе промыслы“.

[2]) См. *Массальскій*, О положеніи и нуждахъ наемнаго труда въ сельско-хозяйственной промышленности“, Москва, 1903.

GOUVERNEMENTS	Emigrants temporaires en Allemagne											
	1900			1901			1902			moyenne annuelle		
	hommes	femmes	femmes pour 100 hom.	hommes	femmes	femmes pour 100 hom.	hommes	femmes	femmes (pour 100 hom.	hommes	femmes	femmes (pour 100 hom.
Kaliche	30.110	25.726	85,4	38.946	31.797	81,7	37.564	31.736	84,5	35.540	29.753	83,7
Plotsk	14.807	10.086	68,1	15.977	11.811	73,9	14.327	11.519	80,4	15.037	11.139	74,1
Lomja	10.443	7.121	68,2	11.026	6.571	59,6	8.063	5.421	67,2	9.844	6.371	64,7
Pétrokov . . .	5.933	5.053	85,2	5.771	6.217	107,7	7.186	8.455	117,7	6.297	6.575	104,4
Varsovie . . .	4.091	2.481	60,6	5.271	3.219	61,1	5.905	3.594	60,9	5.089	3.098	60,9
Souvalki . . .	2.205	838	38,0	2.071	749	36,2	1.023	406	39,7	1.766	664	37,6
Autres gouv . .	387	3	0,8	217	21	9,7	384	74	19,3	329	33	10,0
Total . .	67.976	51.308	75,5	79.279	60.385	76,2	74.452	61.205	82,2	73.902	57.633	78,0

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее участіе въ отхожихъ промыслахъ принимаютъ женщины западныхъ губерній края, какъ Петроковская, Калишская и Плоцкая, населеніе которыхъ выходитъ въ германскія провинціи съ наиболѣе интенсивнымъ сельскимъ хозяйствомъ, предъявляющія наибольшій спросъ на женскія рабочія руки. Въ то время какъ въ означенныхъ губерніяхъ на 100 мужчинъ приходится выходящихъ женщинъ отъ 74 въ Плоцкой и 84 въ Калишской до 104 въ Петроковской, въ губерніяхъ Варшавской, Ломжинской и Сувалкской, откуда крестьяне уходятъ въ ближайшія къ нимъ восточныя провинціи Пруссіи съ наименѣе интенсивнымъ хозяйствомъ, пропорція женщинъ ограничивается только 65—61 въ двухъ первыхъ, а въ Сувалкской даже только 38.

ГЛАВА IV.

Вліяніе выхода за границу на улучшеніе положенія рабочаго населенія въ краѣ.

Общая сумма сбереженій, приносимыхъ ежегодно нашими крестьянами изъ за границы.

Ежегодное движеніе нашихъ крестьянъ на заработки за границу имѣетъ чрезвычайно большое экономическое значеніе въ дѣлѣ улучшенія положенія ихъ. Это лучше всего видно изъ тѣхъ громадныхъ, милліонныхъ суммъ чистыхъ сбереженій, какія они ежегодно приносятъ домой изъ за границы. По отдѣльнымъ губерніямъ, изъ которыхъ выходили крестьяне въ Германію, эти сбереженія въ общихъ итогахъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

GOUVERNEMENTS de:	Somme des économies rapportées par les ouvriers (en roubles)			
	en 1900	en 1901	en 1902	moyenne annuelle
Kaliche	4.185.627	4.951.250	4.797.537	4.644.805
Plotsk	1.557.690	1.779.596	1.666.375	1.667.887
Lomja	983.731	1.062.557	848.136	964.808
Pétrokov	698.724	694.188	723.875	705.596
Varsovie	379.058	427.143	479.827	428.676
Souvalki.	109.891	102.737	35.405	82.678
Autres gouv.	13.641	14.486	23.717	17.280
TOTAL . .	7.928.362	9.031.957	8.574.872	8.511.730

ГУБЕРНІИ	Число выходившихъ на временные заработки въ Германію											
	въ 1900 г.			въ 1901 г.			въ 1902 г.			въ среднемъ ежегодно		
	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.
Калишская . .	30.110	25.726	85,4	38.946	31.797	81,7	37.564	31.736	84,5	35.540	29.753	83,7
Плоцкая . . .	14.807	10.086	68,1	15.977	11.811	73,9	14.327	11.519	80,4	15.037	11.139	74,1
Ломжинская . .	10.443	7.121	68,2	11.026	6.571	59,6	8.063	5.421	67,2	9.844	6.371	64,7
Петроковская .	5.933	5.053	85,2	5.771	6.217	107,7	7.186	8.455	117,7	6.297	6.575	104,4
Варшавская . .	4.091	2.481	60,6	5.271	3.219	61,1	5.905	3.594	60,9	5.089	3.098	60,9
Сувалкская . .	2.205	838	38,0	2.071	749	36,2	1.023	406	39,7	1.766	664	37,6
Остальныя . . .	387	3	0,8	217	21	9,7	384	74	19,3	329	33	10,0
ВСЕГО . .	67.976	51.308	75,5	79.279	60.385	76,2	74.452	61.205	82,2	73.902	57.633	78,0

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее участіе въ отхожихъ промыслахъ принимаютъ женщины западныхъ губерній края, какъ Петроковская, Калишская и Плоцкая, населеніе которыхъ выходитъ въ германскія провинціи съ наиболѣе и
являющія наи
Въ то время ка
чинъ приходит
кой и 84 въ Калишской до 104 въ Петроковской, в
берніяхъ Варшавской, Ломжинской и Сувалкской, о
крестьяне уходятъ въ ближайшія къ нимъ восточныя
винціи Пруссіи съ наименѣе интенсивнымъ хозяйст
пропорція женщинъ ограничивается только 65—61 въ
первыхъ, а въ Сувалкской даже только 38.

ГЛАВА IV.

Вліяніе выхода за границу на улучшеніе положенія рабочаго населенія въ краѣ.

Общая сумма сбереженій, приносимыхъ ежегодно нашими крестьянами изъ за границы.

Ежегодное движеніе нашихъ крестьянъ на заработки за границу имѣетъ чрезвычайно большое экономическое значеніе въ дѣлѣ улучшенія положенія ихъ. Это лучше всего видно изъ тѣхъ громадныхъ, милліонныхъ суммъ чистыхъ сбереженій, какія они ежегодно приносятъ домой изъ за границы. По отдѣльнымъ губерніямъ, изъ которыхъ выходили крестьяне въ Германію, эти сбереженія въ общихъ итогахъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ.	Сумма чистыхъ сбереженій, приносившихся рабочими изъ Германіи (въ рубляхъ)			
	въ 1900 г.	въ 1901 г.	въ 1902 г.	въ среднемъ ежегодно
Калишская	4.185.627	4.951.250	4.797.537	4.644.805
Плоцкая	1.557.690	1.779.596	1.666.375	1.667.887
Ломжинская	983.731	1.062.557	848.136	964.808
Петроковская . . .	698.724	694.188	723.875	705.596
Варшавская	379.058	427.143	479.827	428.676
Сувалкская	109.891	102.737	35.405	82.678
Остальныя	13.641	14.486	23.717	17.280
ВСЕГО . .	7.928.362	9.031.957	8.574.872	8.511.730

ГУБЕРНІИ	Число выходившихъ на временные заработки въ Германію											
	въ 1900 г.			въ 1901 г.			въ 1902 г.			въ среднемъ ежегодно		
	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.	мужч.	женщ.	на 100 мужч. женщ.
Калишская . .	30.110	25.726	85,4	38.946	31.797	81,7	37.564	31.736	84,5	35.540	29.753	83,7
Плоцкая . . .	14.807	10.086	68,1	15.977	11.811	73,9	14.327	11.519	80,4	15.037	11.139	74,1
Ломжинская . .	10.443	7.121	68,2	11.026	6.571	59,6	8.063	5.421	67,2	9.844	6.371	64,7
Петроковская .	5.933	5.053	85,2	5.771	6.217	107,7	7.186	8.455	117,7	6.297	6.575	104,4
Варшавская . .	4.091	2.481	60,6	5.271	3.219	61,1	5.905	3.594	60,9	5.089	3.098	60,9
Сувалкская . .	2.205	838	38,0	2.071	749	36,2	1.023	406	39,7	1.766	664	37,6
Остальныя . . .	387	3	0,8	217	21	9,7	384	74	19,3	329	33	10,0
ВСЕГО . .	67.976	51.308	75,5	79.279	60.385	76,2	74.452	61.205	82,2	73.902	57.633	78,0

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее участіе въ отхожихъ промыслахъ принимаютъ женщины западныхъ губерній края, какъ Петроковская, Калишская и Плоцкая, населеніе которыхъ выходитъ въ германскія провинціи съ наиболѣе интенсивнымъ сельскимъ хозяйствомъ, предъявляющія наибольшій спросъ на женскія рабочія руки. Въ то время какъ въ означенныхъ губерніяхъ на 100 мужчинъ приходится выходящихъ женщинъ отъ 74 въ Плоцкой и 84 въ Калишской до 104 въ Петроковской, въ губерніяхъ Варшавской, Ломжинской и Сувалкской, откуда крестьяне уходятъ въ ближайшія къ нимъ восточныя провинціи Пруссіи съ наименѣе интенсивнымъ хозяйствомъ, пропорція женщинъ ограничивается только 65—61 въ двухъ первыхъ, а въ Сувалкской даже только 38.

ГЛАВА IV.

Вліяніе выхода за границу на улучшеніе положенія рабочаго населенія въ краѣ.

Общая сумма сбереженій, приносимыхъ ежегодно нашими крестьянами изъ за границы.

Ежегодное движеніе нашихъ крестьянъ на заработки за границу имѣетъ чрезвычайно большое экономическое значеніе въ дѣлѣ улучшенія положенія ихъ. Это лучше всего видно изъ тѣхъ громадныхъ, милліонныхъ суммъ чистыхъ сбереженій, какія они ежегодно приносятъ домой изъ за границы. По отдѣльнымъ губерніямъ, изъ которыхъ выходили крестьяне въ Германію, эти сбереженія въ общихъ итогахъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

GOUVERNEMENTS de:	Somme des économies rapportées par les ouvriers (en roubles)			
	en 1900	en 1901	en 1902	moyenne annuelle
Kaliche	4.185.627	4.951.250	4.797.537	4.644.805
Plotsk	1.557.690	1.779.596	1.666.375	1.667.887
Lomja	983.731	1.062.557	848.136	964.808
Pétrokov	698.724	694.188	723.875	705.596
Varsovie	379.058	427.143	479.827	428.676
Souvalki.	109.891	102.737	35.405	82.678
Autres gouv.	13.641	14.486	23.717	17.280
TOTAL . .	7.928.362	9.031.957	8.574.872	8.511.730

Такимъ образомъ сумма чистыхъ сбереженій, приносимыхъ здѣшними рабочими изъ Германіи домой, простиралась, по минимальному разсчету, основанному на показаніяхъ самихъ вернувшихся, въ 1900 году до 7.928.000 рублей, въ 1901 г. до 9.032.000 р., въ 1902 г. до 8.575.000 р., а если считать и сбереженія, привозимыя крестьянами изъ Америки, о которыхъ будетъ говориться въ особомъ выпускѣ „Трудовъ Комитета", посвященномъ заатлантической эмиграціи, то даже до 10.000.000 рублей. Столь почтенная цифра чистой прибыли, вносимой ежегодно въ край нашими рабочими изъ за границы, не можетъ не вліять въ сильной степени на повышеніе уровня благосостоянія здѣшняго сельскаго рабочаго населенія. Она будетъ говорить еще болѣе краснорѣчиво, если обратить вниманіе на тотъ капиталъ, какой нуженъ для полученія дохода въ общемъ около 10 милліоновъ рублей. Капитализируя такую сумму изъ 4%, для полученія ея необходимо было бы обладать капиталомъ около 250 милліоновъ рублей.

Производительное назначеніе этихъ сбереженій.

Одинъ членъ семьи приноситъ изъ Германіи съ сельско-хозяйственныхъ промысловъ сбереженій въ среднемъ около 70 рублей мужчина и около 45 рублей женщина, а съ фабрично-заводскихъ даже до 100 рублей первый и до 60 рублей вторая. Сбереженія, привозимыя или пересылаемыя изъ Соединенныхъ Штатовъ, достигаютъ до нѣсколькихъ сотъ рублей на человѣка ежегодно, вслѣдствіе гораздо болѣе высокой заработной платы тамъ, чѣмъ въ западной Европѣ. Эти трудовыя сбереженія не пропадаютъ даромъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Они идутъ на увеличеніе и улучшеніе живаго и мертваго инвентаря послѣднихъ, на покупку скота, на новыя хозяйственныя и жилыя постройки, а главное—на увеличеніе размѣровъ земельной собственности мелкихъ владѣльцевъ. По сообщеніямъ гминныхъ управленій, многіе изъ крестьянъ, возвращаясь изъ отхожихъ заграничныхъ промысловъ со значительными сбереженіями изъ заработковъ, продаютъ смежнымъ владѣльцамъ свои

слишкомъ мелкія усадьбы, чтобы вмѣсто нихъ обзавестись болѣе крупными.

„Нашъ крестьянинъ, по основательному замѣчанію одного изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ, имѣетъ чрезвычайную страсть къ пріобрѣтенію земли. Онъ вѣритъ въ нее больше, чѣмъ въ золото и процентныя бумаги, желая кромѣ того лучше работать на самого себя, чѣмъ на другихъ. Поэтому, какъ только успѣетъ скопить какіе-нибудь сто или двѣсти рублей, тотчасъ же спѣшитъ обзавестись поземельной собственностью или расширить прежнюю. Это ему значительно облегчаетъ Крестьянскій Банкъ. При его содѣйствіи, за означенную сумму каждый можетъ себѣ купить нѣсколько морговъ. Уплата недостающихъ для этого денегъ раскладывается Банкомъ на нѣсколько лѣтъ безъ большого обремененія для покупщика. Поэтому, гдѣ бы ни продавались участки, — они расхватываются крестьянами". Но, по словамъ того же сельскаго хозяина, это дѣлается въ окрестностяхъ его имѣнія Калишской губерніи только возвращающимися изъ Америки или же рабочими, служившими въ здѣшнемъ краѣ въ теченіе многихъ лѣтъ у помѣщиковъ въ качествѣ постоянныхъ фольварочныхъ рабочихъ, если они были въ силахъ скопить хотя небольшія средства. Среди же крестьянъ, вернувшихся изъ Германіи, онъ не знаетъ ни одного случая, чтобы кто-нибудь купилъ себѣ землю, хотя въ той сторонѣ была распарцелирована масса помѣщичьихъ имѣній [1]). По его словамъ, крестьяне, возвратившіеся изъ Германіи, ничего не дѣлаютъ, проживая свои сбереженія въ короткое время, чтобы съ наступленіемъ весны снова отправиться въ заграничныя странствованія. Впрочемъ, далеко не всѣ польскіе публицисты держатся подобнаго мнѣнія. Ксендзъ Игнатій Лясоцкій въ интересной статьѣ объ эмиграціи, помѣщенной въ одной

Противоположныя мнѣнія мѣстныхъ писателей по этому вопросу.

[1]) *Chrząszczewski*, Pracodawcy i pracownicy na roli, въ изданіи „W naszych sprawach", томъ III, Warszawa, 1902.

изъ мѣстныхъ газетъ за 1900 годъ, характеризуетъ въ довольно свѣтломъ видѣ условія жизни за границей польскихъ рабочихъ и указываетъ на возвращеніе послѣ 8-мѣсячнаго пребыванія на родину со сбереженіями свыше, чѣмъ по 100 рублей на человѣка [1]). Эти сбереженія, по отзыву одной изъ мѣстныхъ газетъ, идутъ чаще всего на уплату долговъ, возникнувшихъ при семейныхъ раздѣлахъ усадьбъ [2]), слѣдовательно спасаютъ владѣльцевъ ихъ отъ перехода въ состояніе безземельныхъ крестьянъ. Цитируя такого рода отзывы, авторъ брошюры „Выходъ крестьянъ на заработки“, г. Косковскій, ссылается на цѣлый рядъ имѣющихся у него подъ рукой кореспонденцій, разбросанныхъ въ періодическихъ изданіяхъ, которыя подтверждаютъ благотворное значеніе заграничныхъ отхожихъ промысловъ для здѣшняго сельскаго населенія. „Нашъ крестьянинъ, заключаетъ онъ, не уходитъ слѣдовательно на безцѣльное скитаніе, не порываетъ связи со своимъ краемъ, не теряетъ головы, какъ утверждаютъ нѣкоторые, но, напротивъ, съ полнымъ сознаніемъ экономическихъ выгодъ избираетъ то, что даетъ ему возможность дѣлать сбереженія для покупки драгоцѣнной для него земли и что въ то же время обезпечиваетъ ему недурное питаніе, удобное помѣщеніе, при принятіи во вниманіе работодателями его религіозныхъ и культурныхъ потребностей. Выхода за границу на временные заработки не слѣдуетъ такимъ образомъ смѣшивать съ эмиграціей, вызываемой наговорами заграничныхъ агентовъ и могущей приносить много вреда. Объяснять выходъ за границу легковѣріемъ крестьянъ, нѣтъ основаній; онъ совершается подъ вліяніемъ вполнѣ разумныхъ соображеній“ [3]).

Статистическія данныя, разрѣ-

Кто изъ вышеприведенныхъ мѣстныхъ писателей правъ, и кто ошибается въ своихъ отзывахъ о значеніи выхода

---

[1]) Газета „Echa Płockie i Łomżyńskie“, № 19 за 1900 г.

[2]) Idem.

[3]) *Koskowski*, Wychodźtwo zarobkowe włościan w Królestwie Polskiem. Warszawa, 1901.

крестьянъ за границу для ихъ экономическаго быта, — этотъ вопросъ легко рѣшить путемъ сопоставленія количества покупавшихся въ послѣднее время крестьянами у помѣщиковъ земель, съ выходомъ рабочихъ изъ уѣздовъ Калишской губерніи, отличающейся самыми большими размѣрами этого выхода.

шающія этотъ споръ.

DISTRICTS de:	Ouvriers émigrés en Allemagne en 1900 et 1901	Quantité de terres achetées par les paysans aux grands propriét. fonciers		% de l'augmentation de l'achat de terres de 1899 à 1903	Ordre des districts	
		jusqu'en 1899	jusqu'en 1903		suivant le nombre d'ouvriers émigrés	suivant la quantité de terres achetées
Véloune . . .	39.627	5.154	13.227	156,6	1	1
Slouptsy . . .	28.650	3.573	8.353	133,8	2	2
Konine	16.964	7.539	11.475	52,2	3	7
Kaliche	16.066	6.418	13.310	107,4	4	4
Kolo	12.350	4.578	9.559	108,8	5	3
Sieradz	7.703	9.091	17.594	93,5	6	5
Tourek	5.155	14.197	19.660	38,5	7	6
Total . .						

Изъ таблицы видно, что порядокъ, въ которомъ районы идутъ другъ за другомъ по наибольшему проценту увеличенія купленныхъ крестьянами земель, почти совпадаетъ съ порядкомъ послѣдовательности ихъ по максимальному выходу рабочихъ. Исключеніе представляетъ только Конинскій уѣздъ и то вслѣдствіе черезчуръ гадательнаго характера количества земель, купленныхъ въ немъ до 1899 г. Въ эту цифру, согласно объясненію нѣкоторыхъ гминныхъ управленій, засчитана, по недоразумѣнію, часть земель надѣльныхъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами другъ у друга, а не у однихъ только помѣщиковъ.

По мнѣнію мѣстнаго землевладѣльца, г. Хржонщевскаго, если крестьяне и покупаютъ землю, то не тѣ, которые возвращаются изъ Германіи, а почти исключительно прибывающіе изъ Америки съ самыми большими сбереженіями. Чтобы провѣрить степень основательности такого заявленія, въ

Статистическія данныя, опровергающія мнѣніе, что крестьяне не покупаютъ земель на сбереженія, приносимыя изъ Германіи.

изъ мѣстныхъ газетъ за 1900 годъ, характеризуетъ въ довольно свѣтломъ видѣ условія жизни за границей польскихъ рабочихъ и указываетъ на возвращеніе послѣ 8-мѣсячнаго пребыванія на родину со сбереженіями свыше, чѣмъ по 100 рублей на человѣка [1]). Эти сбереженія, по отзыву одной изъ мѣст
говъ, возв
слѣдовател
состояніе
отзывы, а
ботки", г
ющихся у него подъ рукой кореспонденцій, разбросан
въ періодическихъ изданіяхъ, которыя подтверждаютъ
готворное значеніе заграничныхъ отхожихъ промысловъ
здѣшняго сельскаго населенія. „Нашъ крестьянинъ
ключаетъ онъ, не уходитъ слѣдовательно на безцѣ
скитаніе, не порываетъ связи со своимъ краемъ, не
етъ головы, какъ утверждаютъ нѣкоторые, но, напро
съ полнымъ сознаніемъ экономическихъ выгодъ изби
то, что даетъ ему возможность дѣлать сбереженія дл
купки драгоцѣнной для него земли и что въ то же
обезпечиваетъ ему недурное питаніе, удобное помѣщ
при принятіи во вниманіе работодателями его религіозныхъ
и культурныхъ потребностей. Выхода за границу на временные заработки не слѣдуетъ такимъ образомъ смѣшивать съ эмиграціей, вызываемой наговорами заграничныхъ агентовъ и могущей приносить много вреда. Объяснять выходъ за границу легковѣріемъ крестьянъ, нѣтъ основаній; онъ совершается подъ вліяніемъ вполнѣ разумныхъ соображеній" [3]).

Статистическія данныя, разрѣ-

Кто изъ вышеприведенныхъ мѣстныхъ писателей правъ, и кто ошибается въ своихъ отзывахъ о значеніи выхода

---

[1]) Газета „Echa Płockie i Łomżyńskie", № 19 за 1900 г.

[2]) Idem.

[3]) *Koskowski*, Wychodźtwo zarobkowe włościan w Królestwie Polskiem. Warszawa, 1901.

крестьянъ за границу для ихъ экономическаго быта, — этотъ вопросъ легко рѣшить путемъ сопоставленія количества покупавшихся въ послѣднее время крестьянами у помѣщиковъ земель, съ выходомъ рабочихъ изъ уѣздовъ Калишской губерніи, отличающейся самыми большими размѣрами этого выхода.

шающія этотъ споръ.

УѢЗДЫ	Число рабочихъ, уходившихъ въ Германію въ 2-лѣтіе 1900 и 1901 г.	Количество купленной крестьянами дворской земли (въ десятинахъ)		% увеличенія купленной земли съ 1899 по 1903 годъ	Порядокъ уѣздовъ	
		до 1899 г.	до 1903 г.		по числу выходившихъ рабочихъ	по увеличенію купленныхъ земель
Велюнскій . . .	39.627	5.154	13.227	156,6	1	1
Слупецкій . . .	28.650	3.573	8.353	133,8	2	2
Конинскій . . .	16.964	7.539	11.475	52,2	3	7
Калишскій . . .	16.066	6.418	13.310	107,4	4	4
Кольскій . . .	12.350	4.578	9.559	108,8	5	3
Сѣрадзскій . . .	7.703	9.091	17.594	93,5	6	5
Турекскій . . .	5.155	14.197	19.660	38,5	7	6

Изъ этой таблицы видно, что порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ уѣзды другъ за другомъ по наибольшему проценту увеличенія купленныхъ крестьянами земель, почти совпадаетъ съ порядкомъ послѣдовательности ихъ по максимальному выходу рабочихъ. Исключеніе представляетъ только Конинскій уѣздъ и то вслѣдствіе черезчуръ гадательнаго характера количества земель, купленныхъ въ немъ до 1899 г. Въ эту цифру, согласно объясненію нѣкоторыхъ гминныхъ управленій, засчитана, по недоразумѣнію, часть земель надѣльныхъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами другъ у друга, а не у однихъ только помѣщиковъ.

Статистическія данныя, опровергающія мнѣніе, что крестьяне не покупаютъ земель на сбереженія, приносимыя изъ Германіи.

По мнѣнію мѣстнаго землевладѣльца, г. Хржонщевскаго, если крестьяне и покупаютъ землю, то не тѣ, которые возвращаются изъ Германіи, а почти исключительно прибывающіе изъ Америки съ самыми большими сбереженіями. Чтобы провѣрить степень основательности такого заявленія, въ

слѣдующей таблицѣ сопоставлены гмины Калишской губерніи съ наибольшимъ выходомъ крестьянъ въ Сѣверо-Американскіе Штаты и въ Германію, съ указаніемъ количества земель, купленныхъ крестьянами у помѣщиковъ въ этихъ гминахъ.

Communes dont le nombre des émigrés en Allemagne a dépassé 2000 personnes en 1900 et 1901.	Ouvriers émigrés à l'étranger	Terres achetées aux grands propriétaires fonciers (en dessiatines=hectares)		Augmentation de la quantité de terres achetées de 1899 à 1903.
		jusqu'en 1899	jusqu'en 1903	
	2.475	351	1.818	418
	2.178	205	670	227
	2.392	447	936	109
	2.785	971	1.966	103
	2.850	—	166	—
	2.100	—	69	—
	2.636	440	1.371	212
	2.348	1.320	2.680	103
	2.133	255	1.202	371
	2.425	461	1.545	235
	2.023	925	1.607	74
	2.074	—	664	—
Total . .	28.419	5.375	14.694	173
Communes dont le nombre des ouvriers émigrés en Amerique définitivement on temporairement dépassé 100 personnes de 1897-1902.				
	223	454	684	50
	164	277	1.118	304
	166	367	1.354	269
	259	520	883	70
	123	—	303	—
Total . .	935	1.618	4.342	168

Изъ этой таблицы видно, что въ гминахъ съ наибольшимъ числомъ выѣзжавшихъ въ Америку на отхожіе промыслы или эмигрировавшихъ, количество земель, купленныхъ крестьянами у помѣщиковъ въ послѣднее 4-лѣтіе (1899—1903), увеличилось отъ 50% (гм. Избица) до $3^1/_2$ (гм. Славошевекъ) и 4-хъ разъ (гм. Сомпольно). Въ большинствѣ гминъ, изъ которыхъ совсѣмъ не было выѣзда въ Америку или очень незначительный, но за то замѣчался очень большой выходъ въ Германію (свыше 2.000 человѣкъ за 2-лѣтіе 1900 и 1901 г.г.), количество земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами у помѣщиковъ, возросло нисколько не въ меньшей степени, если еще не въ большей, именно отъ 2-хъ разъ (гмины Нарамице, Скомлинъ, Домброшинъ и др.) до 3-хъ (гм. Длускъ, Гославице, Старженице), до 4-хъ (гм. Олесница) и даже до 5-ти разъ (гм. Рудники). Въ общемъ въ гминахъ со значительнымъ выѣздомъ въ Америку количество крестьянскихъ земель возросло почти въ такой же степени (на 168%), какъ и въ гминахъ съ большимъ выходомъ въ Германію (на 173%).

Эти цифры лучше всего показываютъ, какъ мало можно довѣрять общимъ заключеніямъ даже наиболѣе компетентныхъ лицъ, если они не опираются на статистическія данныя въ отношеніи большинства населенія. Основанныя на личныхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ въ ближайшей мѣстности надъ сравнительно небольшимъ числомъ лицъ, такія заключенія очень часто возводятъ случайныя, исключительныя явленія въ общее правило.

Вліяніе выхода рабочихъ за границу на повышеніе заработной платы въ краѣ.

Хорошими заработками и значительными сбереженіями, употребляемыми на производительныя цѣли, не исчерпываются экономическія выгоды отлива рабочихъ за границу. Этотъ отливъ оказываетъ не малое вліяніе на улучшеніе условій мѣстнаго труда. Рабочіе, остающіеся дома, получаютъ бо́льшую противъ прежняго плату, вслѣдствіе значительнаго сокращенія предложенія рабочихъ рукъ. Чтобы удержать отъ выхода за границу и обезпечить себя доста-

слѣдующей таблицѣ сопоставлены гмины Калишской губерніи съ наибольшимъ выходомъ крестьянъ въ Сѣверо-Американскіе Штаты и въ Германію, съ указаніемъ количества земель, купленныхъ крестьянами у помѣщиковъ въ этихъ гминахъ.

Гмины, изъ которыхъ выходъ рабочихъ въ Германію превышалъ 2.000 человѣкъ въ 2-лѣтіе 1900 и 1901 г.г.	Число рабочихъ, отлучившихся за границу	Количество купленной крестьянами дворской земли (въ десятинахъ)		% увеличенія купленной земли съ 1899 по 1903 годъ
		до 1899 г.	до 1903 г.	
Велюнскаго у.				
Рудники	2.475	351	1.818	418
Старженице	2.178	205	670	227
Скомлинъ	2.392	447	936	109
Нарамице	2.785	971	1.966	103
Прашка	2.850	—	166	—
Мержице	2.100	—	69	—
Конинскаго у.				
Гославице	2.636	440	1.371	212
Домброшинъ	2.348	1.320	2.680	103
Слупецкаго у.				
Олесница	2.133	255	1.202	371
Длускъ	2.425	461	1.545	235
Тромбчинъ	2.023	925	1.607	74
Шимановице	2.074	—	664	—
Итого	28.419	5.375	14.694	173
Гмины, изъ которыхъ число рабочихъ, выѣзжавшихъ на заработки въ Америку или эмигрировавшихъ, было свыше 100 человѣкъ за 1897—1902 г.г.				
Кольскаго у.				
Избица	223	454	684	50
Сомпольно	164	277	1.118	304
Конинскаго у.				
Славошевекъ	166	367	1.354	269
Слупецкаго у.				
Скульска-Весь	259	520	883	70
Вильча-Гура	123	—	303	—
Итого	935	1.618	4.342	168

Изъ этой таблицы видно, что въ гминахъ съ наибольшимъ числомъ выѣзжавшихъ въ Америку на отхожіе промыслы или эмигрировавшихъ, количество земель, купленныхъ крестьянами у помѣщиковъ въ послѣднее 4-лѣтіе (1899—1903), увеличилось отъ 50% (гм. Избица) до $3^1/_2$ (гм. Славошевекъ) и 4-хъ разъ (гм. Сомпольно). Въ большинствѣ гминъ, изъ которыхъ совсѣмъ не было выѣзда въ Америку или очень незначительный, но за то замѣчался очень большой выходъ въ Германію (свыше 2.000 человѣкъ за 2-лѣтіе 1900 и 1901 г.г.), количество земель, пріобрѣтенныхъ крестьянами у помѣщиковъ, возросло нисколько не въ меньшей степени, если еще не въ большей, именно отъ 2-хъ разъ (гмины Нарамице, Скомлинъ, Домброшинъ и др.) до 3-хъ (гм. Длускъ, Гославице, Старженице), до 4-хъ (гм. Олесница) и даже до 5-ти разъ (гм. Рудники). Въ общемъ въ гминахъ со значительнымъ выѣздомъ въ Америку количество крестьянскихъ земель возросло почти въ такой же степени (на 168%), какъ и въ гминахъ съ большимъ выходомъ въ Германію (на 173%).

Эти цифры лучше всего показываютъ, какъ мало можно довѣрять общимъ заключеніямъ даже наиболѣе компетентныхъ лицъ, если они не опираются на статистическія данныя въ отношеніи большинства населенія. Основанныя на личныхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ въ ближайшей мѣстности надъ сравнительно небольшимъ числомъ лицъ, такія заключенія очень часто возводятъ случайныя, исключительныя явленія въ общее правило.

Вліяніе выхода рабочихъ за границу на повышеніе заработной платы въ краѣ.

Хорошими заработками и значительными сбереженіями, употребляемыми на производительныя цѣли, не исчерпываются экономическія выгоды отлива рабочихъ за границу. Этотъ отливъ оказываетъ не малое вліяніе на улучшеніе условій мѣстнаго труда. Рабочіе, остающіеся дома, получаютъ большую противъ прежняго плату, вслѣдствіе значительнаго сокращенія предложенія рабочихъ рукъ. Чтобы удержать отъ выхода за границу и обезпечить себя доста-

точнымъ количествомъ рабочихъ, мѣстные крупные землевладѣльцы поставлены въ необходимость повышать заработную плату. Благодаря именно ежегодному отливу здѣшняго рабочаго населенія въ Германію, во всѣхъ губерніяхъ края, сосѣднихъ съ нею, плата во время лѣтнихъ полевыхъ работъ повысилась отъ 20%, какъ въ Сувалкской губерніи, до 45%, какъ въ Плоцкой, и даже до 60%, какъ въ Калишской.

Неодинаковый процентъ повышенія заработной платы въ этихъ губерніяхъ находился для большинства ихъ въ прямой зависимости отъ размѣровъ выхода рабочихъ за границу. Наибольшимъ отливомъ туда выдѣлялись губерніи Калишская и Плоцкая; въ нихъ и плата повысилась болѣе всего.

Даже въ одной и той же губерніи, въ тѣхъ уѣздахъ, откуда совершается наибольшій выходъ, плата повысилась болѣе, чѣмъ въ тѣхъ, гдѣ выходъ былъ незначителенъ. Такъ въ Калишской губерніи, въ уѣздахъ Велюнскомъ, Конинскомъ и Слупецкомъ, отличающихся максимальной пропорціей отлучавшихся за границу рабочихъ, она поднялась отъ 60 до 130%.

Проводя это сравненіе и дальше, нельзя не видѣть, что въ одномъ и томъ же уѣздѣ различно возвышалась въ отдѣльныхъ гминахъ заработная плата, въ зависимости отъ числа рабочихъ, выходившихъ изъ нихъ за границу. Это можно констатировать, напримѣръ, на гминахъ Длускъ, Казимержъ, Олесница, Островите и Тромбчинъ Слупецкаго уѣзда, гдѣ, при выходѣ рабочихъ, превышавшемъ ежегодно въ каждой 1.000 человѣкъ, плата удвоилась и даже почти утроилась.

Вліяніе выхода за границу на умственное развитіе рабочихъ.

Выходъ мѣстныхъ рабочихъ на временные заграничные заработки имѣетъ и этико-соціальное значеніе. Пребываніе въ другой странѣ, притомъ стоящей на высшей ступени культуры, оказываетъ большое вліяніе на духовное развитіе рабочаго населенія. Въ отхожихъ заграничныхъ про-

мыслахъ участвуютъ люди преимущественно въ молодомъ возрастѣ, особенно воспріимчивомъ ко всякаго рода впечатлѣніямъ. Знакомство съ культурной жизнью народа другой національности не проходитъ безслѣдно для нашихъ рабочихъ. Умъ обогащается новыми свѣдѣніями, почерпнутыми притомъ изъ живой дѣйствительности. Умственный и нравственный кругозоръ ихъ расширяется. Участвуя своимъ трудомъ въ веденіи заграничнаго интенсивнаго хозяйства, наши рабочіе возвращаются домой, ознакомленные съ употребленіемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій труда, машинъ, съ лучшими способами обработки и унавоживанія почвы, съ разведеніемъ новыхъ растеній для корма скота и проч. Безъ сомнѣнія, это знакомство съ высшей сельско-хозяйственной культурой не остается для рабочихъ мертвымъ капиталомъ. Они получаютъ возможность примѣнять свои знанія въ извѣстной степени въ собственномъ сельскомъ хозяйствѣ или же, обращаясь съ предложеніемъ услугъ къ мѣстнымъ помѣщикамъ, получать отъ нихъ бо̀льшее противъ прежняго вознагражденіе за свой квалифицированный трудъ.

Вліяніе заграничныхъ отхожихъ промысловъ на увеличеніе трудолюбія нашихъ крестьянъ.

Нѣмецкій агрономъ Кергеръ въ своемъ сочиненіи о рабочихъ, посвящающихъ себя отхожимъ промысламъ [1]), констатируетъ небезъинтересный фактъ, что пребываніе на чужбинѣ дѣйствуетъ дисциплинирующимъ образомъ на волю рабочаго. Человѣкъ на чужой сторонѣ имѣетъ больше побужденій къ работѣ, чѣмъ дома. Kaerger объясняетъ это психологическимъ воздѣйствіемъ пребыванія въ чуждой средѣ. Отправляясь за предѣлы своего края на заработки, крестьянинъ порываетъ связь съ обычной обстановкой, а также и со всѣмъ тѣмъ, что держало его въ косности. Путешествіе за границу является для него нравственной встряской. Это свѣтлый лучъ въ темной духовной ночи мѣстнаго крестьянина. Его жизнь получаетъ ясно

[1]) См. *Kaerger*, Die Sachsengänger, стр. 175.

сознанную, строго опредѣленную цѣль для улучшенія своей будущности, какого онъ не въ силахъ достигнуть у себя дома, при слишкомъ неблагопріятныхъ для него условіяхъ труда. Побуждаемый гораздо болѣе высокой платой и надеждой скоро поправить свое состояніе, здѣшній рабочій трудится за границей гораздо усерднѣе, чѣмъ у себя на родинѣ, подчиняясь всѣмъ условіямъ правильно организованнаго труда, съ какимъ онъ до тѣхъ поръ былъ мало знакомъ. Вошло уже въ пословицу, что нѣмецъ аккуратенъ, точенъ и педантиченъ въ своей работѣ. Представитель славянской рассы за границей на опытѣ видитъ значеніе и пользу такихъ качествъ. Въ Германіи польскій рабочій поступаетъ на службу къ помѣщику на условіяхъ, одинаковыхъ съ нѣмецкимъ. Нерѣдко въ Германіи, а еще чаще въ Америкѣ, онъ соглашается работать за болѣе выгодную для него задѣльную плату (Accordlohn), требующую наибо́льшаго напряженія силъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ нашъ рабочій пріучается къ такому интенсивному труду, который встрѣчается у него на родинѣ развѣ только въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ наемный рабочій выходитъ на работы вмѣстѣ съ хозяиномъ спозаранку и работаетъ съ нимъ подъ его непосредственнымъ надзоромъ съ равнымъ ему усердіемъ. „Еслибы человѣкъ у насъ столько же трудился, говорятъ сами польскіе крестьяне по возвращеніи изъ Америки, сколько мы тамъ работали, то даже и здѣсь онъ могъ бы скопить себѣ средства къ жизни“. Подобнымъ образомъ выражается одинъ изъ близкихъ знатоковъ польскихъ крестьянъ: „Нашъ Бартекъ, отправившись въ Пруссію или Америку, работаетъ тамъ какъ волъ. Отчего это происходитъ? Прежде всего оттого, что получаетъ тамъ гораздо большую плату, а во-вторыхъ потому, что тамошнія отношенія не дозволяютъ ему уклоняться отъ принятыхъ на себя обязательствъ“ [1]).

---

[1]) См. Echa Płockie i Łomżyńskie за 1900 г., № 28.

Ему платятъ за трудъ хорошо, но и требуютъ строгаго выполненія своихъ обязанностей. Въ письменные договоры входитъ въ Германіи условіе, по которому, послѣ двукратнаго напоминанія о невыполненіи распоряженій хозяина, въ третій разъ рабочій увольняется отъ службы, а за пьянство во время работы штрафуется. Число праздничныхъ дней, въ которые рабочіе освобождаются отъ труда, также строго опредѣлено въ договорѣ. При точномъ выполненіи такихъ условій труда польскимъ рабочимъ за границей, онъ пріучается быть болѣе интенсивнымъ и аккуратнымъ въ своей работѣ, чему онъ не могъ выучиться у себя на родинѣ. Само собой понятно, что при такой работѣ, онъ, даже и не уходя за границу, начнетъ получать лучшее противъ прежняго вознагражденіе.

Еще большею безалаберностью въ трудѣ, чѣмъ наши рабочіе, отличаются крестьяне, приходящіе изъ Галиціи. Директоръ Львовскаго статистическаго бюро, проф. Пилатъ, объясняетъ даже главнымъ образомъ этимъ необычайную дешевизну труда въ означенной австрійской провинціи. „Помѣщики, пишетъ онъ, несомнѣнно, признали бы для себя выгоднымъ повысить плату за трудъ, если бы онъ сдѣлался болѣе интенсивнымъ. Благодаря послѣднему, наши крестьяне стали бы зарабатывать у насъ больше прежняго. Такъ какъ такой трудъ требуется вездѣ за границей, куда уходятъ польскіе рабочіе, то такимъ образомъ ясно, что выходъ ихъ туда оказываетъ на нихъ цивилизующее вліяніе“.

Пребываніе за границей и участіе въ правильно организованномъ трудѣ не могутъ проходить безслѣдно для духовнаго развитія здѣшнихъ рабочихъ. Проф. Гольтцъ, характеризуя соціальное значеніе отхожихъ промысловъ, справедливо говоритъ: „Духовный капиталъ, пріобрѣтаемый Sachsengänger'ами, не менѣе цѣненъ, чѣмъ и денежныя сбереженія“ [1]).

[1]) См. *Goltz*, Sachsengänger въ Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Bd. VI, s. 482.

Большое повышеніе уровня потребностей нашихъ крестьянъ, какъ результатъ выхода ихъ за границу.

Нельзя упускать изъ виду, что, вмѣстѣ съ развитіемъ привычекъ къ трудолюбію и добросовѣстному выполненію своихъ обязанностей, развивается у крестьянъ и главное побужденіе къ труду. Оно заключается въ повышеніи уровня потребностей, свидѣтельствующемъ въ то же время о подъемѣ степени культурнаго развитія нашихъ рабочихъ.

Улучшеніе въ краѣ крестьянскихъ жилищъ, пищи и одежды.

Привыкнувъ за границей къ лучшимъ жилищамъ, крестьянинъ и по возвращеніи домой стремится устроить свою обстановку нѣсколько лучше прежняго, а равно съ большей требовательностью начинаетъ относиться къ ней, когда нанимается къ мѣстнымъ крупнымъ землевладѣльцамъ. Подъ вліяніемъ этого, по сознанію даже писателей, относящихся несочувственно къ заграничному выходу рабочихъ, „помѣщенія послѣднихъ въ краѣ хотя нерѣдко очень дурныя, но съ ходомъ времени все болѣе улучшаются“. Стѣны крестьянскихъ хатъ украшаются зеркальцами и всевозможными рисунками [1]).

Въ пищѣ крестьяне, побывавшіе за границей, тоже становятся болѣе требовательными. Утромъ рано, вмѣсто завтрака, состоящаго изъ борща, они пьютъ кофе или чай. Соотвѣтственно такой бо́льшей противъ прежняго разборчивости въ пищѣ, и помѣщикамъ пришлось для рабочихъ, трудящихся у нихъ, повысить не только заработную плату, но и значительно улучшить харчи, что легко доказывается путемъ простого сопоставленія стоимости ихъ въ 1890 и 1900 г.г., по свѣдѣніямъ, собраннымъ Варш. Ст. Комитетомъ [2]).

По одеждѣ и обуви рабочіе, вернувшіеся изъ Германіи, сдѣлались неузнаваемыми. Прежде, за исключеніемъ немногихъ, наиболѣе теплыхъ мѣсяцевъ, крестьяне не раз-

---

[1]) См. *Chrząszczewski*, Pracodawcy i pracownicy na roli, стр. 72 и 85.

[2]) Свѣдѣнія за 1890 г. см. въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“, а за 1900 г. печатаются въ настоящее время въ ближайшемъ выпускѣ тѣхъ же „Трудовъ“.

ставались съ кожухомъ. Обувь тоже стоила мало: ее надѣвали только зимой и лѣтомъ по воскресеньямъ и въ праздничные дни или въ дорогѣ, да и то почти всегда держали въ рукахъ или на палкѣ. Только по праздничнымъ днямъ носили лучшую одежду и то такую, какой хватало на многіе годы. Теперь мужчины ходятъ въ пиджакахъ и пальто, а женщины въ „блюзкахъ“ и платьяхъ, по которымъ нельзя отличить нашихъ крестьянъ отъ нѣмецкихъ рабочихъ. Все это пріобрѣтается большею частью за границей по дешевымъ цѣнамъ.

Возникновеніе у крестьянъ, побывавшихъ за границей, потребностей въ роскоши.

У крестьянъ начинаютъ развиваться даже привычки къ нѣкоторой роскоши. Въ настоящее время они не хотятъ уже сообразоваться во времени съ ходомъ солнца, а стараются обзавестись часами, да еще съ большой, свѣтящейся цѣпочкой. Женщины же не прочь имѣть перчатки, зонтикъ противъ солнца и дождя, корсетъ или вмѣсто послѣдняго хотя китовый усъ въ корсажѣ, а также башмаки съ каблуками. Для нихъ нужно пахучее мыло, помада и даже одеколонъ. Для мужчинъ необходимы изысканные галстуки и крахмальные воротнички. Во время танцевъ по праздникамъ музыканту сыпятся въ шапку не мѣдные гроши, какъ прежде бывало, а летятъ пятнадцатикопѣечники и даже полтинники. Въ числѣ предметовъ угощенія играютъ не малую роль конфекты и другія лакомства; вмѣсто простой водки угощаются „анодыной“ (смѣсь сѣрнаго эфира со спиртомъ).

Въ виду такихъ новыхъ, разнообразныхъ потребностей, по деревнямъ стали открываться евреями и христіанами лавочки, доставляющія въ кредитъ за лихвенные проценты всевозможные товары, и рѣдкій день проходитъ, чтобы деревню не посѣщалъ венгерскій коробейникъ и продавецъ картинъ, вытягивающій съ жадно окружающихъ его кліентовъ деньги, которыя могли бы пригодиться на что-нибудь болѣе необходимое.

Такъ характеризуетъ одинъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ современный бытъ польскихъ крестьянъ въ Калишской губерніи, въ которой находится его имѣніе. Этой характеристикой онъ хочетъ доказать, что со времени выхода крестьянъ на заграничные заработки все пошло у нихъ какъ нельзя хуже: и питаться они стали хуже, легкомысленно растрачивая свои средства, заработанныя за границей, на пустяки, и здоровье свое истощаютъ непосильнымъ трудомъ, возвращаясь домой съ надорванными силами, почти калѣками, неспособными къ дальнѣйшему труду. Это послѣднее, впрочемъ, онъ говоритъ преимущественно о рабочихъ, возвращающихся изъ Америки. Относительно же крестьянъ, приходящихъ домой изъ Германіи, онъ утверждаетъ, что, кромѣ баснословныхъ галстуковъ, лоснящихся шляпъ и щегольской одежды, наши рабочіе почти никакихъ сбереженій не дѣлаютъ, а если и приносятъ таковыя, то во всякомъ случаѣ гораздо меньшія, чѣмъ какія могли бы имѣть у себя дома [1]). Но всѣ этого рода мнѣнія находятся въ такомъ рѣзкомъ противорѣчіи съ выше сообщенными статистическими цифрами и съ только что приведенной, сдѣланной имъ самимъ мастерской характеристикой подъема общаго уровня благосостоянія сельскаго населенія, что нельзя не признать въ конечномъ результатѣ быстраго поворота къ лучшему въ экономическомъ положеніи нашего крестьянства въ губерніяхъ, сосѣднихъ съ Германіей, о какомъ трудно было думать лѣтъ пятнадцать тому назадъ.

Преувеличеніе мѣстными аграріями деморализующаго вліянія отхожихъ промысловъ на рабочихъ.

Скорѣе можно бы согласиться съ мнѣніемъ автора, относительно указываемаго имъ возрастанія деморализаціи сельскаго населенія, какъ обычнаго результата отхожихъ промысловъ. Но и то нареканія его въ этомъ отношеніи значительно преувеличены. Такъ, по его мнѣнію, съ возвращеніемъ рабочихъ изъ за границы постоянно увеличивается число имущественныхъ преступленій [2]). Но такое

---

[1]) См. *Chrząszczewski*, стр. 68—71 и 80.

[2]) Idem, стр. 82.

мнѣніе совершенно расходится съ обнародованнымъ въ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ изслѣдованіемъ о распредѣленіи этого рода преступленій по десяти губерніямъ края, въ связи съ экономическими условіями, вызывающими ихъ. Населеніе Радомской и Кѣлецкой губерній до сихъ поръ совсѣмъ не принимаетъ участія въ отхожихъ заграничныхъ промыслахъ, а, тѣмъ не менѣе, по относительному количеству имущественныхъ преступленій эти губерніи занимаютъ почти первое мѣсто въ краѣ, уступая одной только Варшавской губерніи, вслѣдствіе громаднаго вліянія массы означенныхъ преступленій въ гор. Варшавѣ.

Значительной деморализаціей отличаются только тѣ изъ пришлыхъ рабочихъ, которые предварительно успѣли побывать на фабрикахъ и заводахъ. Отхожіе же земледѣльческіе промыслы въ Германіи сами по себѣ, по отзыву германскихъ помѣщиковъ, не только не развращаютъ иностранныхъ рабочихъ, но даже улучшаютъ ихъ нравы. У приходящихъ не въ первый разъ на эти промыслы въ Познань замѣчается, пишетъ одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей этого вопроса, докторъ Стутцке, все большее улучшеніе во внѣшнемъ видѣ, во всемъ поведеніи, особенно въ нравственномъ отношеніи. Пьянство среди ихъ рѣдко встрѣчается въ рабочее время, но въ свободное отъ труда они не въ силахъ удержаться отъ него. Вообще, иностранные рабочіе, по его словамъ, отличаются бережливостью, отказывая себѣ ради этого даже въ употребленіи мяса. Въ пищѣ они не претендательны, ограничиваясь той, къ употребленію которой привыкли у себя дома. Изъ всего лѣтняго заработка они тратятъ незначительную часть на улучшеніе своей одежды, запасаясь ею почти всецѣло въ Германіи. Сбереженія, въ размѣрахъ около 150 марокъ на человѣка ежегодно, высылаются ими домой. Но по степени выносливости въ трудѣ рабочіе изъ Царства Польскаго, по отзыву того же ученаго, уступаютъ нѣмецкимъ рабочимъ, хотя во вся-

Малосиліе польскихъ рабочихъ и причины его.

комъ случаѣ стоятъ выше крестьянъ, приходящихъ изъ Галиціи [1]). Это легко объяснимо менѣе удовлетворительнымъ питаніемъ нашихъ рабочихъ, по сравненію съ нѣмецкими, и еще болѣе скуднымъ питаніемъ галиційскихъ крестьянъ, какъ это подробно выяснено въ IX-мъ томѣ „Трудовъ „Варшавскаго Статистическаго Комитета“ путемъ сравнительнаго сопоставленія продовольствія крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ Галиціи [2]). Новѣйшее изслѣдованіе д-ра Стутцке подтверждаетъ вѣрность этой характеристики. Онъ указываетъ на необыкновенную вялость и сонливость галиційскихъ рабочихъ, основательно объясняя это большой слабостью физическихъ силъ ихъ по причинѣ очень дурного питанія у себя дома. Но о нравственности ихъ, особенно дѣвушекъ, этотъ нѣмецкій ученый отзывается хорошо. Вообще, очень немногіе изъ иностранныхъ рабочихъ, по его словамъ, страдаютъ пьянствомъ или наклонностью къ кражамъ [3]).

Вытѣсненіе нашихъ рабочихъ изъ Германіи галиційскими и причины этого.

Только что выясненное здѣсь важное экономическое значеніе заграничныхъ отхожихъ промысловъ для благосостоянія сельскаго рабочаго населенія губерній Царства Польскаго лучше всего показываетъ полную неосновательность мнѣнія тѣхъ, которые въ видѣ репрессаліи на сдѣланное недавно въ Германіи повышеніе хлѣбныхъ таможенныхъ пошлинъ проектируютъ запретить выходъ нашихъ рабочихъ на заработки въ эту страну. Такой мѣрой они хотятъ поставить Германію въ затруднительное положеніе въ виду сильной потребности ея въ рабочихъ рукахъ, неудовлетворяемой мѣстнымъ предложеніемъ труда. Но подобную мѣру нельзя признать цѣлесообразной, такъ какъ нѣмцы мо-

---

[1]) См. *Stutzke*, Die Preussengängerei russisch-und galizisch-polnischer Arbeiter, Neudamm, 1903.

[2]) См. IX-й выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“, стр. 70 и слѣд., а также цитируемыя въ немъ изслѣдованія Кольберга, Цыбульскаго и другихъ.

[3]) См. *Stutzke*, s. 17—18 и 52—53.

гутъ выписывать рабочихъ изъ сосѣдней Галиціи, гдѣ, при еще болѣе низкой заработной платѣ, чѣмъ въ Царствѣ Польскомъ, имѣется масса рабочихъ рукъ, ненаходящихъ достаточныхъ занятій у себя на мѣстѣ. Конечно, это увеличитъ нѣсколько издержки по перевозкѣ рабочихъ въ сѣверныя и западныя части Германіи, но такой расходъ будетъ окупаться дешевизной галиційскихъ крестьянъ.

Вытѣсненіе съ ходомъ времени нашихъ рабочихъ въ Германіи галиційскими.

Уже въ настоящее время эти крестьяне начинаютъ представлять серьезную конкуренцію нашимъ выходцамъ на германскихъ рынкахъ труда. Такъ, напримѣръ, въ Познанской провинціи до 1892 года изъ иностранныхъ рабочихъ прусская статистика отмѣчала почти однихъ только приходившихъ изъ губерній Царства Польскаго. Число ихъ простиралось въ 1891 году до 7.814 человѣкъ, между тѣмъ какъ число рабочихъ изъ Галиціи ограничивалось ничтожной цифрой 85 [1]). Семь лѣтъ спустя, въ 1898 году количество первыхъ возросло въ незначительной степени — до 9.184, вторыхъ же до 2.177. Съ этого года число галичанъ въ Познани съ каждымъ годомъ стало удваиваться, достигнувъ въ 1899 году 4.986, а въ 1900 г. — 9.693. Цифра же здѣшнихъ рабочихъ въ той же провинціи хотя также возрастала, но въ гораздо меньшей пропорціи: въ 1899 г. она ограничивалась 10.926 и въ 1900 г.—13.232. Если въ такой же степени увеличивалось въ означенной провинціи количество нашихъ и галиційскихъ крестьянъ и въ слѣдующіе годы, то уже съ 1901 года, вѣроятно, наступило превышеніе числа послѣднихъ надъ первыми. Къ сожалѣнію, цифры, сообщенныя Познанской сельско-хозяйственной палатой, на которыя опираются выше приведенныя свѣдѣнія, не обнародованы еще за время позже 1900 г. Точно также въ прусскую Силезію до 1890-хъ годовъ приходили

---

[1]) См. Dr. von *Mayr*, Statistik der deutschen Binnenwanderungen въ Schriften des Vereins für Socialpolitik, томъ LVIII, Leipzig, 1893.

преимущественно рабочіе изъ губерній Царства Польскаго, а теперь происходитъ все большій наплывъ изъ Австріи галичанъ, нѣмцевъ, венгерцевъ и даже итальянскихъ рабочихъ. Въ Бранденбургской же провинціи встрѣчается гораздо больше австрійцевъ и венгерцевъ, чѣмъ русскихъ подданныхъ [1]). Это объясняется однимъ изъ нѣмецкихъ ученыхъ отсутствіемъ всякихъ стѣсненій вербовки рабочихъ въ Галиціи. Въ предѣлахъ Россіи такая вербовка воспрещена. Чтобы наняться къ нѣмецкимъ помѣщикамъ, наши крестьяне должны идти за границу, гдѣ встрѣчаютъ ихъ агенты и доставляютъ въ Берлинъ. Въ Австріи та же вербовка производится открыто еврейскими агентами по порученію Бранденбургской сельско-хозяйственной палаты; навербованные ими въ Галиціи рабочіе доставляются въ Пруссію чрезъ Мысловицы и Освѣцимъ, гдѣ сдаются чиновникамъ означенной палаты. Здѣсь, а также въ городахъ Бреславлѣ, Кольфуртѣ, Сорау, Франкфуртѣ на Одерѣ и въ Берлинѣ эти рабочіе принимаются работодателями, по заказу которыхъ они были наняты. Они направляются въ эти мѣстности и безъ сопровожденія еврейскихъ агентовъ, если того пожелаетъ наниматель, но безъ поручительства въ вѣрности прибытія ихъ. Вербовка рабочихъ начинается съ февраля и марта мѣсяцевъ, продолжаясь до начала жатвы [2]).

Причины, затрудняющія конкуренцію нашихъ рабочихъ съ галиційскими въ Германіи, и легкая возможность устраненія этихъ причинъ.

Если простое воспрещеніе производства вербовки рабочихъ для Германіи въ предѣлахъ Россіи уменьшаетъ столь сильно шансы конкуренціи нашихъ крестьянъ съ галиційскими на германскихъ рынкахъ труда, то понятно, въ какой сильной степени могло бы повліять прямое воспрещеніе выхода первыхъ за границу, проектируемое нѣкоторыми у насъ, какъ репрессалія противъ повышенія таможенныхъ пошлинъ Германіей на хлѣбъ. Оно повело бы только къ тому, что, вмѣсто явнаго и потому доступнаго

---

[1]) См. *Stutzke*, s. 58—59.

[2]) Idem, s. 68.

для контроля ухода нашихъ рабочихъ за границу, развился бы въ широкихъ размѣрахъ тайный выходъ. И теперь уже онъ совершается въ довольно значительныхъ размѣрахъ, по свидѣтельству автора изслѣдованія объ отхожихъ промыслахъ въ Пруссіи. Причиной этого имъ выставляется выдача крестьянамъ заграничныхъ видовъ не ранѣе апрѣля мѣсяца, такъ какъ первоначально правительствомъ Германіи было воспрещено пребываніе въ ней иностраннымъ рабочимъ въ теченіе болѣе 8 мѣсяцевъ. Въ 1900 году нѣмецкимъ аграріямъ удалось настоять на отмѣнѣ этого запрещенія и изданіи закона, дозволяющаго польскимъ рабочимъ болѣе продолжительное пребываніе въ Германіи, именно отъ 1 февраля по 20 декабря. Поэтому и у насъ заграничные виды крестьянамъ, вѣроятно, начнутъ выдаваться ранѣе 1-го апрѣля. Но до сихъ поръ это стѣсненіе дѣйствовало неблагопріятнымъ образомъ на отливъ рабочихъ изъ здѣшняго края въ Германію и ставило галичанъ въ привилегированное положеніе предъ нашими крестьянами. Такъ какъ рабочіе изъ Галиціи, гдѣ выходъ до 1-го апрѣля не былъ воспрещенъ, приходили раньше здѣшнихъ въ Германію, то поэтому они успѣвали прежде нашихъ пристроиться къ мѣстамъ. Но послѣднимъ, не смотря на болѣе позднее прибытіе ихъ, тѣмъ не менѣе, отдается нѣмецкими помѣщиками предпочтеніе предъ галиційскими рабочими. Въ то время, какъ, напримѣръ, въ Гановерской провинціи Пруссіи галичане получаютъ въ лѣтнее время около 1 м. 10 пф. въ день, рабочимъ, прибывающимъ изъ губерній Царства Польскаго, платятъ около 1 м. 60 пф., а во время уборки хлѣба до 2 марокъ [1]).

Допустимо ли воспрещеніе выхода рабочихъ за границу.

При возможности для нашихъ крестьянъ получать такое высокое вознагражденіе за границей, воспрещеніе имъ выхода туда вызвало бы серіозное и основательное неудовольствіе съ ихъ стороны. Это лишило бы ихъ одного изъ

[1]) См. *Stutzke*, s. 68.

главныхъ источниковъ къ улучшенію своего благосостоянія. У крестьянъ были бы отняты средства дѣлать въ будущемъ тѣ милліонныя сбереженія, какія они ежегодно приносятъ изъ за границы домой, обращая ихъ на пріобрѣтеніе поземельной собственности и на другія улучшенія въ своемъ хозяйствѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ такая мѣра вызвала бы сильное пониженіе мѣстныхъ заработковъ, повысившихся въ послѣднее время почти исключительно подъ вліяніемъ заграничнаго выхода. Въ южныхъ губерніяхъ края, гдѣ нѣтъ этого выхода, заработная плата продолжаетъ оставаться почти на томъ же низкомъ уровнѣ, на какомъ она находилась тринадцать лѣтъ тому назадъ. Предложеніе труда и въ сѣверо-западныхъ частяхъ края, сосѣднихъ съ Пруссіей, возросло бы до прежнихъ размѣровъ, сильно уронивъ теперешнюю величину вознагражденія рабочихъ. Послѣдніе составляютъ большинство населенія края, почему интересы ихъ не могутъ не представлять первостепенной важности съ точки зрѣнія общегосударственной.

Что могло бы устранить излишекъ рабочихъ силъ въ краѣ помимо эмиграціи.

Только поднятіе уровня экономическаго развитія края, интенсивная культура сельскаго хозяйства въ немъ, болѣе широкое развитіе фабрично-заводской промышленности въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ она находится почти въ зачаточномъ состояніи, распространеніе кустарныхъ промысловъ, почти несуществующихъ въ здѣшнемъ краѣ, повышеніе заработной платы, переходъ значительной части безземельныхъ крестьянъ въ состояніе земельныхъ собственниковъ, уменьшеніе количества малоземельныхъ — все это, вмѣстѣ взятое, могло бы устранить излишекъ рабочихъ силъ, который, за неимѣніемъ выгоднаго приложенія на мѣстѣ, поставленъ въ необходимость эмигрировать за границу временно или навсегда.

Злоупотребленія агентовъ по найму рабочихъ.

Несомнѣнно, что предоставленіе въ нашемъ краѣ полной свободы дѣятельности прусскимъ агентамъ, большей частью изъ евреевъ, по найму рабочихъ можетъ привести къ большимъ злоупотребленіямъ. На эти злоупотребленія

агентовъ жалуются многіе въ Германіи, защищая интересы не только крестьянъ, но и самихъ помѣщиковъ. Нерѣдко агенты предлагаютъ крестьянамъ отъ имени работодателей болѣе высокую плату, чѣмъ на какую согласны послѣдніе. Этимъ путемъ они желаютъ вызвать со стороны рабочихъ многочисленныя нарушенія договоровъ съ помѣщиками, чтобы имѣть возможность за новое вознагражденіе предоставлять рабочимъ мѣста у новыхъ нанимателей, какіе согласятся назначить высшую плату. Чаще всего на такое повышеніе соглашаются крупные землевладѣльцы западныхъ провинцій Пруссіи. Въ такомъ случаѣ агенты не задумываются въ ночное время прокрадываться въ помѣщенія рабочихъ и переманивать ихъ къ новымъ нанимателямъ, получая такимъ образомъ двойную плату за посредническія услуги.

Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ палатъ по охраненію интересовъ пришлыхъ рабочихъ и нанимателей ихъ.

Для избѣжанія такихъ злоупотребленій, помѣщики иногда сами выбираютъ изъ среды извѣстныхъ имъ людей особыхъ уполномоченныхъ для пріисканія рабочихъ съ уплатою вознагражденія за такое посредничество. Это чаще всего дѣлается въ тѣхъ прусскихъ провинціяхъ, гдѣ до сихъ поръ еще не открыты сельско-хозяйственныя палаты (Landwirtschaftskammern), разрѣшенныя королевскимъ указомъ отъ 30 іюня 1894 года, на подобіе ранѣе возникнувшихъ торговыхъ палатъ (Handelskammern) для содѣйствія развитію промышленности и торговли. Въ составъ такихъ сельскохозяйственныхъ палатъ входятъ представители какъ крупнаго, такъ и мелкаго землевладѣнія. Онѣ располагаютъ самостоятельными матеріальными средствами, имѣя право облагать поземельныхъ собственниковъ въ размѣрахъ не свыше $^1/_2\%$ поземельной подати съ чистаго дохода отъ имѣній [1]). Въ тѣхъ провинціяхъ, гдѣ такія палаты начали уже функціонировать, какъ, напримѣръ, въ Познани, Бранденбургѣ, Восточной Пруссіи, Гессенъ-Нассау и др., въ чи-

[1]) См. *Thiel,* Landwirtschaftskammern въ V-мъ томѣ Handw. d. Staatswissenschaften, стр. 521—525.

сло своихъ задачъ онѣ включили поставку рабочихъ по заказу помѣщиковъ. Это дѣлается большею частью при посредствѣ особыхъ агентовъ, которые сдаютъ нанятыхъ ими поселянъ чиновникамъ означенныхъ палатъ для дальнѣйшаго направленія рабочихъ по мѣсту назначенія. Издержки по доставкѣ иностранныхъ рабочихъ уменьшились съ тѣхъ поръ, какъ попеченіе объ этомъ взяли на себя должностныя лица палатъ, ознакомливаясь съ мѣстными отношеніями странъ, откуда прибываютъ рабочіе, и устраняя отъ сотрудничества негласныхъ агентовъ. Тасканіе агентами иностранныхъ рабочихъ по пріѣздѣ въ пункты, близкіе къ мѣстамъ найма, какъ, напримѣръ, въ Берлинъ, по постоялымъ дворамъ и пріютамъ перестало быть неизбѣжнымъ съ тѣхъ поръ, какъ должностныя лица сельско-хозяйственныхъ палатъ стали брать подъ свою опеку рабочихъ съ самаго прибытія ихъ за границу. Въ такомъ случаѣ послѣдніе устроиваются въ помѣщеніяхъ, нанятыхъ палатой для означенной цѣли [1]).

Необходимость сношеній здѣшней администраціи съ этими палатами, какъ средство для урегулированія передвиженія нашихъ рабочихъ въ Германію и статистики его.

При такой правильной организаціи доставки и помѣщенія здѣшнихъ рабочихъ, по переходѣ ихъ чрезъ границу, благодаря попеченію о нихъ прусскихъ сельско-хозяйственныхъ палатъ, не представитъ большой трудности пріисканіе мѣръ къ тому, чтобы и у насъ въ тѣхъ губерніяхъ, откуда выходятъ рабочіе въ Германію, освободить ихъ отъ эксплоатаціи еврейскихъ агентовъ. Для этого, повидимому, достаточно будетъ нашимъ уѣзднымъ управленіямъ или комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ войти въ непосредственное сношеніе съ германскими сельско-хозяйственными палатами. Послѣднія, вмѣсто того, чтобы обращаться къ агентамъ, которымъ уплачивается отъ 3 до 4 марокъ за всякаго завербованнаго иностраннаго рабочаго, охотно согласятся, для избѣжанія такого рода издержекъ, пересылать нашимъ уѣзднымъ административнымъ органамъ всѣ

---

[1]) См. *Stutzke*, s. 63.

получаемыя ими отъ германскихъ крупныхъ землевладѣльцевъ предложенія (Offerte) о доставкѣ имъ опредѣленнаго числа рабочихъ на извѣстные сроки и на точно выговоренныхъ условіяхъ. Эти предложенія, переведенныя на русскій или польскій языкъ, могли бы чрезъ гминныя управленія доводиться до свѣдѣнія крестьянъ. Послѣдніе въ такомъ случаѣ, безъ всякаго посредничества эксплоатирующихъ ихъ агентовъ, были бы въ состояніи отправляться въ указанныя германскими сельско-хозяйственными палатами пограничныя мѣста для заключенія условій съ уполномоченными этихъ палатъ и затѣмъ, подъ ихъ опекой, выѣзжать къ мѣстамъ найма. Свѣдѣнія о числѣ нанятыхъ рабочихъ изъ здѣшняго края должны сообщаться тѣмъ гминнымъ управленіямъ, изъ которыхъ вышли рабочіе. Эти управленія, дополнивъ ихъ цифрами о рабочихъ, вышедшихъ за границу помимо посредничества сельско-хозяйственныхъ палатъ, давали бы Варшав. Стат. Комитету данныя о размѣрахъ ежегоднаго выхода въ Германію мѣстнаго рабочаго населенія болѣе полныя, чѣмъ какія доставляются ему теперь.

Средства къ устраненію тайнаго выхода нашихъ рабочихъ за границу.

Еще болѣе важной мѣрой для устраненія тайнаго, нелегальнаго выхода нашихъ рабочихъ за границу могла бы быть отмѣна воспрещенія выдачи имъ заграничныхъ паспортовъ ранѣе 1 апрѣля. Такое ограниченіе свободы передвиженія населенія имѣло основаніе до 1900 года, такъ какъ тогда иностраннымъ рабочимъ воспрещалось прусскимъ законодательствомъ пребываніе въ предѣлахъ Германіи долѣе 8-мѣсячнаго срока. Но въ означенномъ году эта мѣра была отмѣнена и дозволено оставаться имъ тамъ въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ 6 недѣль между 20-мъ декабря и 1-мъ февраля. Поэтому скорѣйшая отмѣна у насъ воспрещенія выдавать нашимъ рабочимъ паспорты на сроки свыше 8 мѣсяцевъ избавитъ ихъ отъ необходимости возвращаться преждевременно домой, чтобы въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, оставаясь безъ заработковъ

у себя въ краѣ, проживать тѣ средства, какія съ такимъ трудомъ заработаны ими за границей.

Впрочемъ одна эта мѣра едва ли можетъ вполнѣ устранить побужденія здѣшнихъ крестьянъ къ тайному выходу въ Германію. На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 12 марта 1897 г., крестьянамъ, проживающимъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ не далѣе 21 верстнаго разстоянія, выдаются для выхода за границу льготные безплатные паспорты. Желательно было бы распространить выдачу такихъ паспортовъ и на всѣхъ крестьянъ здѣшняго края, уходящихъ на заграничные заработки. Въ такомъ случаѣ не было бы соблазна для тайнаго перехода границы подъ покровительствомъ контрабандистовъ, съ уплатою имъ вознагражденія за это, и устранились бы всякіе поводы къ нелегальному выходу рабочихъ.

Какую бы пользу выходъ за границу не приносилъ нашимъ рабочимъ, но, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ соединенъ съ возможностью эксплоатаціи ихъ нанимателями.

Возможность эксплоатаціи нашихъ рабочихъ за границей и средства противъ нея.

Изъ обнародованнаго въ нѣмецкихъ газетахъ содержанія отчетовъ германскихъ фабричныхъ инспекторовъ за 1902 годъ о различныхъ злоупотребленіяхъ, допускавшихся нѣкоторыми изъ владѣльцевъ кирпичныхъ заводовъ относительно нашихъ рабочихъ, помѣщавшихся въ сараяхъ, притомъ безъ особыхъ отдѣленій для мужчинъ и женщинъ, и дурного содержанія ихъ, есть основаніе полагать, что такого рода злоупотребленія возможны и въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ рабочихъ изъ здѣшняго края. Поэтому желательно было бы предоставить послѣднимъ право обращаться въ случаяхъ крайней недобросовѣстности нанимателей къ нашимъ заграничнымъ консуламъ, которые могли бы передавать эти жалобы въ провинціяльныя сельско-хозяйственныя палаты или инымъ образомъ оказывать защиту интересовъ здѣшняго рабочаго населенія, уходящаго въ Германію на временные заработки.

Выѣздъ нашихъ рабочихъ въ Да-

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Варш. Ст. Комитету нѣкоторыми г управленіями, видно, что въ послѣдніе

годы крестьяне губерній Царства Польскаго не ограничиваются предложеніемъ своего труда въ Германіи, но направляются и далѣе — въ Данію, Голландію и даже въ Англію. Въ 1902 году число выѣзжавшихъ въ Данію было показано гминными управленіями въ 510 человѣкъ, изъ которыхъ 310 изъ Калишской губерніи и около 200 изъ Петроковской. Но дѣйствительное количество польскихъ рабочихъ въ Даніи гораздо значительнѣе. Многія гминныя управленія какъ этихъ, такъ и другихъ губерній, въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ ими Варш. Ст. Комитету за 1900 и 1901 г.г., ограничивались сообщеніемъ только общей цифры рабочихъ, ушедшихъ за границу, съ оговоркой, что большинство ихъ направлялось въ Германію, за исключеніемъ незначительнаго числа выходившихъ также въ Данію, Голландію, Англію. Въ такихъ случаяхъ приходилось въ нашихъ статистическихъ таблицахъ заносить всѣхъ отлучавшимися въ Германію. нію на временные заработки.

Съ 1902 года свѣдѣнія гминныхъ управленій дѣлаются болѣе опредѣленными: большинство гминъ стало обозначать, сколько именно рабочихъ отправлялось въ каждое изъ государствъ. Такъ въ Данію было показано вышедшихъ на полевыя работы изъ пяти гминъ Калишской губерніи 154 мужчины и 156 женщинъ, изъ одной гмины Петроковской губерніи (Панки Ченстоховскаго уѣзда) 130 мужч. и 70 женщинъ. Но, судя по газетнымъ кореспонденціямъ, эта цифра далеко ниже дѣйствительной. Въ одной изъ мѣстныхъ газетъ за 1902 годъ было напечатано слѣдующее: „Изъ пограничныхъ уѣздовъ Калишской губерніи сообщаютъ, что изъ за границы возвращаются домой многочисленныя партіи рабочихъ, недавно отправившихся въ восточныя провинціи Пруссіи искать на лѣто заработка, котораго тамъ не оказалось. Часть выходцевъ, не найдя работы въ Пруссіи, рискнула двинуться дальше и перебралась въ Данію въ числѣ около 2000 человѣкъ, подъ руководствомъ нѣсколькихъ вожаковъ, бывавшихъ уже въ Даніи. Такъ какъ первая партія нашла тамъ работу на довольно выгодныхъ

условіяхъ, то, вѣроятно, число выходцевъ въ Данію будетъ постепенно возрастать“ [1]). Въ другой изъ мѣстныхъ газетъ за 1903 годъ указывается на цѣлую польскую колонію въ нѣсколько тысячъ человѣкъ на одномъ изъ датскихъ острововъ. Этой колоніи удалось обзавестись собственнымъ костеломъ, съ ксендзомъ изъ датчанъ, выучившимся польскому языку. Въ той же кореспонденціи говорится, что польскіе рабочіе разсѣяны по всей Даніи, центромъ для которыхъ служитъ означенная колонія [2]). Свѣдѣнія эти находятъ себѣ нѣкоторое подтвержденіе въ данныхъ, сообщенныхъ Варш. Ст. Комитету гминными управленіями, изъ которыхъ видно, что большинство рабочихъ изъ губерній Царства Польскаго отправляется въ Данію не по словеснымъ, а по письменнымъ договорамъ, слѣдовательно заключаемымъ съ лицами, уже болѣе или менѣе знакомыми по прежнимъ путешествіямъ крестьянъ туда на заработки.

Выѣздъ здѣшняго рабочаго населенія въ Англію и главный племенной составъ выходцевъ.

Что касается выѣзжающихъ въ Англію на временные заработки, то число ихъ въ томъ же 1902 году показано тремя гминными управленіями Сувалкской губерніи, двумя Калишской и однимъ Варшавской, всего 41 рабочій и 6 работницъ, большею частью отправившихся на поденныя работы, ремесленныя занятія и въ каменно-угольныя копи. Всѣ они отмѣчены выѣхавшими по словеснымъ договорамъ, слѣдовательно болѣе или менѣе наудачу. Рабочіе изъ среды сельскаго населенія составляютъ ничтожное количество, по сравненію съ числомъ отправляющихся въ эту страну изъ городского, почти исключительно еврейскаго населенія. Здѣшніе евреи, подобно евреямъ изъ остальныхъ губерній Россіи, выѣзжаютъ главнымъ образомъ въ Лондонъ. По словамъ доклада, представленнаго парламенту въ 1903 году англійскою королевскою комиссіею, съ 1880 года начался настоящій „исходъ евреевъ изъ

---

[1]) См. газету „Варшавскій Дневникъ“ за 1902 г. № 99.
[2]) См. „Kurjer Warszawski“ за 1903 г.

Россіи“ (Exodus of Jews from Russia). Но большинство евреевъ отправляется туда не столько на временные заработки, сколько выселяется навсегда. Этотъ докладъ говоритъ, что въ первое время въ числѣ главныхъ побужденій къ такому исходу стояло желаніе избѣгнуть отбыванія воинской повинности, а затѣмъ примѣненіе майскихъ законовъ 1882 года относительно обязательнаго мѣста пребыванія евреевъ въ чертѣ законной осѣдлости. Въ губерніяхъ Царства Польскаго не существуетъ подобнаго рода ограниченій правъ евреевъ; тѣмъ не менѣе, и оттуда въ это время начался наплывъ ихъ въ Англію подъ вліяніемъ чисто экономическихъ причинъ. По свѣдѣніямъ, которыя только недавно начали поступать въ Варш. Ст. Комитетъ, изъ шести мелкихъ городовъ Варшавской губерніи выселилось въ послѣднее четырнадцатилѣтіе въ Англію 242 еврея, а изъ одного небольшого города Острова Ломжинской губерніи 159.

По даннымъ англійской переписи 1901 года, изъ прибывшихъ въ Англію иностранцевъ самую значительную часть составляютъ русскіе и поляки, именно 95,245 человѣкъ. Большинство ихъ посвящаетъ себя разнообразнымъ ремесленнымъ занятіямъ, главнымъ образомъ по приготовленію одежды, обуви и столярныхъ издѣлій, а также мелкой торговлѣ. Судя по этому, а также по характеру преобладающихъ преступленій (содержаніе игорныхъ домовъ, притоновъ разврата, тайной продажи спиртныхъ напитковъ) и по еврейскимъ именамъ большинства осужденныхъ изъ среды русскихъ и польскихъ выходцевъ,—главный контингентъ исхода состоитъ изъ евреевъ[1]).

Въ виду того, что громадная масса этихъ выходцевъ является въ Англію не для временныхъ заработковъ, а переселяется туда навсегда, нѣтъ особой надобности прини-

---

[1]) См. Report of the Royal Commission on allien Immigration, London, 1903.

мать какія-либо мѣры для точнаго контроля числа жителей, выѣзжающихъ изъ губерній Царства Польскаго на такія заработки въ Англію. Относительно же здѣшнихъ рабочихъ, отправляющихся въ Данію, могли бы сообщать свѣдѣнія наши консула, находящіеся тамъ.

Главный Редакторъ,
заслуженный профессоръ
Симоненко.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ главѣ II-ой общихъ выводовъ

о выходѣ рабочихъ въ Германію по отдѣльнымъ губерніямъ и уѣздамъ края и объ экономическихъ причинахъ этого выхода.

SUPPLÉMENT

au chapitre II-e des conclusions générales

sur l'émigration temporaire des ouvriers en Allemagne (par gouvernements et districts) et ses causes.

№ по порядку	Названія губерній и уѣздовъ съ наибольшимъ выходомъ рабочихъ за границу.	Число рабочихъ, выходившихъ въ Германію на заработки: въ общемъ за 3 лѣтіе съ 1900—1903 г.	въ среднемъ выводѣ ежегодно	На 1000 сельскаго населенія ежегодно	Процентъ поземельной собственности: крестьянской	дворской	мелкошляхетской
1	2	3	4	5	6	7	8
	ГУБЕРНІИ:						
1	Калишская	195.879	65.293	89,1	44,3	54,5	0,2
2	Плоцкая	78.527	26.176	57,3	35,0	48,6	16,4
3	Ломжинская	48.645	16.215	31,4	34,4	26,1	39,5
4	Петроковская	38.615	12.872	14,3	51,9	46,5	1,6
5	Варшавская	24.561	8.187	7,2	45,7	51,5	2,8
6	Сувалкская	7.292	2.431	4,6	70,7	28,8	0,5
	Въ среднемъ для 6-ти губерній	**393.519**	**131.174**	**30,7**	**47,5**	**44,3**	**8,2**
	УѢЗДЫ:						
1	Слупецкій Калишской губерніи	43.073	14.358	179,8	39,1	60,9	—
2	Велюнскій „ „	61.356	20.452	149,4	48,0	51,8	0,2
3	Млавскій Плоцкой „	29.398	9.799	127,8	34,1	45,8	20,1
4	Конинскій Калишской „	27.323	9.108	119,2	49,1	50,9	—
5	Кольненскій Ломжинской „	22.420	7.473	108,1	48,9	21,7	29.4
6	Праснышскій Плоцкой „	17.596	5.865	101,2	40,4	27,7	31,9
7	Калишскій Калишской „	25.753	8.584	86,3	39,7	60,3	—
8	Нешавскій Варшавской „	19.918	6.639	83,9	37,8	61,5	0,7
9	Кольскій Калишской „	18.495	6.165	73,6	47,9	52,1	—
10	Щучинскій Ломжинской „	11.938	3.979	64.8	25,4	32,0	42,6
11	Ченстоховскій Петроковской	20.827	6.942	60,7	58.4	41,6	—
12	Рыпинскій Плоцкой „	9.786	3.262	51.2	36,7	60,9	2,4
13	Липновскій „ „	11.122	3.707	47,1	37,5	57,1	5,4
14	Остроленкскій Ломжинской	10.460	3.487	43,5	59,3	13,4	27,3
15	Серпецкій Плоцкой „	7.507	2.502	41.7	33,0	47,4	19,6
16	Сѣрадзскій Калишской „	11.218	3.739	38,5	44,2	55,8	—
17	Турекскій „ „	8.519	2.840	36,0	45.7	54,3	—
18	Ласкій Петроковской „	5.144	1.715	20,0	45,9	50.0	4,1
19	Новорадомскій „ „	5.450	1.817	15,4	42,6	56.0	1,4
20	Сувалкскій Сувалкской „	2.865	955	12,6	83,1	16,9	—
21	Бендинскій Петроковской „	?	2.812	1	68,2	31,0	0,8
22	Влоцлавскій Варшавской „	2.658	886	12,5	36,2	63,7	0,1
23	Цѣхановскій Плоцкой „	2.238	746	12,2	29,5	41,6	28,9

38,9	44,4	16,7	10,9	7,8	18,7	35,6	7,2	36	58	58,7	579,6	14,3	85	1
39,3	32,4	28,3	10,6	8,3	18,9	32,2	4,2	43	63	57,6	507,5	9,0	73	2
32,9	40,3	26,8	4,6	3,3	7,9	18,0	7,0	46	51	50.6	482,0	9,0	66	3
35.2	49,5	15.3	5,6	4,2	9.8	34.1	9,5	44	56	45,4	512.0	10,4	81	4
29,2	42,5	28,3	9,6	11,4	21,0	26,5	3,6	45	59	59,3	500,2	12,0	63	5
30,6	25,8	43.6	9,5	4,5	14,0	20,0	11,1	48	57	53.5	443,9	8,9	38	6
33,8	**40,8**	**25,4**	**8,6**	**7,1**	**15.7**	**29,1**	**7,1**	**44**	**57**	**54,2**	**504.2**	**10,6**	**68**	
34.5	40,3	25,2	14,7	7,4	22,1	42,4	8.9	39	88	67,3	611,2	21,0	93	1
37,7	51,1	11.2	8,0	3,0	11,0	31.7	11,1	36	58	52.5	602,0	10,4	83	2
40,5	32,6	26,9	10,7	7,0	17,7	24,5	2,9	48	58	53,6	537,9	8,0	74	3
33.9	47,4	18,7	11,2	7,0	18.2	37,2	9.0	33	65	55,9	558,6	16,0	95	4
29,8	53,3	16,9	3,5	2,1	5,6	12.2	6,6	36	49	48,5	485,8	—	70	5
?	?	?	10,4	3,8	14.2	20.5	3,0	40	50	49.4	411,0	6.7	63	6
49,9	33,1	17,0	13 8	10,4	24,2	42,5	5,9	42	60	66,8	504,6	12,3	82	7
47,3	21,6	31,1	13,9	16,3	31,2	46,2	8,9	44	64	69.2	536,7	17,4	60	8
33,7	41.7	24,6	13,3	9,9	23.2	30,2	6,0	47	58	62.3	586.2	18,0	87	9
40,8	33,2	26,0	6,6	3,6	10,2	12.0	11,2	48	63	46,4	488.9	—	69	10
22,5	60,7	16,8	7,5	2,0	9,5	37.2	6.3	44	62	43.2	480.6	9,5	79	11
42,6	29,3	28.1	8,7	6,9	15,6	39,3	3,2	44	64	57.0	480,4	12,0	81	12
36,5	33,7	29,8	13,7	10,3	24,0	41,9	4,4	46	68	60,8	495,8	10,0	81	13
26,4	29,9	43,7	4,2	3,6	7,8	19.1	4,4	42	47	52.7	472,3	10.0	72	14
37,6	41,8	20,6	9,6	8,1	17,7	27,5	4.4	42	77	55,3	548,6	7.0	79	15
45.6	44,6	9,8	7,7	6,0	13,7	26,5	7,0	35	48	52,3	548,9	11,5	68	16
35,0	47,7	17,3	9,0	7,7	16,7	35,5	2,8	33	52	53,3	562,5	14,0	85	17
46,4	42,5	11.1	7,4	3.9	11,3	29,4	6,2	39	55	45,7	519.6	—	77	18
45,9	46,9	7,2	6,8	4,2	11,0	31 3	9,7	39	55	47.8	629 2	—	68	19
27,4	26,6	46,0	7,2	2,6	9,8	21,3	10,5	50	57	40.2	394.4	8,7	39	20
48,3	44,2	7,5	?	?	?	52,6	21,8	63	80	43.9	404.2	—	?	21
45,1	28,0	26,9	11,2	15,2	26,4	44,0	5,5	47	64	68,8	594,8	—	80	22
?	?	?	9,9	9.1	19,0	35,7	8,0	44	60	58,8	512,6	10,0	61	23

№ d'ordre	Gouvernements et districts fournissant le plus grand nombre d'ouvriers émigrant temporairement en Allemagne	Nombre d'ouvriers cherchant du travail en Allemagne			% de la propriété rurale appartenant		
		Total pour la période 1885—1903	moyenne annuelle	moyenne annuelle par 1000 ruraux	aux paysans	aux propriétaires fonciers	aux petits bourgeois
1	2	3	4	5	6	7	8
	ГУБЕРНІИ:						
1	Калишская	195.879	65.293	89,1	44,3	54,5	0,2
2	Плоцкая	78.527	26.176	57,3	35,0	48,6	16,4
3	Ломжинская	48.645	16.215	31,4	34,4	26,1	39,5
4	Петроковская	38.615	12.872	14,3	51,9	46,5	1,6
5	Варшавская	24.561	8.187	7,2	45,7	51,5	2,8
6	Сувалкская	7.292	2.431	4,6	70,7	28,8	0,5
	Въ среднемъ для 6-ти губерній	**393.519**	**131.174**	**30,7**	**47,5**	**44,3**	**8,2**
	УѢЗДЫ:						
1	Слупецкій Калишской губерніи	43.073	14.358	179,8	39,1	60,9	—
2	Велюнскій » »	61.356	20.452	140,4	48,0	51,8	0,2
3	Мавскій Плоцкой »	29.398	9.799	127,8	34,1	45,8	20,1
4	Ковинскій Калишской »	37.323	9.108	119,2	49,1	50,9	—
5	Кольнепскій Ломжинской »	22.420	7.473	108,1	48,9	21,7	29,4
6	Праснышскій Плоцкой »	17.596	5.865	101,2	40,4	27,7	31,9
7	Калишскій Калишской »	25.753	8.584	86,3	39,7	60,3	—
8	Нешавскій Варшавской »	19.918	6.639	83,9	37,8	61,5	0,7
9	Кольскій Калишской »	18.495	6.165	73,6	47,9	52,1	—
10	Шучинскій Ломжинской »	11.938	3.979	64,8	25,4	32,0	42,6
11	Ченстоховскій Петроковской	20.827	6.942	60,7	58,4	41,6	—
12	Рыпинскій Плоцкой »	9.786	3.262	51,2	36,7	60,9	2,4
13	Липновскій »	11.122	3.707	47,1	37,5	57,1	5,4
14	Остроленскій Ломжинской	10.460	3.487	43,5	59,3	13,4	27,3
15	Серпецкій Плоцкой »	7.507	2.502	41,7	33,0	47,4	19,6
16	Сѣрадзскій Калишской »	11.218	3.739	38,5	44,2	55,8	—
17	Турецкій »	8.519	2.840	36,0	45,7	54,3	—
18	Ласкій Петроковской »	5.144	1.715	20,0	45,9	50,0	4,1
19	Новорадомскій »	5.450	1.817	15,4	42,6	56,0	1,4
20	Сувалкскій Сувалкской »	2.865	955	12,6	83,1	16,9	—
21	Бендинскій Петроковской »	?	2.812	1	68,2	31,0	0,8
22	Вяцлавскій Варшавской »	2.658	886	1	36,2	63,7	0,1
23	Цѣхановскій Плоцкой »	2.238	746	12,2	20,5	41,6	28,9

% des propriétés des paysans d'une surface			% des paysans non propriétaires de fonds sur la population rurale			% des propriétés appart. aux paysans		Salaire quotidien des hommes pendant les travaux d'été		Moyenne annuelle de la récolte par desiatine des terres des paysans de 1896 à 1901 (en poudes)		Fermage par desiatine (en roubles)	Moyenne du gain net par famille d'ouvriers (en roubles)	№ d'ordre
de 0 (propriété de 3 hect. env.)	de 3 à 15 morg. (3—7½ hect.)	de plus de 15 m. (7½ hect. et davantage)	sédentaire	flottante	total	sans cheval	sans vache	en 1880	en 1900	seigle d'hiver	pommes de terre			
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
38,9	44,4	16,7	10,9	7,8	18,7	35,6	7,2	36	58	58,7	579,6	14,3	85	1
39,3	32,4	28,3	10,6	8,3	18,9	32,2	4,2	43	63	57,6	507,5	9,0	73	2
32,9	40,3	26,8	4,6	3,3	7,9	18,0	7,0	46	51	50,6	482,0	9,0	66	3
35,2	49,5	15,3	5,6	4,2	9,8	34,1	9,5	44	56	45,4	512,0	10,4	81	4
29,2	42,5	28,3	9,6	11,4	21,0	26,5	3,6	45	59	59,3	500,2	12,0	63	5
30,6	25,8	43,6	9,5	4,5	14,0	20,0	11,1	48	57	53,5	443,9	8,9	38	6
33,8	**40,8**	**25,4**	**8,6**	**7,1**	**15,7**	**29,1**	**7,1**	**44**	**57**	**54,2**	**504,2**	**10,6**	**68**	
34,5	40,3	25,2	14,7	7,4	22,1	42,4	8,9	39	58	67,3	611,2	21,0	93	1
37,7	51,1	11,2	8,0	3,0	11,0	31,7	11,1	36	58	52,5	602,0	10,4	83	2
40,5	32,6	26,9	10,7	7,0	17,7	24,5	2,9	48	58	53,6	537,9	8,0	74	3
33,9	47,4	18,7	11,2	7,0	18,2	37,2	9,0	33	65	55,9	558,6	16,0	95	4
29,8	53,3	16,9	3,5	2,1	5,6	12,2	6,6	36	49	48,5	485,8	—	70	5
?	?	?	10,4	3,8	14,2	20,5	3,0	40	50	49,4	441,0	6,7	63	6
49,9	33,1	17,0	13,8	10,4	24,2	42,5	5,9	42	60	66,8	504,6	12,3	82	7
47,3	21,6	31,1	13,9	16,3	31,2	46,2	8,9	44	64	69,2	536,7	17,4	60	8
33,7	41,7	24,6	13,3	9,9	23,2	30,2	6,0	47	58	62,3	586,2	18,0	87	9
40,8	33,2	26,0	6,6	3,6	10,2	12,0	11,2	48	63	46,4	488,9	—	69	10
22,5	60,7	16,8	7,5	2,0	9,5	37,2	6,3	44	62	43,2	480,6	9,5	79	11
42,6	29,3	28,1	8,7	6,9	15,6	39,3	3,3	44	64	57,0	480,4	12,0	81	12
30,5	33,7	29,8	13,7	10,3	24,0	41,9	4,4	46	68	60,8	495,8	10,0	81	13
20,4	29,9	43,7	4,2	3,6	7,8	19,1	4,4	42	47	52,7	472,3	10,0	72	14
37,6	41,8	20,6	9,6	8,1	17,7	27,5	4,4	42	77	55,3	548,6	7,0	79	15
45,6	44,6	9,8	7,7	6,0	13,7	6,5	7,0	35	48	52,3	548,9	11,5	68	16
35,0	47,7	17,3	9,0	7,7	16,7	35,5	2,8	33	52	53,3	562,5	14,0	85	17
40,4	42,5	11,1	7,4	3,9	11,3	29,4	6,2	39	55	45,7	519,6	—	77	18
45,9	46,9	7,2	6,8	4,2	11,0	31,3	9,7	39	55	47,8	629,2	—	68	19
27,4	26,6	46,0	7,2	2,6	9,8	21,3	10,5	50	57	40,2	394,4	8,7	39	20
45,3	44,2	7,5	?	?	?	52,6	21,8	63	80	43,9	404,2	—	?	21
45,1	28,0	26,9	11,2	15,2	26,4	44,0	5,5	47	64	68,8	594,8	—	80	22
?	?	?	9,9	9,1	19,0	35,7	8,0	44	60	58,8	512,6	10,0	61	23

№ d'ordre								Процентъ крестьянскихъ усадьбъ величиною			Процентъ безземельныхъ крестьянъ въ сельскомъ населеніи			Процентъ крестьян. усадьбъ		Поденная плата мужчинъ во время лѣтнихъ работъ		Средній ежегодный сборъ въ пудахъ съ десятины крестьян. земель за 1896—1901 г. г.		Однолѣтняя арендная плата въ рубляхъ съ десятины пахатныхъ земель	Средній чистый заработокъ въ рубляхъ, приносимый рабочими изъ заграницы	№ по порядку
								до 6 морговъ	отъ 6 до 15 мор.	свыше 15 морг.	постоянныхъ	непостоянныхъ	тѣхъ и другихъ	безлошадныхъ	безкоровьихъ	въ 1890 г.	въ 1900 г.	озимой ржи	картофеля			
1								9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	ГУБЕРНІИ:																					
1	Калишская	195.879	65.293	89,1	44,3	54,5	0,2	38,9	44,4	16,7	10,9	7,8	18,7	35,6	7,2	36	58	58,7	579,6	14,3	85	1
2	Плоцкая	78.527	26.176	57,3	35,0	48,6	16,4	39,3	32,4	28,3	10,6	8,3	18,9	32,2	4,2	43	63	57,6	507,5	9,0	73	2
3	Ломжинская	48.645	16.215	31,4	34,4	26,1	39,5	32,9	40,3	26,8	4,6	3,3	7,9	18,0	7,0	46	51	50.6	482,0	9,0	66	3
4	Петроковская	38.615	12.872	14,3	51,9	46,5	1,6	35.2	49,5	15.3	5,6	4,2	9.8	34 1	9,5	44	56	45,4	512.0	10,4	81	4
5	Варшавская	24.561	8.187	7,2	45,7	51,5	2,8	29,2	42,5	28,3	9,6	11,4	21,0	26,5	3,6	45	59	59,3	500,2	12,0	63	5
6	Сувалкская	7.292	2.431	4,6	70,7	28,8	0,5	30,6	25,8	43,6	9,5	4,5	14,0	20,0	11,1	48	57	53.5	443,9	8,9	38	6
	Въ среднемъ для 6-ти губерній	**393.519**	**131.174**	**30,7**	**47,5**	**44,3**	**8,2**	**33,8**	**40,8**	**25,4**	**8,6**	**7,1**	**15.7**	**29,1**	**7,1**	**44**	**57**	**54,2**	**504.2**	**10,6**	**68**	
	УѢЗДЫ:																					
1	Слупецкій Калишской губерніи	43.073	14.358	179,8	39,1	60,9	—	34,5	40,3	25,2	14,7	7,4	22,1	42,4	8,9	39	88	67,3	611,2	21,0	93	1
2	Велюнскій „ „	61.356	20.452	149,4	48,0	51,8	0,2	37,7	51,1	11.2	8,0	3,0	11,0	31.7	11,1	36	58	52.5	602,0	10,4	83	2
3	Млавскій Плоцкой „	29.398	9.799	127,8	34,1	45,8	20,1	40,5	32,6	26,9	10,7	7,0	17,7	24,5	2,9	48	58	53,6	537,9	8,0	74	3
4	Конинскій Калишской „	27.323	9.108	119,2	49,1	50,9	—	33.9	47,4	18,7	11,2	7,0	18.2	37,2	9.0	33	65	55,9	558,6	16,0	95	4
5	Кольненскій Ломжинской „	22.420	7.473	108,1	48,9	21,7	29.4	29,8	53,3	16,9	3,5	2,1	5,6	12.2	6,6	36	49	48,5	485,8	—	70	5
6	Праснышскій Плоцкой „	17.596	5.865	101,2	40,4	27,7	31,9	?	?	?	10,4	3,8	14.2	20.5	3,0	40	50	49.4	411,0	6.7	63	6
7	Калишскій Калишской „	25.753	8.584	86,3	39,7	60,3	—	49,9	33,1	17,0	13 8	10,4	24,2	42,5	5,9	42	60	66,8	504,6	12,3	82	7
8	Нешавскій Варшавской „	19.918	6.639	83,9	37,8	61,5	0,7	47,3	21,6	31,1	13,9	16,3	31,2	46,2	8,9	44	64	69.2	536,7	17,4	60	8
9	Кольскій Калишской „	18.495	6.165	73,6	47,9	52,1	—	33,7	41.7	24,6	13,3	9,9	23.2	30,2	6,0	47	58	62,3	586.2	18,0	87	9
10	Щучинскій Ломжинской „	11.938	3.979	64.8	25,4	32,0	42,6	40,8	33,2	26,0	6,6	3,6	10,2	12.0	11,2	48	63	46,4	488.9	—	69	10
11	Ченстоховскій Петроковской	20.827	6.942	60,7	58.4	41,6	—	22,5	60,7	16,8	7,5	2,0	9,5	37.2	6,3	44	62	43,2	480,6	9,5	79	11
12	Рыпинскій Плоцкой „	9.786	3.262	51.2	36,7	60,9	2,4	42,6	29,3	28.1	8,7	6,9	15,6	39,3	3,2	44	64	57,0	480,4	12,0	81	12
13	Липновскій „ „	11.122	3.707	47,1	37,5	57,1	5,4	36,5	33,7	29,8	13,7	10,3	24,0	41,9	4,4	46	68	60,8	495,8	10,0	81	13
14	Остроленкскій Ломжинской	10.460	3.487	43,5	59,3	13,4	27,3	26,4	29,9	43,7	4,2	3,6	7,8	19.1	4,4	42	47	52.7	472,3	10.0	72	14
15	Серпецкій Плоцкой „	7.507	2.502	41,7	33,0	47,4	19,6	37,6	41,8	20.6	9,6	8,1	17,7	27,5	4.4	42	77	55,3	548,6	7.0	79	15
16	Сѣрадзскій Калишской „	11.218	3.739	38,5	44,2	55,8	—	45.6	44,6	9,8	7,7	6,0	13,7	6,5	7,0	35	48	52,3	548,9	11,5	68	16
17	Турекскій „ „	8.519	2.840	36,0	45,7	54,3	—	35,0	47,7	17,3	9,0	7,7	16,7	35,5	2,8	33	52	53,3	562,5	14,0	85	17
18	Ласкій Петроковской „	5.144	1.715	20,0	45,9	50,0	4,1	46,4	42,5	11.1	7,4	3.9	11,3	29,4	6,2	39	55	45,7	519.6	—	77	18
19	Новорадомскій „ „	5.450	1.817	15,4	42,6	56.0	1,4	45,9	46,9	7,2	6,8	4,2	11.0	31 3	9,7	39	55	47.8	629 2	—	68	19
20	Сувалкскій Сувалкской „	2.865	955	12,6	83,1	16,9	—	27,4	26,6	46,0	7,2	2,6	9,8	21,3	10,5	50	57	40.2	394.4	8,7	39	20
21	Бендинскій Петроковской „	?	2.812	1	68,2	31,0	0,8	48,3	44,2	7,5	?	?	?	52,6	21,8	63	80	43.9	404,2	—	?	21
22	Влоцлавскій Варшавской „	2.658	886	12,5	36,2	63,7	0,1	45,1	28,0	26,9	11,2	15,2	26.4	44,0	5,5	47	64	68,8	594,8	—	80	22
23	Цѣхановскій Плоцкой „	2.238	746	12,2	29,5	41,6	28,9	?	?	?	9.9	9.1	19,0	35,7	8,0	44	60	58,8	512,6	10.0	61	23

| | | |

СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ

о числѣ рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ за 1890, 1900 и 1901 г. г.

TABLEAUX STATISTIQUES

du nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre de travaux pendant les années 1890, 1900 et 1901.

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку / № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes	Годы / Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію / Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. / hom.	жен. / fem.	итого / total	На какія работы / Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ / Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
	Варшавская губ.						
	Влоцлавскій уѣздъ.						
1	Гмины: Барухово	1900	1	—	1	?	?
		1901	15	3	18	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
2	„ Добѣгнево	1900	149	—	149	Судорабочими	По конт. и сл. дог.
		1901	137	—	137	„ „	„ „ „
3	„ Клубка	1900	15	1	16	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	6	—	6	„ „ „	„ „ „
4	„ Коваль	1900	28	12	40	„ „ „	„ „ „
		1901	16	14	30	„ „ „	„ „ „
5	„ Ленгъ	1900	24	—	24	Судорабочими	По контрактамъ
			5	4	9	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	62	—	62	Судорабочими	По пис. и сл. дог.
			18	15	33	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
6	„ Любень	1900	2	—	2	На кирпич. завод.	По контрактамъ
			7	—	7	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	5	2	7	„ „ „	„ „ „
7	„ Пикутково	1900	19	12	31	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	34	24	58	„ „ „	По письмен. конт.
8	„ Пржедечъ	1900	18	7	25	„ „ „	По слов. договор.
		1901	35	10	45	„ „ „	„ „ „
9	„ Пышково	1900	20	—	20	„ „ „	„ „ „
		1901	17	2	19	„ „ „	„ „ „
10	„ Пяски	1900	280	200	480	„ „ „	„ „ „
		1901	155	138	293	„ „ „	„ „ „
11	„ Смиловице	1900	3	3	6	На фабр. и с.-хоз.	По контрактамъ
		1901	14	—	14	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
12	„ Фальборжъ	1900	48	57	105	„ „ „	„ „ „
13	„ Ходечъ	1900	15	4	19	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	18	5	23	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**634**	**300**	**934**		
		1901	**532**	**213**	**745**		

[1]) Сверхъ платы, рабочіе получаютъ еженедѣльно по 30 ф. картофеля и 1 квартѣ молока. [2]) По 3 пуда

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ / A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) / Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ / nourris par le propriétaire: въ Германіи / en Allemagne: муж. / hom.	жен. / fem.	мѣстная / local: муж. / hom.	жен. / fem.	на собственныхъ харчахъ / se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи / en Allemagne: муж. / hom.	жен. / fem.	мѣстная / local: муж. / hom.	жен. / fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) / Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. / hom.	жен. / fem.	всего / total	№ по порядку / № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
?	—	—	—	—	?	—	?	—	Не возвратился	—	—	
На 7 мѣс. (съ апр.)	120	120	50	30	180	180	75	50	80—120	80—120	1.800	1
Отъ 6 до 7 мѣс.	за все время 40—70	—	—	—	—	—	—	—	40—70	—	8.195	2
„ „ „	?	—	—	—	—	—	—	—	40 70	—	7.535	
На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	за все время 75-100 р.	30-50 р.	за все время 54-58 р.	37-40 р.	45—60	20—30	813	3
Съ мая по ноябрь	60	—	30	—	90	—	50	—	55-60	—	345	
На 6 мѣс. (съ мая)	—	—	—	—	90-135 [1])	60—90 [1])	51	33	30—100	30—100	2.600	4
Съ 1 апр. по 1 нояб.	69	46	45	30	92	69	60	40	60	40	1.520	
На время навигац.	въ мѣсяцъ 15 р.	—	—	—	—	—	—	—	120	—	2.880	5
На 4 мѣсяца	—	—	—	—	150	100	78	50	80	50	600	
Съ 1 мар. по 1 дек.	—	—	—	—	—	—	—	—	100—150	—	7.750	
На лѣтніе мѣсяцы	50	30	40	25	90	60	60	40	80	40	2.040	
Съ 1 апр. по 1 сен.	—	—	—	—	100	—	65	—	90	—	180	6
„ „ „	50	—	?	—	—	—	—	—	50	—	350	
На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	90	50	60	30	100	40	580	
На 8 мѣсяцевъ	75	40	55	30	135	90	82	38	100—140	70—110	3.360	7
„ „	—	—	—	—	100	75	75-100	30-40	100	40	4.360	
На 7 мѣсяцевъ	67	40	?	?	—	—	—	—	50	25	1.075	8
Съ апр. по октябрь	80	40	30	20	100	50	60	30	100	60	4.100	
Съ апр. по ноябрь	—	—	—	—	92	69	50	30	100	—	2.000	9
„ „ „	69-138	46-92	30—40	25	92-161	69-115	35—50	30	30—100	20—60	1.185	
На вр. пол. работъ	—	—	—	—	75 [2])	60 [2])	57	37	100	70	42.000	10
Съ 1 апр. по 1 дек.	45	30	30	20	90	60	60	30	80	40	17.920	
На неопред. время	—	—	—	—	?	?	37	27	75	50	375	11
Съ апр. по ноябрь	46	—	35	—	69	—	40	—	70	—	980	
Поденно.	—	—	—	—	75	60	95	30	15—20	10—15	1.552	12
На 6 мѣсяцевъ	60—70	50	38	20	—	—	—	—	45	25	775	13
На вес. и лѣт. мѣс.	90	70	60	30	120	100	80	50	125	85	2.675	
									78	57	66.755	
									82	43	52.790	

картофеля, 12 фун. крупы и 12 фун. гороху въ мѣсяцъ.

Число рабочихъ временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку. № d'ordre.	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ. Gouvernements, districts et communes	Годы. Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію. Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne			На какіе работы. Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ. Par les contrats écrits ou pactes verbales
			муж. hom.	жен. fem.	итого total		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Гостынскій уѣздъ.						
1	Гмины: Добржиконь . .	1900	13	4	17	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	31	4	35	„ „ „	„ „ „
2	„ Дунинонь	1901	5	—	5	„ „ „	„ „ „
3	„ Скржаны	1901	3	1	4	„ „ „	„ „ „
4	„ Чермно	1901	20	3	23	Чернорабочими	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**13**	**4**	**17**		
		1901	**59**	**8**	**67**		
	Кутновскій уѣздъ.						
1	Гмины: Домбровице . .	1900	7	2	9	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	6	—	6	„ „ „	„ „ „
2	„ Кросневице . . .	1900	(2	2	4	„ „ „	По конт. и сл. дог.
			(6	1	7	? ?	?
		1901	43	20	63	На сель.-хозяйств.	По письмен. догов.
3	„ Кутно	1900	1	—	1	„ „ „	По слов. договор.
		1901	2	—	2	„ „ „	„ „ „
4	„ Микталь	1901	4	2	6	„ „ „	По письмен. догов.
5	„ Рдутовъ	1900	5	—	5	„ „ „	По слов.договор.
		1901	8	3	11	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**21**	**5**	**26**		
		1901	**63**	**25**	**88**		
	Нешавскій уѣздъ.						
1	Гмины: Богушице . . .	1900	260	110	370	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	580	250	830	„ „ „	По слов.-договор.
2	„ Бондково	1890	?	?	10	? ?	?
		1900	168	97	265	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	241	162	403	„ „ „	„ „ „
3	„ Бытонь	1890	?	?	100	„ „ „	?
		1900	115	126	241	„ „ „	По слов. договор.
		1901	145	121	266	„ „ „	„ „ „
4	„ Любаше	1900	80	40	120	На сель.-хозяйств.	По слов.-договору
		1901	160	86	246	„ „ „	„ „ „
5	„ Осенщины . . .	1899	?	?	200	„ „ „	„ „ „
		1900	284	147	432	„ „ „	„ „ „
		1901	362	162	524	„ „ „	„ „ „

[1]) Кромѣ того, рабочихъ выдается по 30 ф. карт., 2 ф. риса и 7 кв. мол. въ недѣлю. [2]) По 25 ф. карт.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ. A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ. Salaire des ouvriers journaliers (en copecks)								Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ). Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles)			№ по порядку. № d'ordre.
	на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaires				на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes							
	въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local					
	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	всего total	
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На неопред. время	50	40	35	28	—	—	—	—	60	40	940	1
Съ 20 мар. по 1 окт.	40—90	30-50	30—50	25-30	—	—	—	—	80	50	2.680	
Съ 1 апр. по 1 дек.	—	—	—	—	135	—	45	—	100—120	—	550	2
Съ 1 апр. по 1 окт.	50	40	20	15	100	75	35	25	60	40	220	3
На лѣтнее время	75	60	35	25	90	75	55	35	120	80	2.040	4
									60	**40**	**940**	
									95	**60**	**6.000**	
На 5 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75	45	40	28	60	40	500	
На 6 мѣсяцевъ	60	—	50	—	75	—	60	—	50	—	300	1
На 8 мѣсяцевъ	92-138	60-92	40	20	—	—	—	—	100	50	300	
	?	?	—	—	—	—	—	—	Не возвратились			2
На 8 мѣсяцевъ	93	53	40	25	132	72	50	35	120	80	6.760	
На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	60	—	37	—	36	—	36	
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	135	—	90	—	60	—	120	3
Съ апр. по октябрь	75	75	25	25	—	—	—	—	?	?	256	4
Съ 1 апр. по 1 окт.	—	—	—	—	60—90	—	42	—	50—100	—	375	
Съ 15 мар. по 15 н.	—	—	—	—	64—96	50—75	45—60	25-30	50—100	30—50	720	5
									70	**45**	**1.211**	
									103	**75**	**8.136**	
Съ апрѣля по дек.	—	—	—	—	67-90[1])	56-67[1])	45	34	80	60	27.400	1
„ „ „	70	58	50	23	90	60	60	30	?	?	8.695	
	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	
Поденно	50—75	30-60	30	23	?	?	20	17	?	?	?	
На время пол. раб.	75	45	40	30	100	60	60	40	40—80	25—50	13.718	2
									20	15	7.250	
Не болѣе 4 мѣсяц.	—	—	—	—	100	60	38	24	?	?	?	
На лѣтнее время	—	—	—	—	45[2])	37[2])	?	?	30	25	6.600	3
„ „ „	—	—	—	—	80	57	65	50	80	25	7.375	
Съ 1 апр. по 1 дек.	90	67	?	?	—	—	—	—	30—60	20—40	4.800	
На 8 мѣсяцевъ	90	65	45	35	120	90	50	35	140	110	31.860	4
На 4—5 мѣсяцевъ	—	—	—	—	50-105	40—75	48	35	?	?	?	
На время пол. раб.	—	—	—	—	90	75	60	45	60	45	23.655	5
На лѣтнее время	—	—	—	—	90	60	75	45	50	30	22.960	

Число рабочихъ временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne. leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes	Годы / Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію / Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. / hom.	жен. / fem.	итого / total	На какія работы / Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ / Par les contrats écrits ou pactes verbales	На какой срокъ / A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) / Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ / nourris par le propriétaire: въ Германіи / en Allemagne: муж. / hom.	жен. / fem.	мѣстная / local: муж. / hom.	жен. / fem.	на собственныхъ харчахъ / se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи / en Allemagne: муж. / hom.	жен. / fem.	мѣстная / local: муж. / hom.	жен / fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) / Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. / hom.	жен. / fem.	всего / total	№ по порядку № d'ordre
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
		1890	?	?	300	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	?	—	—	—	—	за все время [1] 120-140р.	[1] 120-140р	—	—	?	?	?	
6	Гмины: Піотрковъ	1900	62	44	106	„ „ „	„ „ „	Съ 1 апр. по 1 дек.	60	45	?	?	—	—	—	—	30	20	2.740	6
		1901	195	248	443	„ „ „	„ „ „	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75	70	40	30	25	25	11.075	
		1890	?	?	200	„ „ „	„ „ „	На все лѣт. время	—	—	—	—	за все время 55 р.	45 р.	—	—	?	?	?	
7	„ Радзѣевъ	1900	398	361	759	На сел.-хоз. и фабр.	„ „ „	„ „ „	—	—	—	—	90 [1]	60 [1]	43	35	70	50	45.910	7
		1901	460	385	845	На сель.-хозяйств.	„ „ „	„ „ „	60	50	40	25	75	55	50	30	65	45	47.225	
8	„ Раціонжекъ	1900	59	52	111	На черныя	„ „ „	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	92	69	58	37	90	75	9.210	8
		1901	190	80	270	На сель.-хозяйств.	„ „ „	„ „ „	45	30	?	?	70	50	?	?	60	40	14.600	
		1890	?	?	200	„ „ „	„ „ „	Весна, лѣто и осень	—	—	—	—	69—92	69—92	25	20	?	?	?	
9	„ Рушково	1900	296	188	484	„ „ „	„ „ „	Отъ 5 до 6 мѣсяц.	70	50	40	28	—	—	—	—	75	50	31.600	9
		1901	303	207	510	„ „ „	„ „ „	Отъ 5 до 7 мѣсяц.	55	40	45	30	75	50	60	45	75	50	33.075	
10	„ Сендзинъ	1900	309	242	551	На сел.-хоз. и фабр.	„ „ „	На 7 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75	60	66	42	60	45	29.430	10
		1901	362	278	640	„ „ „	„ „ „	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75	60	60	40	60	45	34.230	
		1890	?	?	300	На сель.-хозяйств.	„ „ „	На лѣтнее время	—	—	—	—	75	50	55	37	?	?	?	
11	„ Служево	1900	330	346	676	„ „ „	„ „ „	На неопред. время	—	—	—	—	130 [2]	60 [2]	?	?	60	50	37.100	11
		1901	345	355	700	„ „ „	„ „ „	„ „ „	—	—	—	—	130 [2]	60 [2]	?	?	60	50	38.450	
		1890	?	?	150	„ „ „	„ „ „	Весна, лѣто и осень	—	—	—	—	92	92	22	17	?	?	?	
12	„ Страшево	1900	412	308	720	„ „ „	„ „ „	На 8 мѣсяцевъ	60	50	25	20	—	—	—	—	50	35	31.380	12
		1901	512	388	900	„ „ „	„ „ „	„ „ „	50	35	35	20	75	60	45	30	45	30	34.680	
13	„ Чаманинъ	1900	194	99	293	На с.-хоз., ф.-з. и ж.д.	„ „ „	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	67	45	45	28	100	60	25.340	13
		1901	200	150	350	„ „ „	„ „ „	„ „ „	—	—	—	—	67	47	?	?	100	65	29.750	
	Итого въ уѣздѣ	**1890**	**?**	**?**	**1.460**												**?**	**?**	**9.210**	
		1900	**2.967**	**2.160**	**5.127**												**64**	**46**	**288.883**	
		1901	**4.055**	**2.872**	**6.927**												**59**	**41**	**321.225**	
	Плонскій уѣздъ.																			
1	Гмины: Войты-Замосце	1901	43	14	57	На сель.-хозяйств.	По слов.-договор.	На 6 мѣсяцевъ	65	45	30	20	—	—	—	—	40	40	2.280	1
2	„ Залуски	1900	1	—	1	„ „ „	По контракту	Съ 1 апр. по 15 ок.	за 2 нед. 12 р.	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	2
3	„ Модзеле	1901	34	—	34	На сель.-хозяйств.	По писм. и сл. дог.	Отъ 3 до 8 мѣсяц.	—	—	—	—	—	—	—	—	?	—	3.300	3
			3	—	3	На ремесленныя	„ „ „ „	На 4 и 5 мѣсяцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	?	—	250	
4	„ Нарушево	1901	2	—	2	На черныя	По слов. договор	На 8 мѣсяцевъ	45	—	30	—	—	—	—	—	50	—	100	4
5	„ Сарбѣво	1900	17	2	19	На сель.-хозяйств.	„ „ „	Поденно	60	40	27	20	—	—	—	—	40	30	740	5
		1901	31	2	33	„ „ „	„ „ „	На время пол. раб.	60	40	30	20	—	—	—	—	40	35	1.310	
6	„ Сарново	1900	1	—	1	„ „ „	„ „ „	Поденно	50—75	—	60	—	—	—	—	—	50	—	50	6
		1901	4	1	5	„ „ „	„ „ „	На лѣт. мѣсяцы	50—60	30-50	50—60	30-40	—	—	—	—	40—50	35—40	217	

[1]) Кромѣ платы по 25 ф. карт. въ недѣлю. [2]) По 30 ф. карт., 4 ф. муки и 5 ф. гороху.

Число рабочихъ временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
7	Гмины: Соходницъ	1900	8	—	8	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	121	43	164	„ „ „	„ „ „
8	„ Строженцинъ	1900	25	10	35	„ „ „	„ „ „
		1901	42	35	77	„ „ „	„ „ „
9	„ Шунинъ	1901	7	—	7	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**62**	**12**	**74**		
		1901	**287**	**95**	**382**		
	Пултуский уѣздъ.						
1	Гмины: Вышковъ	1900	120	—	120	Для сплава лѣса	По контрактамъ
		1901	15 20	— 5	15 25	На сель.-хозяйств. „ „ „	По слов. договор. „ „ „
2	„ Голембе	1900	8	—	8	„ „ „	„ „ „
		1901	4	1	5	„ „ „	„ „ „
3	„ Заторы	1900	1	—	1	На черныя	„ „ „
		1901	1	—	1	На равныя	„ „ „
4	„ Кашево	1901	5	—	5	На сель.-хозяйств.	„ „ „
5	„ Козлово	1900	2	—	2	„ „ „	„ „ „
		1901	3	—	3	На земляныя	„ „ „
6	„ Обрите	1900	4	—	4	На сель.-хозяйств.	„ „ „
		1901	15	—	15	„ „ „	„ „ „
7	„ Соманка	1900	16	—	16	Для сплава лѣса	„ „ „
		1901	17	—	17	„ „ „	По пись. контракт.
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**166**	**—**	**166**		
		1901	**65**	**6**	**71**		
	Радзиминскій уѣздъ.						
1	Гмина: Каменчицъ	1899	120-180	—	120—180	Для сплава лѣса.	По конт. и сл. дог.
		1900	195	—	195	„ „ „	„ „ „
		1901	195	—	195	„ „ „	„ „ „
	Сохачевскій уѣздъ.						
1	Гмины: Изоокъ	1900	6	—	6	На разныя работы	По слов. договор.
		1901	15	—	15	На сель.-хозяйств.	„ „ „
2	„ Млодешинъ	1900	37	—	37	Для сплава лѣса	По контрактамъ
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**43**	**—**	**43**		
		1901	**15**	**—**	**15**		
	Итого въ губерніи	**1899**	**?**	**?**	**1.610**		
		1900	**4.101**	**2.481**	**6.582**		
		1901	**5.271**	**3.219**	**8.490**		

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne. leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приноситъ домой чистаго заработка (въ рублях) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	Съ 1 апр. по 1 нояб.	за все время 140 р.	—	за все время 56 р.	—	—	—	—	110	—	880	
7	Съ 15 мар. по 15 н.	70	40	35	20	120	75	60	30	100	60	14.680	7
	Съ 1 мар. по 1 дек.	задъ лѣто		—	—	—	—	—	—	30—50	20—35	1.275	
8	Съ апр. по ноябрь.	90	36	60	25	—	—	—	—	120	50	7.140	8
9	На лѣтніе мѣсяцы	50	—	40	—	100	—	60	—	20—40	—	160	9
										43	**28**	**2.993**	
										84	**56**	**29.437**	
	На 2 мѣсяца	въ мѣс. 7 р.	—	—	—	—	—	—	—	10	—	1.200	
	„	50	—	60	—	—	—	—	—	15	—	225	1
	На время жатвы	70	60	60	40	90	80	80	60	20	15	475	
	На 3 мѣсяца	за все время 45 р.	—	—	—	—	—	—	—	30	—	240	
	На 3 и 5 мѣсяцевъ	50	35	35	20	60—75	—	50	—	10—30	20	105	2
	?	—	—	—	—	100	—	—	—	?	—	?	
	?	?	?	—	—	?	?	—	—	?	—	?	3
	Безъ срока	?	?	—	—	?	?	—	—	?	—	?	4
	Съ 1 іюля по 10 окт.	45	—	37	—	—	—	—	—	30	—	60	
5	На 7 мѣсяцевъ	—	—	—	—	185	—	60	—	60	—	180	5
	На лѣтнее время	90	—	42	—	—	—	—	—	58	—	232	
	„ „ „	90-125	—	?	—	150-200	—	56	—	55	—	825	6
	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	за все время 80 р.	—	—	—	32	—	512	
7	„ „ „	—	—	—	—	85 р.	—	—	—	30	—	510	7
										15	**—**	**2.460**	
										34	**16**	**2.093**	
	Весна, лѣто, осень	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	7.500	
	На вес. и лѣт. вр.	25-160	—	—	—	—	—	—	—	?	—	13.575	1
	На лѣтнее время	60-200	—	—	—	—	—	—	—	?	—	6.000	
	Отъ 5 до 7 мѣсяц.	100—105	—	30—50	—	135—145	—	40—65	—	30—50	—	230	
1	Съ 1 апр. по 1 нояб.	50—100	—	30—50	—	100—150	—	50-100	—	40—60	—	750	1
2	На 4 мѣсяца	—	—	—	—	—	—	—	—	?	—	2.000	2
										52	**—**	**2.230**	
										50	**—**	**750**	
										?	?	?	
										64	**47**	**370.058**	
										62	**42**	**427.143**	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
	Калишская губ.						
	Велюнскій уѣздъ.						
1	Гмины: Болеславецъ . . .	1890	600	350	950	На сель.-хозяйств.	?
		1900	460	494	954	На сель.-хоз. и фабр.	По конт. и сл. дог.
		1901	472	508	980	„ „ „	„ „ „ „
2	„ Верушовъ	1890	?	?	40	На сель.-хозяйств.	„ „ „ „
		1900	18	13	31	„ „ „	„ „ „ „
		1901	61	61	122	„ „ „	„ „ „ „
3	„ Выдржинъ	1900	380	340	720	„ „ „	По контрактамъ
			30	—	30	На фабричныя	По слов. договор.
		1901	611	539	1150	На сель.-хозяйств.	По письм. и сл. дог.
4	„ Галевице	1890	?	?	250	„ „ „	?
		1900	270	380	650	„ „ „	По конт. и сл. догов.
		1901	290	390	680	„ „ „	По письм. договор.
5	„ Дзетржковице . .	1900	299	385	684	„ „ „	По конт. и сл. дог.
			125	30	155	На фабр.-заводскія	„ „ „ „
			30	30	60	На желѣзнодорож.	„ „ „ „
		1901	380	195	575	На сель.-хозяйств.	По письм. договор.
			110	39	149	На фабр.-заводскія	„ „ „ „
			60	24	84	На желѣзнодорож.	По слов. договор.
			21	—	21	На углекопныя	„ „ „
6	„ Дзялошинъ . . .	1890	?	?	100	?	?
		1900	216	193	409	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	265	312	577	„ „ „	„ „ „
7	„ Каменка	1900	310	510	820	„ „ „	„ „ „
		1901	320	515	835	„ „ „	„ „ „
8	„ Келчигловъ . . .	1900	160	155	315	„ „ „	„ „ „
		1901	152	192	344	„ „ „	По письм. договор.
9	„ Конопница . . .	1900	255	203	458	„ „ „	По слов. договор.
		1901	215	383	598	„ „ „	„ „ „
10	„ Кузница-Грабовская	1890	?	?	30	„ „ „	?
		1900	350	450	800	На с.-хоз и фабр.	По контрактамъ
		1901	400	550	950	„ „ „	„ „
11	„ Куровъ	1890	?	?	100	На сель.-хозяйств.	?
		1900	179	182	361	„ „ „	По контр. и сл. дог.
		1901	297	284	581	„ „ „	„ „ „ „
12	„ Лютутовъ	1890	?	?	200	„ „ „	По слов. договор.
		1900	396	452	848	„ „ „	„ „ „
		1901	438	445	883	„ „ „	„ „ „

[1]) При полевыхъ работахъ, кромѣ платы рабочіе получаютъ картофель, а иногда 2—3 литра кисл. молока.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks) на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На время пол. раб.	—	—	—	—	за все	время	за все	время	75	50	62.500	
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100-180р	90-110 р.	120 р.	60 р.	90	45	63.630	1
На $8^1/_2$ мѣсяца	75	45	30	20	90	60	60	30	100—120	50—60	79.860	
Съ весны до зимы	46—92	46-92	35	20	—	—	—	—	?	?	?	
Съ 1 апр. по 1 дек.	55	46	?	?	—	—	—	—	69	69	2.139	2
На $8^1/_2$ мѣсяца	75	50	50	30	100	75	75	50	150	100	15.250	
Съ 1 апр. по 1 дек.	83—92	57-69	?	?	—	—	—	—	90—100	65—75	61.480	
„ „ „ „	—	—	—	—	138	—	33	—	120	—	3.600	3
Съ 1 апр. по 15 дек.	50—75	35-45	30—45	15-25	75-150	45-100	30-100	20-40	75—120	40—80	91.912	
Весна, лѣто и осень	въ не	дѣлю	въ не	дѣлю	—	—	—	—	45	30	9.375	
На 8 мѣсяцевъ	4—7 р.	3-5 р.	2 р.	$1^1/_2$ р.	—	—	—	—	55—138	46—115	56.645	4
Съ 15 мар. по 1 дек.	46—92	35-70	30—50	25-30	92-115	69—92	40—60	30-45	50—100	40—100	49.050	
Съ 19 мар. по 1 дек.	—	—	—	—	65	45	65	45	80	50	43.170	
„ „ „	—	—	—	—	100	65	—	—	100	50	14.000	
„ „ „	—	—	—	—	120	65	—	—	120	50	5.100	
Съ 1 апр. по 15 дек.	60	40	?	?	90	65	?	?	120	70	59.250	5
„ „ „	120	60	—	—	180	70	—	—	150	70—90	19.620	
„ „ „	—	—	—	—	180	90	—	—	150	70	10.680	
„ „ „	—	—	—	—	225	—	—	—	160	—	3.360	
?	46	46	25	15	—	—	—	—	?	?	?	
На 7 мѣсяцевъ	90	50	?	?	—	—	—	—	50—100	40—80	27.780	6
На 8 мѣсяцевъ	90	50	?	?	—	—	—	—	50—100	40—80	38.595	
„ „ „	100—140	80-120	42	24	—	—	—	—	100—160	60—100	81.100	7
Отъ 6 до 8 мѣсяц.	70—90	40-50	50—60	30-35	100-120	60—70	70—90	40-50	70—100	40—65	54.238	
Съ весны по 1 н.	75	50	33	25	100	70	43	35	90	50	22.150	8
Съ 1 апр. по 15 дек.	75	55	40	30	100	90	50	40	60	50	18.720	
На 7 мѣсяцевъ	60	40	22	12	75	50	27	18	50—75	30—55	24.565	9
„ „ „	45	30	—	—	60	45	?	30	50—80	40—70	35.040	
На лѣтнее время	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
На 7—9 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100-150[1])	60-100[1])	62	33	70	45	44.750	10
Отъ 6 до 9 мѣсяц.	75	45	40	25	100	60	75	40	75	40	52.000	
?	—	—	—	—	въ 100 р.	годъ 60 р.	въ 80 р.	годъ 48 р.	?	?	?	
Съ 1 апр. по 1 дек.	67-120	40-67	33	17	—	—	—	—	60—100	40—75	24.785	11
Съ 1 апр. по 15 дек.	50—75	35-45	20—60	15-30	75-200	45-100	30-100	20-45	60—130	40—100	48.095	
?	60	35	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
Отъ 6 до 9 мѣсяц.	69—92	46-69	45	30	—	—	—	—	60—80	40—50	47.660	12
„ „ „	69	46	60	35	92	69	70	40	?	?	10.620	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку N° d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ. Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію. Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne			На какія работы. Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ. Par les contrats écrits ou pactes verbales
			муж. hom.	жен. fem.	итого total		
1	2	3	4	5	6	7	8
		1899	?	?	100	?	?
13	Гмины: Мержицe . .	1900	400	600	1000	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	500	600	1100	„ „ „	По контрактамъ
		1899	?	?	600	„ „ „	?
14	„ Мокреко	1900	400	550	950	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	460	580	1040	На с.-хоз. и фабр.	„ „ „
		1899	?	?	500	На сель.-хозяйств.	?
15	„ Нарамицe . . .	1900	718	629	1347	„ „ „	По контрактамъ
		1901	748	690	1438	„ „ „	По письм. договор.
		1899	?	?	2000	„ „ „	?
16	„ Прашка	1900	670	530	1200	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	784	866	1650	„ „ „	По письм. договор.
		1899	300	400	700	„ „ „	По слов. договор.
17	„ Радошевице . .	1900	403	510	913	„ „ „	По письм. договор.
		1899	?	?	600	„ „ „	?
18	„ Рудники . . .	1900	740	620	1360	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	575	540	1115	„ „ „	„ „ „
		1899	200	180	380	„ „ „	„ „ „
19	„ Семковице . . .	1901	250	200	450	„ „ „	„ „ „
		1899	?	?	200	На с.-хоз. и фабр.	?
20	„ Скоклинъ . . .	1900	546	720	1266	На сель.-хозяйств.	По контрактамъ
		1901	554	572	1126	„ „ „	„ „
		1899	100	70	170	„ „ „	?
21	„ Скржинки . . .	1900	90	160	250	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	160	200	360	„ „ „	По слов. договор.
		1899	?	?	150	„ „ „	?
22	„ Скржинно . . .	1900	297	273	570	„ „ „	По контрактамъ
		1901	200	250	450	„ „ „	По слов. договор.
		1899	?	?	100	„ „ „	„ „ „
23	„ Сокольники . .	1900	360	390	750	„ „ „	„ „ „
		1901	424	386	810	„ „ „	„ „ „
		1899	585	548	1133	„ „ „	По конт. и сл. дог.
24	„ Старженице . .	1901	495	550	1045	„ „ „	По письм. договор.
		1899	?	?	500	„ „ „	?
25	„ Частары	1900	328	362	690	На с.-хоз. и фабр.	По конт. и сл. дог.
		1901	311	339	650	На сель.-хозяйств.	По письм. договор.
	Итого въ уѣздѣ	**1899**	**?**	**?**	**6.590**		
		1900	**9.172**	**9.779**	**18.951**		
		1901	**9.956**	**10.720**	**20.676**		

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ. A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ). Salaire des ouvriers journaliers (en copecks)								Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублях). Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles)			№ по порядку N° d'ordre
	на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaires				на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes							
	въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local					
	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	всего total	
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
?	—	—	—	—	въ годъ 100 р.	—	въ годъ 55 р.	—	?	?	?	
Съ марта по дек.	75	50	17	18	—	—	—	—	80	60	68 000	13
„ „ „	75	50	30	20	100	80	45	30	30	60	76.000	
На время пол. раб.	45—65	45-65	17	13	—	—	—	—	60	40	30.000	
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	150	100	30	20	100	60	73.000	14
На 8½ мѣсяца	60	35	45	25	90	70	75	45	60	50	56.600	
На вес.-лѣт. и ос. вр.	—	—	—	—	за все время 60 р.	40 р.	?	?	?	?	?	
?	46—92	35-57	?	?	69-138	46—80	47	29	90	70	108 050	15
На 8 мѣсяцевъ	50	35	30	20	90	60	50	30	90	60	108.720	
На вр. жат. и убор. к.	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
На 8—9 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75	60	?	?	60	40	61.400	16
На 8½ мѣсяца	50	35	50	30	75	60	70	50	100	80	147.680	
На 10 мѣсяцевъ	90	70	37	22	—	—	—	—	70	50	45.200	
Отъ 9 до 10 мѣсяц.	75	50	30	20	120	90	60	40	90	60	66.870	17
На 6 лѣт. мѣсяцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
Съ 1 апр. по 1 дек.	75	45	45	18	—	—	—	—	75	60	92.700	18
На 8½ мѣсяца	75	50	50	20	100	65	60	30	50—80	30—60	61.675	
На 8 мѣсяцевъ	90	60	31	20	—	—	—	—	80	50	25.000	19
На 8½ мѣсяца	?	?	?	?	—	—	—	—	36	30	15.000	
На 4 мѣсяца	—	—	—	—	90	50	20	15	?	?	?	
На 8 мѣсяцевъ	100	80	39	22	—	—	—	—	120	80	123.120	20
„ „	?	?	?	?	—	—	—	—	70	50	67.380	
На вес.-лѣт. и ос. вр.	—	—	—	—	за все время 50-75 р	40-60 р.	?	?	?	?	?	
На 7 и 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	70	50	30	85	60	17.250	21
На 9 мѣсяцевъ	60	45	40	30	110	90	60	45	100	80	32.000	
?	?	?	—	—	за все время 50-75 р	45-60 р.	за все время 57 р.	38 р.	?	?	?	
Съ 1 мар. по 1 дек.	69—92	46-69	?	?	—	—	—	—	60—90	50—80	40.020	22
На 8½ мѣсяца	50	40	30	25	65	50	50	40	70	55	27.750	
На 6 лѣт. мѣсяцевъ	—	—	—	—	за все время 50 р.	—	за все время 41 р.	—	?	?	?	
На 8 мѣсяцевъ	75	50	?	?	—	—	—	—	60—80	40—60	44.700	23
Съ 1 апр. по 1 дек.	50	40	40	30	75	50	50	40	75—90	45 60	55.245	
На 7½ мѣсяца	45	36	?	?	—	—	—	—	65	50	65.425	24
На 8 мѣсяцевъ	?	?	?	?	?	?	?	?	50	30	41.250	
На лѣтнее время	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
Съ 1 апр. по 15 дек.	83-138	55-115	35	20	138-230	—	45	—	100—150	65	64.580	25
На 8½ мѣсяца	60	45	30	20	135	68	50	35	100	80	58.220	
									?	?	?	
									85	59	1.351.549	
									84	57	1.400.680	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne			На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
			муж. hom.	жен. fem.	итого total		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Калишскій уѣздъ.						
1	Гмины: Блашки . . .	1900	39	31	70	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	113	92	205	„ „ „	По конт. и сл. дог.
2	„ Брудзевъ	1899	?	?	40	На с.-хоз. и фабр.	?
		1900	170	99	269	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
			113	50	163	На углекопныя	„ „ „ „
			35	24	59	На фабричныя	„ „ „ „
		1901	201	135	336	На сель.-хозяйств.	„ „ „ „
			60	—	60	На углекоп. и фабр.	„ „ „ „
3	„ Годзіе	1899	?	?	150	На сель.-хозяйств.	?
		1900	255	274	529	„ „ „	По слов. договор
		1901	196	320	516	„ „ „	„ „ „
4	„ Жидовъ	1899	?	?	60	На с.-хоз. и земледѣл.	?
		1900	344	219	563	„ „ „	По контрактамъ
		1901	366	269	635	„ „ „	„ „ „
5	„ Зборовъ	1900	113	87	200	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	110	85	195	„ „ „	„ „ „
6	„ Зёркскъ	1899	?	?	35	?	?
		1900	160	180	340	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	280	220	500	„ „ „	„ „ „
7	„ Ивановице	1900	133	96	229	„ „ „	По контрактамъ
		1901	179	143	322	„ „ „	„ „
8	„ Калишъ	1899	?	?	50	„ „ „	Безъ договоровъ
		1900	80	120	200	„ „ „	По конт. и сл. догов.
		1901	120	180	300	„ „ „	„ „ „
9	„ Камень	1899	?	?	60	„ „ „	?
		1900	100	120	220	На с.-хоз. и фабр.	По конт. и сл. дог.
		1901	85	65	150	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
10	„ Кольминекъ	1900	75	120	195	„ „ „	По контрактамъ
		1901	190	136	326	„ „ „	„ „ „
11	„ Коснцаецъ	1900	251	248	499	„ „ „	По слов. договор.
		1901	152	166	318	„ „ „	„ „ „
12	„ Мархавичъ	1900	310	230	540	„ „ „	„ „ „
		1901	361	224	585	„ „ „	„ „ „
13	„ Опатовекъ	1900	48	76	124	„ „ „	„ „ „
			24	—	24	На фабр.-заводскія	„ „ „
			6	—	6	На желѣзнодорож.	„ „ „
		1901	106	68	174	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
			30	—	30	На фабр.-заводскія	По слов. договор.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks)								Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублахъ Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles)			
		на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaires				на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes							
		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local					
		муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	всего total	
1	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
						за все время		за все время					
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	144 р.	96 р.	82 р.	42 р.	24	16	1.432	1
	На 8½ мѣсяца	100	60	40	30	135	99	50	40	30	20	5 200	
										?	?	?	
2	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	184	120	74	58	120	60—80	27.330	2
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	230	115	—	—	150	80—90	21.500	
	„ „ „	—	—	—	—	230	115	—	—	200	110	9.640	
	На 8½ мѣсяца	180	120	100	30	—	—	—	—	100	80	31.900	
	„ „ „	220	—	—	—	—	—	—	—	150	—	9.000	
3	?	?	?			?	?			?	?	?	
	На 8 мѣсяцевъ	за все время 255 р.	274	за все время 50 р.	35 р.	100	60	27	18	60	45	27.630	3
	На 8½ мѣсяца	55	30	25	15	85	60	45	25	60	45	26.160	
4	Весна, лѣто и осень	—	—	—	—	92-184	69-138	40	25	?	?	?	4
	Съ 1 мар. по 15 ноб.	92-184	55-92	47	27	—	—	—	—	?	?	12.800	
	Съ 15 мар. по 15 дек.	92-184	55-115	30—50	20-30	124-230	92-161	50—70	30-40	?	?	?	
5	На 8 мѣсяцевъ	?	?	—	—	—	—	—	—	50	30	8.200	5
	„ „ „	45	30	30	25	—	—	—	—	50—70	30—50	10.000	
	?	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
6	На неопредѣл. вр.	—	—	—	—	80-196	50—60	40	26	10—40	5—30	8.740	6
	На 8½ мѣсяца	55	35	30	20	70	50	30	20	20—60	10—30	15.600	
7	Съ 1 марта по 1 дек.	—	—	—	—	69 1)	51 1)	57	29	60—80	40—60	14.110	7
	Съ 20 мар. по 1 дек.	69	37	45	25	92	51	60	30	60—80	40—60	19.680	
8	На лѣтнее время	40	40	30	15	—	—	—	—	?	?	?	8
	Съ 1 апр. по 1 дек.	—	—	—	—	138	92	57	33	92	55	13.960	
	Съ 15 мар. по 1 дек.	92	46	40	25	138	69	60	35	90	60	21.600	
9	На лѣтнее время	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	9
	На 8 мѣсяцевъ	100—185	65-75	35	23	170-200	—	48	—	130	80	22.600	
	„ „ „	62	46	35	20	92	69	50	30	75	65	10.600	
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	120	90	41	26	80	60	13.200	10
	„ „ „	—	—	—	—	?	?	?	?	80	60	23.360	
11	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	150 2)	75 3)	35	26	30—100	30—60	27.475	11
	На 3—6 мѣсяцевъ	80	70	40	30	—	—	—	—	100	60	25.160	
12	На 9 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	65	57	30	100	75	48.250	12
	На 8½ мѣсяца	60	30	40	25	90	?	60	50	100	75	52.900	
13	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	92-138?	69-92?	45	32	80	50	7.640	13
	„ „ „	—	—	—	—	138	—	—	—	100	—	2.400	
	„ „ „	—	—	—	—	161	—	—	—	100	—	600	
	„ „ „	69—92	57-69	30—50	30-50	138-184	92-138	60-100	30-45	80	50	11.800	
	„ „ „	161	—	?	—	138-207	—	90-120	—	100	—	3.000	

1) Кромѣ означенной платы получаютъ картофель. 2) Картофель и молоко. 3) По 25 ф. картофеля и 2½ ф. муки въ недѣлю.

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какіе работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	
14	Гмины: Островъ-Калишскій	1890	?	?	70	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
		1900	250	350	600	„ „ „	„ „ „	
		1901	325	585	910	„ „ „	„ „ „	
15	„ Пименцинъ . . .	1890	?	?	200	На с.-хоз. и ф.-завод	?	
		1900	345	220	565	„ „ „	По конт. и сл. дог.	
		1901	346	221	567	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
16	„ Ставишинъ . . .	1890	?	?	30	?	?	
		1900	212	127	339	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
		1901	220	95	315	„ „ „	„ „ „	
17	„ Станъ	1900	67	32	99	„ „ „	„ „ „	
		1901	125	86	211	„ „ „	По письм. договор.	
18	„ Тышецъ . . .	1890	?	?	20	„ „ „	?	
		1900	(214 (54	89 —	303 54	На углекоп. и фабр.	По конт. и сл. дог.	
		1901	150	120	270	На с.-хоз. и фабр.	По слов. догогор.	
19	„ Хочъ	1890	?	?	?	На сель.-хозяйств.	?	
		1900	(280 (80	270 —	550 80	„ „ „	По конт. и сл. дог.	
		1901	(294 (84	222 30	516 114	На фабр.-заводскія	По контрактамъ	
20	„ Цекошъ	1900	393	432	825	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
		1901	442	422	864	„ „ „	„ „ „	
		1890	**?**	**?**	**715**			
		1900	**4.153**	**3.494**	**7.647**			
		1901	**4.535**	**3.884**	**8.419**			
	Кольскій уѣздъ.							
1	Гмины: Брудзенъ . . .	1890	?	?	?	Для сплава лѣса	?	
		1900	(210 (90	280 —	490 90	На с.-хоз. и зем.-кон.	По контрактамъ	
		1901	381	229	610	На углекопныхъ	„ „ „	
2	„ Будзиславъ . . .	1900	364	183	547	На с.-х., зав. и земл.	По слов. договор.	
		1901	284	207	491	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
3	„ Дружвице	1900	69	31	91	На с.-х., зав. и земл.	По конт. и сл. дог.	
		1901	105	30	135	На с.-хоз. и ж.-дор.	„ „ „	
4	„ Избица	1900	(180 (50 (10	110 14 —	290 73 10	На сель.-хозяйств. На желѣзныхъ дорож. На судостроитель.	По слов. договор. „ „ „ „ „ „	
		1901	391	183	574	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
5	„ Каршевъ	1901	30	12	42	„ „ „	„ „ „	

[1]) Сельскіе рабочіе кромѣ платы получаютъ ежедневно по 15 ф. карт. и 1 литру молока.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne. leurs salaires et genre des travaux.

A quel terme	На какой срокъ	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks)								Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублахъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles)			№ по порядку
		на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire				на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes							
		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local					
		муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	всего total	
9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На лѣтнее время	за все время 35—83 р.	за все время 41—64р.	за все время		—	—	—	—	?	?	?	
14	Съ 1 мар. по 20 ноябр.	—	—	—	—	90	45	29	22	100	50	42.500	14
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	?	?	?	?	80	60	61.100	
	Съ апр. по ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
15	Съ 1 апр. по 1 окт.	46—92	46-69	37	25	90	65	60	45	80—100	20—60	12.000	15
	На время пол. раб.	50	30	45	30	„	„	„	„	„	„	31.330	
	?	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
16	На 6 мѣсяцевъ	135	68	?	?	—	—	—	—	100—130	70—90	34.540	16
	„ „	135	85	60	35	160	100	75	45	130	90	37.150	
17	На 5—9 мѣсяцевъ	—	—	—	—	90	60	37	20	100	70	8.940	17
	На 8½ мѣсяца	—	—	—	—	60-200	45-100	25—50	15-30	60—90	40—60	13.675	
	?	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
18	Съ весны до зимы	—	—	—	—	60-150½	50—85½	50	35	138	74	36.118	18
	„ „ „	—	—	—	—	150-$50	—	—	—	184	—	9.936	
	Съ мар. по 15 дек.	69—92	46-69	30—50	20-30	92-138	46—92	40—75	25-45	100—120	60—80	24.900	
	На время пол. раб.	—	—	—	—	за все время 60 р.	35 р.	?	?	?	?	?	
19	Съ 1 апр. по 1 ноябр.	90	60	30	15	—	—	—	—	100	60	44.200	19
	Съ 1 февр. по 1 дек.	120	—	—	—	—	—	—	—	150	—	12.000	
	Съ 1 апр. по 1 нояб.	46	38	—	—	110	90	60—90	40-60	70	50	31.680	
	Съ 1 февр. по 1 дек.	—	—	—	—	145	75	120	65	80	40	7.920	
20	Съ 1 мар. по 1 нояб.	?	?	45	25	?	?	60	35	100	50	60.900	20
	„ „ „	?	?	?	?	?	?	?	?	30	25	23.810	
										?	?	?	
										97	**55**	**528.711**	
										73	**51**	**497.355**	
	?	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
1	Съ апр. по ноябрь	69	46	30	20	92	69	35	25	50	80	32.900	1
	„ „ „	—	—	—	—	?	?	—	—	50	—	4.500	
	„ „ „	69	46	30	20	92	69	40	30	60	40	32.020	2
	Съ 1 мар. по 1 дек.	75	50	41	24	100	75	53	36	70	50	34.630	
	Съ 1 мар. по 15 дек.	95	50	40	25	125	50—70	65	45	70	50	30.230	
	Съ марта по ноябрь	—	—	—	—	75-135	50—90	36	28	50—150	20—100	7.880	3
	Съ апр. по декабрь	45—67	45-54	40	30	67-120	54— 90	55	45	?	?	8.000	
	На 8 мѣсяцевъ	67	45	33	21	—	—	—	—	100	60	24.600	
4	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100-140	75—80	55	38	80	50	5.420	4
	„ „	—	—	—	—	120-150	—	—	—	120	—	1.200	
	На 8 мѣсяцевъ	60	45	50	35	135	60	90	50	?	?	20.000	
	Съ апр. по октябрь	95	50	45	26	150	80	65	45	100	60	3.720	5

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	
6	Гмины: Клодава	1900	142	7	149	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	6
		1901	300	215	515	„ „ „	По письм. и сл. дог.	
		1899	50	—	50	Для сплава лѣса	?	
7	„ Конынинъ	1900	154	59	178	На с.-хоз. и ж.-дор.	По конт. и сл. дог.	7
		1901	(290	90	380	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
			(120	—	120	На ж.-дор. и фабр.	„ „ „	
		1899	280	—	280	Для сплава лѣса	?	
8	„ Коенцежинъ	1900	418	235	653	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	8
		1901	539	288	825	„ „ „	„ „ „	
9	„ Кржинкесы	1900	(100	28	128	„ „ „	„ „ „	9
			(12	1	13	На земледѣліи	„ „ „	
		1901	164	40	204	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
10	„ Люботынь	1900	443	151	594	„ „ „	По конт. и сл. дог.	10
		1901	642	216	858	„ „ „	„ „ „	
11	„ Піотрковице	1900	261	392	653	„ „ „	„ „ „	11
		1901	295	311	606	„ „ „	По слов. договор.	
12	„ Сомпольно	1900	329	183	512	„ „ „	По конт. и сл. дог.	12
		1901	1045	205	1·50	„ „ „	По слов. договор.	
		1899	75	50	125	Для сплава лѣса и др.	?	
13	„ Хелмно	1900	182	—	182	На с.-х.,фабр. и ж.-д.	По слов. договор.	13
		1901	130	20	150	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
14	„ Чолово	1900	219	126	345	„ „ „	„ „ „	14
		1901	400	200	600	„ „ „	По контрактамъ	
	Итого въ уѣздѣ	**1899**	**?**	**?**	**455**			
		1900	**3.193**	**1.800**	**4.993**			
		1901	**5.116**	**2.241**	**7.357**			
	Конинскій уѣздъ.							
		1899	?	—	?	Для сплава лѣса	?	
1	Гмины: Буржельно	1901	194	78	172	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	1
			190	—	90	На жел.-дорожныя	„ „ „	
2	„ Владиславовъ	1901	200	140	340	На с.-хоз. и ж.-дор.	„ „ „	2
3	„ Высоке	1899	400	—	400	Для сплава лѣса	„ „ „	3
		1901	280	160	440	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
4	„ Голина	1899	?	?	?	„ „ „	?	4
		1900	546	495	1041	„ „ „	По конт. и сл. дог.	
		1901	799	701	1500	„ „ „	„ „ „	
5	„ Гославице	1899	?	?	840	„ „ „	„ „ „	5
		1900	674	492	1166	„ „ „	„ „ „	
		1901	905	565	1470	„ „ „	„ „ „	

[1]) Сверхъ платы рабочіе получаютъ по 30 ф. карт. и 6 литр. молока въ недѣлю.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaires: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приноситъ домой чистаго заработка (въ руб.) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Съ 1 апр. по 1 нояб.	—	—	—	—	55-92[1])	55-92[1])	38	25	60—80	40—60	10.290	6
Съ марта по ноябрь	69	46	35	20	92	69	45	30	90	60	39.900	
	за все время		за все время									
Съ мая по сентябрь	30 р.	—	24 р.	—	—	—	—	—	?	—	?	
Съ апр. по ноябрь	69	46	30	18	92	69	40	28	80	60	12.660	7
На 8 мѣс. (съ апр.)	75-200	50-75	45—80	30-50					?	?	10.000	
„ „ „	—	—	—	—	100—300		70-150	—	?	—		
	за все время											
На 5 мѣсяцевъ	20 р.	20 р.	?	?	—	—	—	—	?	—	?	
На все лѣт. время	—	—	—	—	80-120	60—80	50	27	80	50	45.190	8
На 7 мѣсяцевъ	46—92	35-46	20—35	15-25	69-138	46—92	40—60	25-37	60	30	40.830	
На 5—8 мѣсяцевъ	85-105	40-75	?	?	—	—	—	—	75	50	8.760	
На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	150	100	32	23	100	60	1.200	9
На 8½ мѣсяца	144	90	35	15	160	120	45	30	100	70	19.200	
Съ апр. по декабрь	112	67	23	18	—	—	—	—	100—150	50—75	64.812	10
„ „ „	90-110	50-70	30—40	20-30	—	—	—	—	120	80	94.320	
На 8 мѣсяцевъ	92	46	?	?	—	—	—	—	100	70	53.540	11
На время пол. раб.	69	46	25	15	138	69	41	28	90	70	48.320	
Съ 1 апр. по 1 дек.	112	67	47	32	—	—	—	—	100—130	50—70	48.815	12
На 8 лѣтнихъ мѣс.	75	50	50	30	100	60	60	40	80—100	50—60	110.550	
	?											
На 6 мѣсяцевъ	60	—	25	—	160	—	50	—	60—80	—	12.740	13
На 8 мѣсяцевъ	90	60	30	20	125	90	50	30	70	50	10.100	
Съ 1 апр. по 1 нояб.	60—75	45-60	?	?	—	—	—	—	70	50	21.630	14
На 8 мѣсяцевъ	50	46	30	20	100	75	50	30	80	60	44.000	
									?	?		
									87	62	**390.807**	
									87	56	**511.199**	
	?								?	?		
На 8 мѣс. (съ апр.)	115	92	50	35	—	—	—	—	90	80	14.700	1
„ „ „	—	—	—	—	135	—	100	—	100	—	9.000	
Съ 1 мар. по 1 дек.	45	30	40	25	60—90	40—70	67	38	80	45	22.300	2
	?								?		?	
На лѣтніе мѣсяцы	45	35	27	17	90	75	43	29	80	50	30.400	3
	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
Отъ 6 до 8 мѣсяцевъ	69	46	?	?	—	—	—	—	100	60	84.300	4
На 8 мѣсяцевъ	75	60	50	30	100	80	70	50	10—100	10—100	82.500	
	?								?			
На 7—8 мѣсяцевъ	70	50	?	?	95	75	47	33	60—80	40—60	71.780	5
На 6—8 мѣсяцевъ	50—70	30-50	?	?	90	60	40—50	25-40	70	45	88.775	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
6	Гмины: Домброшинъ. . .	1899	?	?	?	На сель.-хозяйств.	?
		1900	649	499	1148	На с.-хоз. и ж.-дор.	По слов. договор.
		1901	780	420	1200	„ „ „	„ „ „
7	„ Крамскъ . . .	1899	?	?	100	На с.-х. и спиванъ л.	?
		1901	123	82	205	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
8	„ Піоруновъ. . .	1901	186	320	506	„ „ „	„ „ „
			60	—	60	На Жел.-дорожныя	„ „ „
9	„ Ржговъ. . . .	1900	836	537	1373	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	867	530	1397	„ „ „	„ „ „
10	„ Свавошевекъ. . .	1899	?	?	450	„ „ „	„ „ „
		1900	260	167	427	„ „ „	„ „ „
		1901	520	380	900	„ „ „	„ „ „
11	„ Старемясто . . .	1901	633	296	929	„ „ „	?
12	„ Туанишковъ . . .	1900	660	480	1140	На с.-хоз. и фабр.	По слов. договор.
		1901	940	520	1460	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1899	?	?	**1.790**		
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**3.625**	**2.670**	**6.295**		
		1901	**6.477**	**4.192**	**10.669**		
	Ленчицкій уѣздъ.						
1	Гмины: Гостковъ . . .	1901	18	7	25	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
2	„ Грабовъ . . .	1901	15	17	32	„ „ „	„ „ „
3	„ Подзембине . . .	1901	4	3	7	„ „ „	По конт. и сл. дог.
	Итого въ уѣздѣ .	**1901**	**37**	**27**	**64**		
	Слупецкій уѣздъ.						
1	Гмины: Вильча-Гура. . .	1900	228	236	464	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	350	370	720	„ „ „	„ „ „
2	„ Гродецъ	1900	820	580	1400	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	894	692	1586	На с.-х.,фабр. и ж.-д.	По слов. договор.
3	„ Даускъ	1900	650	475	1125	На с.-хоз. и ж.-дор.	По конт. и сл. дог.
		1901	809	500	1300	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
4	„ Загуровъ	1900	133	146	279	На с.-хоз. и ф.-зав.	По конт. и сл. дог.
		1901	128	117	245	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
5	„ Казимержъ . . .	1900	735	540	1275	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	660	410	1070	На с.-хоз. и фабр.	„ „ „

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку № d'ordre	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублахъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На время пол. раб.	—	—	—	—	92	—	24	16	?	?	?	
	Отъ 6 до 8 мѣсяц.	69	46	30	20	92	69	45	32	115—170	69—124	140.035	6
	Съ 1 апр. по 1 дек.	69	46	35—50	20-30	103	80	60—75	30-40	100—150	70—100	133.200	
		?				за все время 40 р.	—	?	?	?	?	?	7
	На 8 мѣсяцевъ	?	?	?	?	?	?	?	?	150	90	25.830	
8	На 8½ мѣсяца	60	42	40	30	—	—	—	—	100	60	37.800	8
	„ „ „	—		—	—	150	—	100	—	150	—	9.000	
9	На время пол. раб.	46—69	28-36	37	17	—	—	—	—	100	50	110.450	9
	„ „ „	56—90	50-56	?	?	—	—	—	—	100	50	113.200	
		—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
	На 8 мѣсяцевъ	90	60	27	15	—	—	—	—	100—120	50—60	37.785	10
	„ „ „	100	60	?	?	160	60	?	?	120	60	85.200	
	До 8½ мѣсяца	69	46	35	20	92	69	50	30	40—80	22—50	54.592	11
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	66	38	23	100	60	94.800	12
	На 8½ мѣсяца	90	46	30	20	120	60	50	30	65	40	81.900	
										?	?	?	
										163	**63**	**530.750**	
										86	**55**	**288.397**	
	На лѣтнее время	120	60	35	25	150	80	50	35	100	50	2.150	1
	На 5 мѣсяцевъ	60	50	40	30	75	60	50	40	75	50	1.975	2
	На время пол. раб.	45	30	25	20	75	45	40	30	10—35	5—25	135	3
										81	**46**	**4.260**	
	На время пол. раб.	—	—	—	—	54-112	45—54	40	30	120	60	41.520	1
	„ „ „	—	—	—	—	90-130	67—90	?	?	100	70	60.900	
	На 8 мѣсяцевъ	80	50	?	?	100	75	31	23	50 - 80	40—55	80.856	2
	Съ апр. до декабрь	65	40	40	20	110	70	60	38	100—120	40—70	136.400	
	Съ 1 марта по 1 дек.	—	—	—	—	135	90	53	34	75—100	65—70	88.937	3
	Съ 1 апр. по 1 дек.	—	—	—	—	80	75	60	45	80—100	50—70	102.000	
	На время пол. раб.	—	—	—	—	129	83	82	38	83	55	19.089	4
	На 8½ мѣсяца	55	32	45	25	129	83	90	35	80	50	16.090	
	Отъ 8 до 9 мѣсяц.	75-120	40-75	?	?	—	—	67	38	130	75—80	136.356	5
	„ „ „	150	100	60	40	200	140	120	80	100	65	92.650	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
6	Гминъ: Клечевъ	1900	1550	890	2440	На с.-хоз., ж.-д. и др.	По конт. и сл. дог.
		1901	1690	960	2650	„ „ „	„ „ „
7	„ Млодово	1900	536	384	920	„ „ „	„ „ „
		1901	588	496	1084	„ „ „	„ „ „
8	„ Озесница	1890	?	?	2000	На с.-хоз. и зем.-коп.	?
		1900	641	432	1073	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	1520 / 60 / 40	440 / — / —	960 / 60 / 40	„ „ „ / На жел.-дорожныя / Судоработники	„ „ „ / „ „ „ / „ „ „
9	„ Остроните	1900	260	140	400	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	570	450	1020	„ „ „	„ „ „
10	„ Пыздры	1900	160	240	400	„ „ „	По слов. договор.
		1901	300	200	500	„ „ „	„ „ „
11	„ Скульска-Весь	1890	?	?	150	„ „ „	„ „ „
		1900	360	280	640	„ „ „	„ „ „
		1901	378	274	652	„ „ „	„ „ „
12	„ Тромбчинъ	1900	434	349	783	„ „ „	По конт. и сл. дог
		1901	697	543	1240	„ „ „	„ „ „
13	„ Щонжень	1890	?	?	400	„ „ „	?
		1900	578	472	1050	На с.-хоз. и ж.-дор.	По конт. и сл. дог.
		1901	835	565	1200	„ „ „	„ „ „
14	„ Шимановице	1900	450	540	990	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	486	598	1084	„ „ „	„ „ „
		1890	**?**	**?**	**2.550**		
		1900	**7.535**	**5.704**	**13.239**		
		1901	**8.796**	**6.615**	**15.411**		
	Сѣрадзскій уѣздъ.						
1	Гминъ: Бартоховъ	1900	16	22	38	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	40	60	100	„ „ „	„ „ „
2	„ Барченъ	1900	102	93	195	„ „ „	По контрактамъ
		1901	119 / 17	128 / —	247 / 17	„ „ „ / На фабр.-заводскія	По конт. и сл. дог. / „ „ „
3	„ Богумиловъ	1900	32	30	62	На сель.-хозяйств.	„ „ „
		1901	49	42	91	„ „ „	„ „ „
4	„ Брженьно	1900	120	99	219	„ „ „	По письм. договор.
		1901	154	111	265	„ „ „	„ „ „
5	„ Войславице	1900	8	3	11	„ „ „	По контрактамъ
		1901	11	5	16	„ „ „	„ „ „

[1]) Рабочіе, сверхъ платы, получаютъ еженедѣльно по 30 ф. карт., 3 ф. крупы, 7 кружк. молока и топливо

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку № d'ordre	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaires: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько привозятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
6	Съ апр. по декабрь	75-130	50-130	28	17	—	—	62	34	60—120	40—90	197.350	6
	Съ 1 апр. по 15 дек.	50-100	35-75	30—60	20-30	100-150	50-100	40—75	30-50	60—120	40—90	214.500	
7	Съ 1 мар. по 15 дек.	—	—	—	—	138	69	45	30	92	46	66.976	7
	Съ 1 апр. по 15 дек.	92	41	50	25	138	69	60	35	80—150	50—100	104.820	
8	?												8
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100—150	100	70	33	130	70	113.570	
	На 8½ мѣсяца	80	60	40	25	100	70	70	35	80	50	63.000	
	„ „ „	—	—	—	—	125	—	—	—	150	—	9.000	
	„ „ „	125	—	—	—	—	—	—	—	130—200	—	6.000	
9	На 8 мѣсяцевъ	50-150	50-130	43	29	—	—	—	—	50—100	40—60	26.500	9
	На 8½ мѣсяца	?	?	?	?	—	—	—	—	60—120	50—75	79.425	
10	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	90	90	?	?	115	86	39.040	10
	На 8 мѣсяцевъ	60	55	33	20	115	69	45	30	100	70	44.000	
11	На время пол. раб.	за все время 45 р.	35 р.	?	?	—	—	—	—	?	?	?	11
	Съ 25 мар. по 1 дек.	—	—	—	—	80[1])	60[1])	?	?	80	70	48.400	
	Съ 25 мар. по 15 дек.	—	—	—	—	70	60	60	35	80	70	49.420	
12	Съ 1 мар. по 15 дек.	—	—	—	—	138	69	70	41	83	55	55.217	12
	На 8½ мѣсяца	68	45	47	30	—	—	—	—	90	50	89.880	
13	На лѣтнее время	—	—	—	—	за все время 80 р.	50 р.	54 р.	за все время 34 р.	?	?	?	13
	Съ 1 апр. по 1 дек.	—	—	—	—	135	92	50	30	100—150	50—75	101.750	
	Съ 15 мар. по 15 дек.	—	—	—	—	135	90	?	?	80—120	40—80	97.400	
14	Съ 1 апр. по 1 дек.	70	46	37	22	—	—	—	—	90	65	65.950	14
	„ „ „	?	?	?	?	—	—	—	—	75	60	60.796	
										?	?	?	
										96	**62**	**1.081.479**	
										94	**60**	**1.227.481**	
1	На 8 мѣсяцевъ	75	60	25	15	?	?	35	25	80	50	2.380	1
	На 8 м. (съ марта)	50-100	50-75	25 - 40	20-35	65-115	50—90	30 — 50	30-40	45—65	50—80	6.100	
2	Съ 15 мар. по 15 нояб.	—	—	—	—	69-92[2])	46-61[2])	45	25	50—60	30—50	8.310[3])	2
	На 8—9 мѣсяцевъ	50	35	35	25	75	52	60	40	40—70	30—58	12.177	
	„ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	40—70	—	935	
3	Съ 1 апр. по 1 дек.	—	—	—	—	75[3])	60[3])	34	22	80	50	4.060	3
	„ „ „	75	55	45	25	90[3])	60[3])	50	30	80—120	50—80	7.630	
4	На 8—9 мѣсяцевъ	—	—	—	—	80[4])	50[4])	33	22	50—70	30—50	11.160	4
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75[4])	55[4])	?	?	50—65	30—50	13.295	
5	Съ 1 апр. по 1 сент.	85	60	40	30	—	—	—	—	90	70	930	5
	Съ 1 апр. по 1 окт.	75	45	45	25	—	—	—	—	60	40	860	

[2]) По 25 ф. карт., 3 ф. муки, 1 ф сала и 1 ф. соли. [3]) По 25 ф. карт. и 5-6 кв. черп. кофе [4]) По 25 ф. карт. и 5-6 кв. черп. кофе

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes	Годы / Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію / Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы / Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ. / Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
6	Гмины: Врублевъ	1900	46	63	109	На с.-хоз. и фабр.	По конт. и сл. дог.
		1901	69	90	159	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
7	„ Годынице	1900	175	235	410	„ „ „	„ „ „
		1901	235	347	582	„ „ „	„ „ „
8	„ Грущице	1900	180	195	375	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	209	299	508	„ „ „	„ „ „
9	„ Дзержонзна	1900	1	—	1	На землекопныя	По контракту
		1901	7	—	7	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
10	„ Здунская-Воля	1900	9	4	13	„ „ „	„ „ „
		1901	4	3	7	„ „ „	„ „ „
11	„ Злочевъ	1890	?	?	?	„ „ „	?
		1900	326	294	620	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	356	502	858	„ „ „	„ „ „
12	„ Кленова	1890	?	?	?	„ „ „	?
		1900	392	488	880	„ „ „	По слов. договор.
		1901	450	536	986	„ „ „	„ „ „
13	„ Крокопице	1901	3	2	5	„ „ „	По письм. и сл. дог.
14	„ Маячевице	1900	212	142	354	„ „ „	„ „ „
		1901	223	158	381	„ „ „	„ „ „
15	„ Менка	1900	6	3	9	„ „ „	По слов. договор.
		1901	21	38	59	„ „ „	„ „ „
16	„ Харлупя	1900	15	11	26	„ „ „	По контрактамъ
		1901	45	40	85	„ „ „	„ „ „
17	„ Шадекъ	1901	6	2	8	„ „ „	По слов. договор.
	Итого въ уѣздѣ	**1890**	?	?	?		
		1900	**1.640**	**1.682**	**3.322**		
		1901	**2.018**	**2.363**	**4.381**		
	Турекскій уѣздъ.						
1	Гмины: Бернацице	1901	2	—	2	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
2	„ Вихертовъ	1900	101	60	161	„ „ „	„ „ „
		1901	221	319	540	„ „ „	По письмен. конт.
3	„ Воля-Свинецкая	1900	3	—	3	На фабр.-заводскія	По слов. договор.
		1901	3	2	5	На сель.-хозяйств.	„ „ „
4	„ Гощановъ	1900	49	57	106	„ „ „	„ „ „
		1901	90	125	215	„ „ „	„ „ „

[1]) Кромѣ платы рабочіе получаютъ по 23 ф. карт., 7 ф. хлѣба, 3 ф. риса, 4 ф. сала и ½ ф. соли въ недѣлю.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ / A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) / Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ / nourris par le propriétaires: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ / se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) / Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	69	46	35	22	40	30	3.730	6
Съ 15 мар. по 1 нояб.	69	46	40	25	92	69	60	36	50—90	30—50	8.430	
Съ 15 мар. по 1 дек.	—	—	—	—	60—80	45—60	35	22	20—50	15—40	12.587	7
„ „ „	35—50	30-36	?	?	40—60	35—46	?	?	25—30	20—25	14.270	
Съ 15 мар. по 15 н.	67	45	22	17	—	—	—	—	45—55	30—40	15.825	8
Съ 15 мар. по 1 дек.	40—50	30-40	30—45	15-20	60—75	40—50	45—60	20-25	60—80	50—60	31.075	
На 19 мѣсяцевъ	за все 250 р.	время —	за все 136 р.	время —	—	—	—	—	200	—	200	9
На 9 мѣсяцевъ	—	—	—	—	60	50	50	25	60	—	420	
На 6 мѣсяцевъ	за все 75 р.	время 55 р.	за все 50 р.	время 36 р.	—	—	—	—	50	35	590	10
На 8—9 мѣсяцевъ	50	40-45	35	25	75	60	45	35	50—70	40—50	375	
?	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
Съ 20 мар. по 20 н.	—	—	—	—	90	60	30	20	90	50	44.040	11
На 9 мѣсяцевъ	50—70	20-40	20—40	15-25	60—90	30—55	35—55	20-40	60—80	40—50	48.540	
?	—	—	—	—	—	—	—	—	?	?	?	
Отъ 6 до 8 мѣс.	—	—	—	—	92	65	41	26	50	40	39.120	12
„ „ „	—	—	—	—	90	45	60	25	72	50	59.200	
„ „ „	?	?	25	15	100	—	30	—	?	?	250	13
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	46 [1])	28 [1])	41	28	100—130	60—80	34.320	14
„ „ „	—	—	—	—	46 [1])	28 [1])	?	?	90	60	29.550	
До 8 мѣсяцевъ	90	60	30	22	—	—	—	—	80	45	615	15
Съ 5 марта по 1 н.	—	—	—	—	92	69	60	45	60	40	2.780	
Отъ 2 до 8 мѣсяц.	60—90	45-80	28	20	—	—	—	—	50	30	1.080	16
„ „ „	60—90	45-80	30—40	20-30	60-120	45—95	50—60	25-35	50	30	3.450	
Съ марта по ноябрь	50	30	30	20	100	50	50	30	80	50	580	17
									?	?	?	
									66	**42**	**178.947**	
									66	**45**	**239.917**	
На лѣтнее время	65	—	50	—	—	—	—	—	100	—	200	1
На 6—8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	115	92	45	27	60—120	40—75	12.540	2
Съ мар. по ноябрь	—	—	—	—	80	50	60	40	80	50	33.630	
На 8 мѣсяцевъ	135	—	45	—	180	—	57	—	85—100	—	270	3
„ „ „	—	—	—	—	100	80	60	35	100	60	420	
„ „ „	—	—	—	—	92-115	69—92	43	32	60—75	80—120	9.007	4
„ „ „	69	46	35	25	115	92	?	?	100	75	18.375	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какіе работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	1
5	Гмины: Гржибки	1900	40	15	55	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.	5
		1901	66	62	128	„ „ „	По слов. договор.	
6	„ Добра	1900	6	2	8	„ „ „	„ „ „	6
		1901	43	35	78	„ „ „	„ „ „	
7	„ Зелькощъ	1900	8	—	8	На фабр. и ж.-дор.	„ „ „	7
		1901	17	1	18	На с.-хоз. и ж. дор.	„ „ „	
8	„ Ковале-Панеске	1900	45	81	126	На сель.-хозяйств.	„ „ „	8
		1901	206	123	329	„ „ „	„ „ „	
9	„ Косцельвица	1900	7	1	8	„ „ „	„ „ „	9
10	„ Люболи	1900	4	2	6	„ „ „	„ „ „	10
		1901	25	30	55	„ „ „	„ „ „	
11	„ Малиновъ	1900	98	92	190	„ „ „	„ „ „	11
		1901	197	114	311	„ „ „	По письмен. догов.	
12	„ Немысловъ	1900	2	—	2	„ „ „	По слов. договор.	12
		1901	64	48	112	„ „ „	По контрактамъ	
13	„ Остроунъ-Вартенскій	1900	48	57	105	„ „ „	По слов. договор.	13
		1901	167	110	277	„ „ „	„ „ „	
14	„ Пекары	1900	15	7	22	„ „ „	„ „ „	14
		1901	68	35	103	„ „ „	„ „ „	
15	„ Пентно	1900	33	14	47	„ „ „	По конт. и сл. дог.	15
			38	—	38	На жел.-дорожныя	По слов. договор.	
			32	1	33	На разныя	„ „ „	
		1901	158	148	306	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.	
			60	—	60	На земледѣльныя	По слов. договор.	
16	„ Пенхержевъ	1900	31	33	64	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.	16
			7	—	7	На фабр.-заводскія	По слов. договор.	
			6	—	6	На земледѣльныя	„ „ „	
		1901	106	90	196	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
17	„ Скаржинъ	1900	25	24	49	„ „ „	„ „ „	17
		1901	54	55	109	„ „ „	„ „ „	
18	„ Скотники	1900	10	4	14	„ „ „	По контрактамъ	18
		1901	140	90	230	„ „ „	По слов. договор.	

[1]) Кромѣ пахты, рабочіе получаютъ по 25 фунт. картофеля и 7 кварть молока въ недѣлю.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne. leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублахъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
5	На время пол. раб.	—	—	—	—	?	?	—	—	100—120	60—80	5.450	5
	Отъ 6 до 9 мѣсяц.	80	65	40	25	100	80	50	35	50	40	5.780	
6	На 5—6 мѣсяц.	80	50	35	20	—	—	—	—	70	50	520	6
	Съ 1 апр. по 15 окт.	60	45	?	?	—	—	—	—	60	45	4.155	
7	Отъ 4 до 7 мѣсяц.	—	—	—	—	135	—	35	—	68	—	545	7
	Съ 14 апр. по 14 ш.	—	—	—	—	140	60	50	30	100	45	1.745	
8	Отъ 6 до 8 мѣсяц.	60—75	45-60	30	23	—	—	—	—	150	100	14.850	8
	„ „ „	50	35	30	20	65	50	50	30	80	50	22.630	
9	Поденно	—	—	—	—	80	50	39	26	75	50	575	9
10	На 8 мѣсяцевъ	?	?	33	23	80	60	43	28	80	50	420	10
	„ „ „	50	35	45	30	100	60	60	40	70	50	3.250	
11	„ „ „	—	—	—	—	120	100	38	37	100	70	16.240	11
	Съ апр. по ноябрь	—	—	—	—	75	50	30	20	100	80	28.820	
12	На 8 мѣсяцевъ	120	—	35	—	—	—	—	—	40—50	—	90	12
	На 8½ мѣсяца	100	60	30	20	150	100	45	30	100	60	9.280	
13	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	75	42	25	50	40	4.680	13
	„ „ „	80	50	40	35	100	60	60	40	60	50	15.520	
14	Съ весны до осени	50	30	30	23	—	—	—	—	50	30	960	14
	„ „ „	80	40	35	25	120	70	55	30	60	35	5.305	
15	Отъ 2½ до 7½ м.	—	—	—	—	60—85	45—60	30	19	40—110	50—80	3.020	15
	Отъ 2 до 7 мѣс.	—	—	—	—	135—150	—	—	—	50—113	—	2.812	
	Отъ 3 до 6 мѣс.	—	—	—	—	135—165	90	—	—	50—120	20	2.760	
	На 9 мѣсяцевъ	100	60	30	20	—	—	—	—	100	60	24.680	
	На 7 мѣсяцевъ	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—	12.000	
16	На 7—8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	69 ½	55 ½	30	25	50—60	45—50	3.272	16
	Весьма точно	—	—	—	—	92	—	—	—	70	—	490	
		—	—	—	—	138	—	—	—	80	—	480	
	На 8½ и осень мѣс.	55	40	37	25	70	45	50	30	40	30	6.940	
17	Съ марта по ноябрь	—	—	—	—	100	80	40	25	75	50	3.750	17
	„ „ „	100	60	30	18	150	100	50	30	90	60	8.100	
18	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	115	69	55	27	90	67	1.168	18
	Съ 1 апр. по 1 дек.	55-104	37-76	20—30	15-25	69-161	57-161	45—60	30-35	100	80	21.200	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся изъ Германіи Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
19	Гмины: Стржалковъ	1900	125	110	235	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	180	260	440	„ „ „	„ „ „
20	„ Токары	1900	59	37	96	„ „ „	По слов. договор.
		1901	144	108	252	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**702**	**507**	**1.389**		
		1901	**2.011**	**1.755**	**3.766**		
	Итого въ губерніи	**1899**	**?**	**?**	**12.100**		
		1900	**30.110**	**25.726**	**55.836**		
		1901	**38.946**	**31.797**	**70.743**		
	Кѣлецкая губ.						
	Влощовскій уѣздъ.						
1	Гмины: Куржелевъ . . .	1901	8	4	12	На сель.-хозяйств.	По письм. договор.
2	„ Сецеминъ	1901	2	—	2	На фабричныя	По слов. договор.
	Итого въ уѣздѣ .	**1901**	**10**	**4**	**14**		
	Пинчовскій уѣздъ.						
1	Гмина Опатовецъ . . .	1900	3	—	3	На ремесленныя	По слов. договор.
	Итого въ губерніи .	**1900**	**3**	—	**3**		
		1901	**10**	**4**	**14**		
	Ломжинская губ.						
	Кольненскій уѣздъ.						
		1900	600	800	1400	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
1	Гмины: Гаврихи	1901	446	369	815	На с.-х., ф.-э. и ж.-д.	По сл. договор.
			161	32	193	На ж.-дор. и земл.	„ „ „
		1900	63	82	145	На сель.-хозяйств.	По контрактамъ
			66	24	90	На фабр.-заводскія	„ „ „
			35	—	35	На строительныя	По слов. договор.
2	„ Едвабно		161	26	187	На ж.-дор. и земл.	По конт. и сл. дог.
		1901	52	69	121	На сель.-хозяйств.	По контрактамъ
			66	23	89	На фабр.-заводскія	„ „ „
			30	—	30	На строительныя	По слов. договор.
		1900	490	10	500	На с.-х., ф.-э. и ж.-д.	По конт. и сл. дог.
3	„ Кубра	1901	433	67	500	„ „ „	По слов. договор.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	A quel terme — На какой срокъ	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaires — въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes — въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько принесетъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) Combien d'argent apportent-ils en retenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	75	67	38	100	80	21.300	19
	Съ 1 апр. по 1 дек.	—	—	—	—	100	80	?	?	100	80	88.800	
	Съ мар. по ноябрь	100—150	80-100	30	17	—	—	—	—	100—140	80—100	10.410	20
	„ „ „	100	45	45	25	180	100	65	35	100	60	20.880	
										90	**73**	**114.384**	
										88	**60**	**281.770**	
										?	?	?	
										91	**59**	**4.185.627**	
										85	**56**	**4.951.250**	
	Съ 1 апр. по 1 дек.	90-150	90	40	30	110—170	110	50	40	70	90	920	1
	На 3 мѣсяца	—	—	—	—	200	—	—	—	45	—	90	2
										65	**90**	**1.010**	
	На 3 мѣсяца	—	—	—	—	за все время 220 р.	—	—	—	100	—	300	1
										100	**—**	**300**	
										65	**90**	**1.010**	
	На 6 мѣсяцевъ	за все время 100 р.	60 р.	за все время 70 р.	45 р.	—	—	—	—	70	60	99.000	1
	Безсрочно	40-100	40-45	15—45	10-30	80-125	45—60	30—60	20-40	70	40	45.980	
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	125	75	—	—	70	50	12.870	
	„ „ „	за все время 70 р.	45 р.	за все время 50 р.	40 р.	—	—	—	—	60	40	7.060	
	„ „ „	—	—	—	—	135	90	—	—	90	60	7.380	
	„ „ „	—	—	—	—	125—145	—	—	—	90—110	—	3.420	3
	На 8 лѣтнихъ мѣс.	—	—	—	—	125	75	—	—	70	50	12.570	
	„ „ „	за все время 70 р.	40 р.	за все время 60 р.	25 р.	за все время 120 р.	90 р.	за все время 80 р.	40 р.	60	35	5.585	
	„ „ „	—	—	—	—	120—138	90	—	—	90	60	7.320	
	Поденно	—	—	—	—	130—140	—	—	—	90—100	—	2.820	
	Съ 15 апр. по 15 н.	45-68	36-45	25	18	80-120	—	35	22	65—90	30—40	38.350	6
	„ „ „	60	50	40	30	80-140	75	60	40	100—110	70—80	50.490	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годъ Année	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	
4	Гмины: Лысе	1900	630	450	1080	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	4
			1010	530	1130	„ „ „	„ „ „	
		1901	675	625	1300	„ „ „	„ „ „	
			526	242	768	„ „ „	„ „ „	
5	„ Малый-Плоцкъ . .	1900	270	163	433	На сель.-хоз. и др.	„ „ „	5
			388	20	58	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
		1901	233	158	396	На сель.-хоз. и др.	„ „ „	
			294	157	451	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
6	„ Рогенице	1900	126	43	169	„ „ „	„ „ „	6
		1901	66	24	90	„ „ „	„ „ „	
7	„ Стависки	1900	116	44	160	„ „ „	„ „ „	7
			102	—	102	На фабр.-заводскія	„ „ „	
			24	—	24	На жел.-дорожныя	„ „ „	
		1901	219	64	283	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
			109	—	109	На фабр.-заводскія	„ „ „	
			28	—	28	На жел.-дорожныя	„ „ „	
8	„ Турось	1899	?	?	100	На сель.-хозяйств.	„ „ „	8
		1900	1150	1557	2707	На с.-хоз. и фабр.	„ „ „	
		1901	1110	1135	2245	„ „ „	„ „ „	
9	„ Червоне	1899	?	?	40	На сель.-хозяйств.	?	9
		1900	234	300	534	„ „ „	По конт.и сл. дог.	
			133	33	166	На фабр.-заводскія	По слов. договор.	
			100	—	100	На жел.-дорожныя	„ „ „	
			20	—	20	Для пастьбы скота	„ „ „	
		1901	324	280	604	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
			100	24	124	На фабр.-заводскія	„ „ „	
			72	—	72	На жел.-дорожныя	„ „ „	
	Итого въ уѣздѣ .	**1899**	**?**	**?**	**140**			
		1900	**4.968**	**4.078**	**9.046**			
		1901	**4.949**	**3.263**	**8.212**			
	Ломжинскій уѣздъ.							
1	Гмины: Божево	1900	30	—	30	На сель.-хозяйств.	Безъ договоровъ	1
		1901	20	5	25	„ „ „	„ „	
2	„ Дзугоборжъ . . .	1900	9	—	9	„ „ „	По контрактамъ	2
			1	—	1	На жел.-дорожныя	По слов. договор.	
		1901	26	2	28	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
			16	—	16	На фабр.-заводскія	По конт. и сл. дог.	
			11	—	11	На жел.-дорожныя	По контрактамъ	
3	„ Дроздово	1900	205	50	255[1])	На с.-хоз. и фабр.	По слов. договор.	3
		1901	50	20	70	„ „ „	„ „ „	
4	„ Замбровъ	1901	2	2	4	На сель.-хозяйств.	„ „ „	4
			9	—	9	„ „ „	„ „ „	

[1]) Въ томъ числѣ показаны также рабочіе, отлучившіеся на заработки въ Америку.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks) на хозяйскихъ харчахъ, nourris par le propriétaire въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублях) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На 8 мѣсяцевъ.	за все время		за все время		—	—	—	—	100	70	94.500	
	На 28 дней.	100 р.	70 р.	67 р.	38 р.	—	—	—	—	15	12	15.890	4
	„ „ „	15 р.	12 р.	9½ р.	5 р.	—	—	—	—	100	70	111.250	
	На 8 мѣсяцевъ	70	45	30	20	—	—	—	—	15	12	10.794	
	На 28 дней	70	45	30	20	—	—	—	—				
	Съ 1 апр. по 1 окт.	—	—	—	—	75	50	30	20	40	25	14.875	
	Съ 1 мая по 1 окт.	—	—	—	—	90	75	—	—	25	15	1.250	5
	На 8 мѣсяцевъ	45	30	30	20	—	—	—	—	108	74	37.396	
	На 28 дней	45	30	30	20	—	—	—	—	12	9	4.941	
	Съ 15 апр. по 15 окт.	50—60	40-50	20	15	—	—	—	—	40—50	30—40	7.175	6
	„ „ „	45	30	30	20	70	50	50	30	60	40	4.920	
	Поденно	45—75	45-60	27	21	—	—	—	—	35	28	5.292	
	„	50—80	—	—	—	—	—	—	—	17—36	—	3.159	
	„	102	—	102	—	100	—	—	—	21	—	504	7
	„	24	—	24	—	—	—	—	—	40	30	10.680	
	„	55—85	50-65	40—50	30-35	—	—	—	—	20—35	—	3.965	
	„	70—90	—	—	—	—	—	—	—	25	—	700	
	„	—	—	—	—	100—110	—	—	—				
	На осеннее время	?	?	30	15	?	?	40	25	12	10	1.100	
	Безсрочно	150	75	38	23	?	?	63	40	65—110	45—60	182.367	8
	„	150	60	60	30	200	75	75	40	70—80	40—50	134.325	
	На октябрь мѣс.	?	?	15	10	?	?	30	20	6	6	240	
	Съ 1 апр. по 1 дек.	75-100	45-70	33	17	—	—	—	—	50—80	30—50	27.210	
	„ „ „	90-120	50-80	—	—	—	—	—	—	150	80	22.590	
	„ „ „	за все время	—	—	—	—	—	—	—	180	—	18.000	9
	„ „ „	25-30 р.	—	?	—	—	—	—	—	25—30	—	550	
	На лѣтнее время	45—75	35-45	35—45	20-35	75-100	45—70	45—75	30-50	40—70	25—40	26.920	
	„ „ „	80-120	50-70	—	—	90-150	80-110	—	—	80—120	50—80	11.569	
	„ „ „	—	—	—	—	180	—	—	—	180	—	12.993	
										?	?	1.340	
										72	48	551.932	
										70	46	494.526	
	На лѣтнее время	—	—	—	—	75	—	50	—	30—50	—	1.200	
	„ „ „	100	55	50	30	120	70	75	50	60	40	1.400	1
	На 6 мѣсяцевъ	92	—	25	—	—	—	—	—	50	—	450	
	„ „ „	—	—	—	—	138	—	—	—	50	—	50	
	„ „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	115	55	3.180	2
	Съ 1 апр. по 1 окт.	80	45	35	25	—	—	—	—	85—154	—	2.188	
	„ „ „	—	—	—	—	100-132	—	—	—	154	—	1.694	
	„ „ „	—	—	—	—	120	—	—	—				
	Безсрочно	—	—	—	—	?	?	35	25	100	50	23.000	
	Съ 1 апр. по 1 окт.	75	40	50	25	100	50	60	30	50—100	30—50	4.550	3
	„ „ „	80	45	35	25	—	—	—	—	80	50	260	
	„ „ „	55	—	30	—	—	—	—	—	3	—	27	4

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes	Годы / Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію / Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы / Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ. / Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
5	Гмины: Коссаки	1900	8	—	8	На сель.-хозяйств.	Безъ договоровъ
		1901	9	—	9	„ „ „	„ „
6	„ Куписки	1900	50	6	56	На с.-хоз. и ж.-дор.	По слов. договор.
		1901	47	5	52	На сель.-хозяйств.	„ „ „
7	„ Люботынь	1900	27	—	27	„ „ „	„ „ „
		1901	18	—	18	„ „ „	„ „ „
8	„ Мястково	1900	27	6	33	„ „ „	„ „ „
		1901	21	7	28	„ „ „	„ „ „
9	„ Новогрудъ	1900	1	—	1	„ „ „	„ „ „
		1901	15	8	23	„ „ „	„ „ „
10	„ Пухалы	1900	15	7	22	Чернорабочими	„ „ „
		1901	6	2	8	„	„ „ „
11	„ Снядово	1900	12	—	12	На сель.-хозяйств.	„ „ „
		1901	15	2	17	„ „ „	„ „ „
12	„ Хлебетки	1901	8	—	8	„ „ „	По контрактамъ
13	„ Шумово	1900	6	—	6	„ „ „	По слов. договор.
		1901	7	1	8	„ „ „	Безъ контрактовъ
14	„ Щепанково	1900	24	—	24	„ „ „	По слов. договор.
		1901	20	8	28	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**415**	**69**	**484**		
		1901	**300**	**62**	**362**		
	Маковскій уѣздъ						
1	Гмины: Карнево	1900	33	2	35	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	35	—	35	„ „ „	„ „ „
			3	—	3	На жел.-дорожныя	„ „ „
2	„ Красносельцъ	1900	143	28	171	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. догов.
		1901	185	26	211	„ „ „	По слов. договор.
3	„ Пержаново	1900	25	1	26	„ „ „	Безъ договоровъ
		1901	30	1	31	„ „ „	„ „ „
4	„ Плонявы	1900	46	—	41	Чернорабочими	По слов. договор.
		1901	16	10	26	На сель.-хозяйств.	„ „ „
5	„ Сельцъ	1900	59	6	65	„ „ „	„ „ „
		1901	62	17	79	„ „ „	„ „ „
6	„ Селюнь	1900	32	11	43	„ „ „	„ „ „
		1901	22	5	27	„ „ „	„ „ „

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ / A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) / Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ / nourris par le propriétaire: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ / se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) / Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На вр. сѣн. и жатвы	45—70	—	35	—	—	—	—	—	40—50	—	360	5
„ „ „	50—65	—	30—45	—	65-100	—	45—65	—	40—50	—	405	
На 5 мѣсяцевъ	—	—	—	—	123	90	57	38	100	50	5.300	6
Съ апр. по сентябрь	80	60	60	40	120	90	75	50	85	40	4.195	
На время пол. раб.	50	—	20	—	75	—	25	—	45	—	1.215	7
„ „ „	50	—	30	—	75	—	35	—	45	—	810	
На 6 мѣсяцевъ	45	40	25	20	100	75	30	25	50—60	40—50	1.755	8
На 7 мѣсяцевъ	50	40	30	20	100	75	40	30	60	40	1.540	
Поденно	92	—	?	—	—	—	—	—	?	—	?	9
Съ 20 апр. по 20 окт.	60	40	30	20	—	—	—	—	60	40	1.220	
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	10
На лѣтнее время	100	60	60	40	150	100	100	60	60	40	440	
„ „ „	60	—	30	—	—	—	—	—	50	—	600	11
„ „ „	100	60	50	40	150	100	75	55	50	35	820	
На 6 мѣсяцевъ	150	—	50	—	180	—	60	—	75	—	600	12
На лѣтнее время	75	—	35	—	—	—	—	—	100	—	600	13
Съ апр. по октябрь	75	50	50	30	100	60	75	40	95	60	725	
На 6 мѣсяцевъ	30—40	—	30	—	—	—	—	—	40—45	—	1.039	14
„ „	40	30	35	25	45	35	40	30	70	50	1.800	
									81	**50**	**35.569**	
									77	**42**	**25.774**	
На 6—8 мѣсяцевъ	40-150	45-50	?	?	—	—	—	—	81-114	75	3.697	1
На 6 мѣсяцевъ	100-150	—	45	—	—	—	—	—	60	—	2.150	
„ „	60	—	—	—	—	—	—	—	75	—	225	
На 4-6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	за все время 50 р.	40 р.	за все время 45 р.	33 р.	40	30	6.560	2
Отъ 6 до 8 мѣсяц.	75	50	35—40	25-30	—	—	—	—	70	40	13.990	
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	3
Съ апр. по сентябрь	45	30	30	20	75	60	50	35	50	35	1.535	
На 6 лѣт. мѣсяцевъ	—	—	—	—	150	—	46	—	75	—	3.450	4
На лѣтнее время	?	?	?	?	?	?	?	?	60	35	1.295	
На 4—6 мѣсяцевъ	за все время 30-100 р.	30-70р.	за все время 45 р.	30 р.	—	—	—	—	50—80	20-60	4.075	5
На 7 мѣсяцевъ	60	40	40	25	120	80	50	35	100	60	7.220	
Поденно	75	60	35	30	—	—	—	—	90	60	3.540	6
На вр. жатвы и сѣн.	75	50	60	35	120	90	75	45	60	40	1.520	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes	Годы / Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію / Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы / Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ / Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
7	Гмины: Сироцкъ	1900	27	6	33	На сель.-хозяйств.	Безъ договоровъ
		1901	42	11	53	„ „ „	„ „ „
8	„ Сыпнево	1900	80	60	140	„ „ „	По слов. договор.
		1901	68	60	128	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**445**	**114**	**559**		
		1901	**463**	**130**	**593**		
	Островскій уѣздъ.						
1	Гмины: Бранщикъ	1900	232	—	232	Для сплава лѣса	По письм. и сл. дог.
		1901	142	—	142	„ „ „	„ „ „
2	„ Длугоседло	1900	6	—	6	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	23	—	23	„ „ „	„ „ „
3	„ Коморово	1900	13	—	13	На землекопныя	„ „ „
			12	—	12	На ф.-зав. и ремесл.	„ „ „
			6	—	6	На сель.-хозяйств.	„ „ „
		1901	18	—	18	„ „ „	„ „ „
			5	—	5	На землекопныя	„ „ „
			1	—	1	На фабр.-заводскія	„ „ „
4	„ Орло	1900	181	—	181	Для сплава лѣса	По конт. и сл. дог.
		1901	155	—	155	„ „ „	По письм.-договор.
5	„ Поремба	1900	9	—	9	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	12	3	15	„ „ „	Безъ договоровъ
6	„ Ясеница	1900	1	1	2	„ „ „	По слов. договор.
		1901	15	—	15	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**460**	**1**	**461**		
		1901	**371**	**3**	**374**		
	Остроленкскій уѣздъ.						
1	Гмины: Вахъ	1900	495	583	1078	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	629	736	1365	„ „ „	„ „ „
2	„ Говорово	1900	34	—	34	„ „ „	По конт. и сл. дог.
			12	—	12	На жел.-дорожныя	По слов. договор.
			5	—	5	Для сплава лѣса	„ „ „
		1901	36	6	42	На сель.-хозяйств.	„ „ „
			8	—	8	На жел.-дорожныя	„ „ „
			4	—	4	Для сплава лѣса	„ „ „
3	„ Дылево	1900	57	67	124	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	87	63	150	„ „ „	„ „ „
4	„ Мышинецъ	1900	489	798	1287	„ „ „	По слов. договор.
		1901	895	993	1888	„ „ „	„ „ „

[1]) Кромѣ означенной платы, рабочіе получаютъ по 3 р. 50 к. въ недѣлю на пропитаніе.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ / A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) / Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ / nourris par le propriétaire: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ / se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) / Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Весна, лѣто и осень	112	60	?	?	—	—	—	—	70-100	40	2.535	7
„ „ „	120	70	42	22	150	90	55	33	100	50	4.750	
Съ апр. по ноябрь	50—75	40	22	17	—	—	—	—	50—80	30—50	7.600	8
Не болѣе 6 мѣсяц.	55	40	30	20	—	—	—	—	100	75	11.300	
									64	**40**	**31.457**	
									78	**59**	**43.985**	
Отъ 4 до 6 недѣль	—	—	—	—	за все время 18-28р.	—	—	—	8—12	—	2.320	1
„ „ „	—	—	—	—	50	—	—	—	5—10	—	1.065	
Съ мая по сентябрь	50-100	—	26	—	—	—	—	—	70-100	—	510	2
„ „ „	100	—	50	—	150	—	75	—	90	—	2.070	
Поденно	—	—	—	—	135	—	—	—	20—50	—	455	3
„	—	—	—	—	135	—	—	—	50—80	—	650	
„	45	—	33	—	—	—	—	—	5—30	—	105	
„	?	—	?	—	—	—	—	—	30-60	—	1.020	
„	—	—	—	—	?	—	—	—	60—65	—	315	
„	—	—	—	—	?	—	—	—	60	—	60	
Съ мая по октябрь	—	—	—	—	за все время 12-15р.[1])	—	—	—	12—13	—	2.228	4
Съ мая по ноябрь	—	—	—	—	9-10 р.[1])	—	—	—	20	—	3.100	
На 4 мѣсяца	75	—	40	—	—	—	—	—	70	—	630	5
На 4—6 мѣсяцевъ	45-100	40-75	40	30	75-130	60-100	50	40	15—30	10—15	308	
На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	90	60	63	35	100	60	160	6
„ „ „	80	—	50	—	—	—	—	—	100	—	1.500	
									15	—	**7.058**	
									25	—	**9.438**	
Съ апр. по ноябрь	45	35	33	22	—	—	—	—	60	40	53.020	1
Съ апр. по декабрь	45	35	30	20	90	60	60	40	80	50	87.120	
На 8 мѣсяцевъ	за все время 130 р.	—	за все время 58 р.	—	—	—	—	—	100	—	3.400	2
Неопредѣленно	—	—	—	—	200	—	—	—	120	—	1.440	
На 2 мѣсяца	—	—	—	—	32 р. за все время		—	—	12	—	60	
На 8 мѣсяцевъ	?	?	?	?	—	—	—	—	60-100	40—80	3.240	
На 5—6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	?	—	—	—	120	—	960	
На 2 мѣсяца	—	—	—	—	?	—	—	—	20	—	80	
На 5 мѣсяцевъ	90	60	30	20	—	—	—	—	50—70	30—40	5.765	3
„ „ „	90	60	?	?	—	—	—	—	50—80	30—50	8.175	
Съ апр. по ноябрь	68	45	33	22	—	—	—	—	70	50	74.130	4
Не болѣе 6 мѣсяц.	45	35	30	20	90	60	60	40	80	50	121.250	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годъ Année	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какіе работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
5	Гмины: Накмы	1900	38	11	49	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	24	11	35	„ „ „	„ „ „
6	„ Насядки	1900	112	92	204	„ „ „	„ „ „
		1901	54	64	118	„ „ „	„ „ „
7	„ Ржекунь	1900	38	8	46	„ „ „	„ „ „
		1901	80	15	95	„ „ „	„ „ „
8	„ Трошинъ	1900	84	20	104	На с.-х. фаб. и ж.-д.	„ „ „
		1901	75	15	90	„ „ „	„ „ „
9	„ Червинъ	1900	(42	—	42	На сель.-хозяйств.	„ „ „
			(5	—	5	На жел.-дорожныя	„ „ „
		1901	40	3	43	На сель.-хозяйств.	„ „ „
10	„ Щавинъ	1900	(35	—	35	„ „ „	„ „ „
			(30	—	30	Для спавла лѣса	„ „ „
		1901	(54	2	56	На сель.-хозяйств.	„ „ „
			(21	—	21	Для спавла лѣса	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**1.476**	**1.579**	**3.055**		
		1901	**2.007**	**1.908**	**3.915**		
	Щучинскій уѣздъ.						
1	Гмины: Беда	1900	216	173	389	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	317	205	522	„ „ „	„ „ „
2	„ Богуше	1900	(500	150	650	„ „ „	„ „ „
			(100	60	160	„ „ „	„ „ „
		1901	(502	149	651	„ „ „	„ „ „
			(103	62	165	„ „ „	„ „ „
3	„ Вѣлашево	1900	(136	121	257	„ „ „	„ „ „
			(80	60	140	На жел.-дорожныя	„ „ „
		1901	(202	75	277	На сель.-хозяйств.	„ „ „
			(80	40	120	На желѣзнодорож.	„ „ „
4	„ Вопсопъ	1900	272	53	325 [1]	На с.-х., лѣсн. и фабр.	„ „ „
		1901	168	36	204	На сель.-хозяйств.	„ „ „
5	„ Грабово	1900	(137	95	232	„ „ „	„ „ „
			(68	1	69	На заводскія	По контрактамъ
		1901	237	224	461	На сель.-хозяйств.	По сл. и письм. дог.
6	„ Пруссна	1900	57	32	89	На с.-хоз. и другія	По слов. договор.
		1901	5	2	7	На сель.-хозяйств.	„ „ „
7	„ Радзиново	1900	213	35	248	„ „ „	„ „ „
		1901	280	20	300	„ „ „	„ „ „

[1]) Въ томъ числѣ показаны также рабочіе, отлучившіеся въ Америку.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку № d'ordre	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire — въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes — въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублях.) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На 7 мѣсяцевъ	за все время 107 р.	64 р.	?	—	за все время 160 р.	96 р.	?	?	50	30	2 230	
	На 6 лѣтнихъ мѣс.	92	50	40	25	—	—	—	—	70	50	2.230	3
	На лѣтнее время	60	45	30	20	—	—	—	—	60	35	9.910	
	На 7 мѣсяцевъ	40	35	30	25	—	—	—	—	45	45	5.310	6
	На 5 лѣт. мѣсяц.	50—80	40-60	30	22	—	—	—	—	45—60	30—45	2.220	
	Съ апр. по декабрь	100	60	45	30	150	90	60	40	80	45	7.075	7
	На 7 мѣсяцевъ	100	30-75	?	?	135	90	?	?	90	50	8.560	
	Съ апр. по октябрь	80-120	60-85	30—45	15-30	150—180	100—120	50—60	30-40	75—100	55—65	7.462	8
	На 7 мѣсяцевъ	—	—	—	—	50	—	35	—	50	—	2.100	
	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	—	—	—	80	—	4.00	9
	„ „ „	50	50	30	25	100	85	60	40	100	75	4.225	
	На лѣтнее время	—	—	—	—	60	—	30	—	40—50	—	1.575	
	На 1 мѣсяцъ	—	—	—	—	30 р. за все врем.	—	—	—	18—20	—	570	10
	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	?	?	40	30	60	50	3.340	
	Отъ 1 до 4 мѣсяцевъ	—	—	—	—	?	—	—	—	10—40	—	380	
										64	**45**	**165.440**	
										78	**50**	**250.847**	
	Съ апр. по декабрь	за все время 100 р.	время 70 р.	за все 32 р.	время 80 р.	100	60	43	28	80	50	25.930	1
	„ „ „	75	50	50	30	95	70	60	50	70	50	32.440	
	На 8 мѣсяцевъ	за все время 120 р.	60 р.	за все 73 р.	время 40 р.	—	—	—	—	60	30	34.500	
	На 28 дней	15 р.	10 р.	12 р.	6 р.	—	—	—	—	8	6	1.160	2
	На 8 мѣсяцевъ	90	46	50	25	140	75	75	35	80	40	46.120	
	На 28 дней	90	46	50	25	140	75	75	35	10	6	1.402	
	Съ апр. по ноябрь	75	45	38	22	—	—	—	—	60	40	18.000	
	„ „ „ „	—	—	—	—	100	65	—	—	80	50	9.400	3
	„ „ „ „	75	45	60	35	90	45	80	40	60	40	15.120	
	„ „ „	—	—	—	—	100	65	—	—	80	50	8.400	
	Съ весны до осени	—	—	—	—	75-110	30—50	38	25	50—80	30—40	19.585	4
	Съ мая по октябрь	110	39	50	30	135	67	60	35	40—100	20—40	12.840	
	Поденно	75—90	60	32	20	—	—	—	—	10—60	5—35	6.695	
	На все лѣто	—	—	—	—	120—140	100—110	—	—	30—100	20—60	4.460	5
	Поден. и пожѣсяч.	90	45	40	25	180	60	50	35	60—100	30—55	28.480	
	На 7 мѣсяцевъ	?	?	40	30	—	—	—	—	75	30	5.235	
	Съ 15 апр. по 1 нояб.	75	60	40	30	120	80	90	60	75	50	475	6
	На время пол. раб.	—	—	—	—	120	75	41	27	60	30	13.830	
	На 8 мѣсяцевъ	75	30	50	30	120	75	75	45	100	50	29.000	7

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годъ Année	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	
8	Гмины: Руда	1900	150	50	200	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	8
			200	150	350	„ „ „	„ „ „	
		1901	229	70	299	„ „ „	„ „ „	
			151	92	243	„ „ „	„ „ „	
9	„ Щучинъ	1900	300	155	455	„ „ „	„ „ „	9
			250	145	395	„ „ „	„ „ „	
		1901	402	110	512	„ „ „	„ „ „	
			260	120	380	„ „ „	„ „ „	
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**2.679**	**1.280**	**3.959**			
		1901	**2.936**	**1.205**	**4.141**			
	Итого въ губерніи	**1890**	?	?	**140**			
		1900	**10.443**	**7.121**	**17.564**			
		1901	**11.026**	**6.571**	**17.597**			
	Люблинская губ.							
	Вѣлгорайскій уѣздъ.							
1	Гмина Майданъ-Сопотскій.	1900	1	1	2	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	1
	Грубешовскій уѣздъ.							
1	Гмины: Бѣлополе	1900	100	—	100	Для сплава лѣса	По письм. договор.	1
		1901	130	—	130	„ „ „	По слов. договор.	
2	„ Городло.	1900	15	—	15	„ „ „	„ „ „	2
	Любартовскій уѣздъ.							
1	Гмина Люшана	1900	20	—	20	„ „ „	„ „ „	1
		1901	30	—	30	„ „ „	„ „ „	
	Н.-Александрійскій у.							
1	Гмина Ирена	1900	35	—	35	„ „ „	„ „ „	1
	Томашовскій уѣздъ.							
1	Городъ Томашовъ	1901	2	—	2	На садов. и огород.	„ „ „	1
	Яновскій уѣздъ.							
1	Гмины: Аннополь	1901	6	—	6	На сель.-хозяйств.	?	1
2	„ Бржозовка	1901	1	—	1	„ „ „	Безъ контракта	2

[1]) Сверхъ означеннаго вознагражденія, каждый рабочій получаетъ по 3 р. въ недѣлю на пропитаніе.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приноситъ домой чистаго заработка (въ рублях) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	въ хлѣбѣ сигъ 20 р.	15 р.	въ хлѣбѣ сигъ 14 р.	9 р.	70	40	12.500	8
На 3 мѣсяца	—	—	—	—	16 р.	10 р.	—	—	30	18	8.700	
На 8 мѣсяцевъ	60	40	45	25	75	55	60	40	45	20	11.705	
На 3 мѣсяца	50	30	40	20	65	45	?	?	17	9	3.395	
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	въ хлѣбѣ сигъ 20 р.	15 р.	въ хлѣбѣ сигъ 9 р.	6 р.	70	40	27.200	9
На 3 мѣсяца	—	—	—	—	16 р.	16 р.	—	—	30	18	10.110	
На 8 мѣсяцевъ	80	60	45	30	130	90	60	40	80	45	37.110	
На 3 мѣсяца	60	45	25	20	75	60	30	25	35	20	11.500	
									57	**32**	**192.255**	
									66	**36**	**237.987**	
									?	?	**1.340**	
									64	**44**	**983.731**	
									69	**45**	**1.062.357**	
На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	72	60	38	30	60	40	100	1
„ „ „	съ по дѣло 3 р.	—	—	—	—	—	—	—	30	—	3.000	
Съ апр. по октябрь	—	—	—	—	75	—	—	—	50—60	—	7.150	1
На время сплава	—	—	—	—	70	—	—	—	10	—	150	2
На 5 мѣсяцевъ	—	—	—	—	за все время 90 р.	—	—	—	45	—	900	1
„ „ „	—	—	—	—	80	—	—	—	70	—	2.100	
На 2—3 мѣсяца	—	—	—	—	10-15 р.	—	—	—	30—40	—	1.225	1
На 6 мѣсяцевъ	за все время 100 р.	—	—	—	—	—	—	—	50	—	100	1
„ „ „	60-150	—	30—35	—	80—100	—	50-100	—	40	—	250	1
На 7 мѣсяцевъ	75	—	?	—	—	—	—	—	?	—	?	2

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes	Годы / Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію / Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы / Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ / Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
3	Гмины: Госцерадовъ . . .	1901	8	—	8	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
			3	—	3	На землекопныя	„ „ „
4	„ Модлиборжице . .	1901	2	—	2	На сель.-хозяйств.	„ „ „
5	„ Потокъ	1901	18	9	27	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ .	**1901**	**38**	**9**	**47**		
	Итого въ губерніи .	**1900**	**171**	**1**	**172**		
		1901	**200**	**9**	**209**		
	Петроковская губ.						
	Бендинскій уѣздъ.						
1	Гмины: Бобровники . . .	1900	1093	708	1801	На горныя	Безъ договоровъ
2	„ Козегловы	1900	1	—	1	Извозчикомъ	По слов. договор.
3	„ Ожаровице . . .	1900	301	161	462	На горныя	„ „ „
			23	15	38	На сель.-хозяйств.	„ „ „
		1901	28	45	73	„ „ „	„ „ „
4	„ Рудникъ-Велькій .	1900	50	55	105	„ „ „	„ „ „
		1901	22	28	50	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**1.468**	**939**	**2.407**		
		1901	**50**	**73**	**123**		
	Ласкій уѣздъ.						
1	Гмины: Бучекъ	1900	5	3	8	На сель.-хозяйств.	По конт. и сл. дог.
		1901	9	18	27	„ „ „	По слов. договор.
2	„ Воля-Венжиковая .	1900	49	37	86	„ „ „	„ „ „
		1901	137	98	235	„ „ „	По письм. и сл. дог.
3	„ Выгелзовъ . . .	1900	80	47	127	„ „ „	По слов. договор.
		1901	158	242	400	На фабричныя	Безъ договоровъ
4	„ Дзбанки	1900	45	36	81	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	49	57	106	„ „ „	„ „ „
5	„ Домброва-Видавская	1901	172	222	394	„ „ „	„ „ „
6	„ Домброва-Русецкая	1900	600	250	850	„ „ „	„ „ „
		1901	200	300	500	„ „ „	„ „ „
7	„ Заполице	1900	80	45	125	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	31	19	50	„ „ „	По слов. договор.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ / A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) / Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ / nourris par le propriétaire: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ / se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) / Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На 6 мѣсяцевъ	138	—	50	—	—	—	—	—	100—150	—	1.000	3
„ „ „	92	—	—	—	—	—	—	—	80—100	—	270	
На 5 мѣсяцевъ	—	—	—	—	130	—	55	—	50	—	100	4
На 6 лѣт. мѣсяц.	92	46	40	30	—	—	—	—	?	?	1.800	5
									?	?	**3.420**	
									31	—	**5.375**	
									60	—	**12.770**	
Поденно	—	—	—	—	90	45	?	?	?	?	?	1
На годъ	—	—	—	—	въ мѣсяцъ 20 р.	—	—	—	50	—	50	2
Неопредѣленно	—	—	—	—	въ годъ 240 р.	120 р.	въ годъ 167 р.	94 р.	150	50	52.200	3
„ „ „	70	40	?	?	—	—	—	—	80	45	2.315	
Съ 1 апр. по 15 дек.	—	—	—	—	75	45	50	35	?	?	?	
На лѣтнее время	100	45	41	23	—	—	—	—	25	15	2.075	4
Съ 1 апр. по 15 дек.	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
									?	?	**57.840**	
									?	?	?	
На 7 мѣсяцевъ	?	?	35	25	?	?	45	35	40—50	40—50	360	1
Съ 1 апр. по 1 окт.	60	45	45	35	90	55	60	45	40—50	35—50	1.170	
Съ апр. по ноябрь	70	50	?	?	—	—	—	—	60—100	60—100	6.880	2
На 8½ мѣсяца	70	50	?	?	—	—	—	—	50	60	12.730	
На время пол. раб.	90	65	?	?	—	—	—	—	80	50	8.750	3
?	?	?	?	?	—	—	—	—	185	170	70.370	
На время пол. раб.	50—60	45-60	25	15	—	—	—	—	50	50	4.050	4
На 8 мѣсяцевъ	за все время 55 р.	45 р	?	?	за все время 90 р.	70 р.	?	?	50	45	5.015	
Съ апр. по ноябрь	—	—	—	—	за все время 90 р.	90 р.	за все время 67 р.	42 р.	50	50	19.700	5
„ „ „	?	?	30	20	—	—	—	—	60—80	40—50	53.250	6
„ „ „	90	45	30	20	—	—	—	—	70—100	50—80	36.500	
Съ 15 мар. по 10 н.	80	60	?	?	—	—	—	—	100	80	11.600	7
Съ 15 мар. по 15 ок.	?	?	?	?	—	—	—	—	80	60	3.620	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne			На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
			муж. hom.	жен. fem.	итого total		
1	2	3	4	5	6	7	8
8	Гмины: Зелекъ	1900	18	6	24	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	32	20	52	„ „ „	„ „ „
9	„ Ласкъ	1900	2	3	5	„ „ „	„ „ „
		1901	4	11	15	„ „ „	„ „ „
10	„ Прушконъ . . .	1900	6	8	14	„ „ „	„ „ „
		1901	2	—	2	„ „ „	„ „ „
11	„ Хощинъ	1900	105	90	195	„ „ „	„ „ „
		1901	64	41	105	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**990**	**525**	**1.515**		
		1901	**858**	**1.028**	**1.886**		
	Новорадомскій уѣздъ.						
1	Гмины: Брженница . . .	1900	83	91	174	На сель.-хозяйств.	По контрактамъ
		1901	71	77	148	„ „ „	По письм. договор.
2	„ Брудзице	1900	68	82	150	„ „ „	По слов. договор.
		1901	119	82	201	„ „ „	По письм. договор.
3	„ Гославице	1901	2	5	7	„ „ „	По слов. договор.
4	„ Добрышице . . .	1900	25	22	47	„ „ „	По контрактамъ
		1901	20	40	60	„ „ „	По слов. договор.
5	„ Замосце	1900	48	59	107	„ „ „	По конт. и сл. дог.
6	„ Кобеле	1900	2	4	6	„ „ „	По слов. договор.
		1901	1	3	4	„ „ „	„ „ „
7	„ Конары	1900	20	6	26	„ „ „	„ „ „
		1901	8	—	8	„ „ „	По письм. договор.
8	„ Крупина	1900	12	3	15	„ „ „	„ „ „
		1901	11	15	26	„ „ „	„ „ „
9	„ Масовице	1901	30	25	55	„ „ „	Безъ договоровъ
10	„ Пшенчно	1900	115	120	235	„ „ „	По слов. договор.
		1901	170	210	380	„ „ „	„ „ „
11	„ Радзѣховице . . .	1900	8	7	15	„ „ „	„ „ „
		1901	10	15	25	„ „ „	„ „ „
12	„ Рыпенна	1900	200	112	312	„ „ „	„ „ „
		1901	200	250	450	„ „ „	По письм. договор.
13	„ Сульмержице . . .	1900	100	180	280	„ „ „	По слов. договор.
		1901	195	250	445	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**681**	**686**	**1.367**		
		1901	**837**	**975**	**1.812**		

[1]) Кромѣ того, каждый рабочій получаетъ по 1 гарнцу картофеля ежедневно.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks)								Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублахъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles)			№ по порядку
		на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire				на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes							
		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		муж. hom.	жен. fem.	всего total	
		муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.				
1	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8	Съ апр. по октябрь.	—	—	—	—	140-200	50—90	55	45	80—100	50—60	1.950	8
	На время пол. раб.	50—60	50-60	45—50	30	—	—	—	—	30	30	1.560	
9	На лѣт. мѣсяцы	—	—	—	—	150	100	50	30	40—60	30—50	220	9
	„ „ „	92	69	40	20	138	92	50	30	40—60	30—50	640	
10	На 8 мѣсяцевъ	за всю весну 80 р.	время 50 р.	?	?	—	—	—	—	60—70	30—40	670	10
	Съ марта по ноябрь.	100	—	40—50	—	—	—	—	—	150	—	300	
11	Съ 1 апр. по 15 Окт.	—	—	—	—	60	50	30	22	75	50	12.375	11
	На 8 мѣсяцевъ	50	40	25	15	—	—	—	—	?	?	2.450	
										74	**52**	**100.105**	
										86	**84**	**154.055**	
1	На 7 мѣсяцевъ	за всю весну 60 р.	время 45 р.	?	?	—	—	—	—	50	35	7.237	1
	На 7 лѣт. мѣсяц.	45	35	40	30	90	60	80	50	80	60	10.300	
2	Съ весны до осени	75	65	40	20	—	—	—	—	55	45	7.430	2
	На $7^1/_2$ мѣсяца	80	60	40	25	100	80	50	30	90	70	16.660	
3	На 6 мѣсяцевъ	70	50	50	30	90	65	65	40	95	50	440	3
4	На 7 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75-100	50—60	45	30	100	80	4.360	4
	„ „ „	80	55	50	30	135	100	100	50	110	75	5.300	
5	На лѣтнее время	75	50	?	?	—	—	—	—	60	40	5.240	5
	На лѣт. мѣсяцы	—	—	—	—	60 [1])	45 [1])	35	25	40	30	200	6
	Съ мар. по октябрь.	60	50	25	20	80	65	40	30	100	60	280	
6	Съ мар. по ноябрь.	—	—	—	—	?	?	65	40	80—120	50—80	2.890	7
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75—90	—	?	—	50—90	—	560	
7	Съ 1 мар. по 1 дек.	75	50	?	?	—	—	—	—	90—120	65—75	1.470	8
	Съ 1 апр. по 1 дек.	75	45	50	30	90	60	60	40	90	75	2.115	
8	На 8 мѣсяцевъ	50-100	40-80	30—50	20-40	100-200	60-100	50-100	30-50	50—80	40—60	3.200	9
9	На 7 мѣсяцевъ	—	—	—	—	120	65	53	33	130	65	22.750	10
	На 4 мѣсяца	85	60	45	30	120	80	60	40	50	30	14.800	
10	На лѣтнее время	100	75	38	23	—	—	—	—	80	70	1.130	11
	Съ мар. по октябрь.	?	?	?	?	—	—	—	—	50	40	1.100	
11	Съ мар. по ноябрь	—	—	—	—	100	75	45	32	50	80	13.380	12
	„ „ „	95	60	?	?	140	100	?	?	50	30	17.500	
12	На 8 мѣсяцевъ	50	30	?	?	—	—	—	—	90	54	18.720	13
	Съ апр. по декабрь	—	—	—	—	120	90	70	45	70	40	23.650	
										73	**48**	**84.187**	
										66	**42**	**95.805**	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ. Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Петроковскій уѣздъ.							
1	Гмины: Белхатувекъ	1900	8	12	20	На сель.-хозяйств.	По контрактамъ	
		1901	38	14	52	„ „ „	По конт. и сл. дог.	
2	„ Буйны	1901	25	15	40	„ „ „	По письмен. догов.	
3	„ Вадзевъ	1900	5	1	6	?	?	
		1901	13	5	18	На сель.-хозяйств.	По слов. договору	
4	„ Возники	1900	(3	—	3	?	?	
			(1	—	1	На фабр.-заводскія	По слов. договору	
		1901	(2	—	2	„ „ „	По письм.-договор.	
			(3	—	3	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
5	„ Клещовъ	1900	58	42	100	„ „ „	По письм. и сл. дог.	
		1901	61	57	118	„ „ „	„ „ „	
6	„ Клюки	1900	74	48	122	„ „ „	По слов. догов.	
		1901	67	74	141	„ „ „	„ „ „	
7	„ Ленкава	1901	10	15	25	„ „ „	„ „ „	
8	„ Парженевице	1900	8	7	15	„ „ „	„ „ „	
		1901	15	20	35	„ „ „	„ „ „	
9	„ Хабелице	1900	57	83	140	„ „ „	„ „ „	
		1901	72	65	137	„ „ „	„ „ „	
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**214**	**193**	**407**			
		1901	**306**	**265**	**571**			
	Ченстоховскій уѣздъ.							
1	Гмины: Венгловице	1900	137	187	324	На сель.-хозяйств.	По контрактамъ	
		1901	290	350	640	„ „ „	По слов. договор.	
2	„ Грабовка	1900	4	12	16	„ „ „	Безъ договоровъ	
		1901	32	30	62	„ „ „	По письм. и сл. дог	
3	„ Камыкъ	1900	131	134	265	„ „ „	По письм. договор	
		1901	116	128	244	„ „ „	„ „ „	
4	„ Кржепице	1900	22	18	40	„ „ „	По конт. и сл. дог.	
		1901	23	21	44	„ „ „	„ „ „	
5	„ Кузничка	1900	260	180	440	„ „ „	По письм. договор.	
		1901	614	496	1110	„ „ „	„ „ „	
6	„ Липе	1900	389	312	701	„ „ „	„ „ „	
		1901	607	542	1149	„ „ „	„ „ „	
7	„ Мздно	1900	348	367	715	„ „ „	„ „ „	
		1901	505	575	1080	„ „ „	„ „ „	

[1]) Сверхъ платы, рабочіе получаютъ по 1 гарнцу карт. ежедневно. [2]) По 25 ф. картофеля и 7 кв.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks) на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	69	58	40	25	50—80	40—50	1.060	
1	Съ весны до зимы	75-100	60-80	45	35	100-140	75-120	60	50	50—120	50—100	4.280	1
	На 8 мѣсяцевъ	92	65	40	20	140	92	50	30	100	80	3.700	
2	„ „ „	?	?	30	20	?	?	40	25	?	?	?	2
	На 7 мѣсяцевъ	75	50	30	20	100	75	50	30	45	50	835	
3	„ „ „	?				?							3
	Съ февр. по окт.	—	—	—	—	165	—	—	—	102		102	
4	На 6 мѣт. мѣсяцевъ	—	—	—	—	150	—	—	—	130	—	240	4
	„ „ „	—	—	—	—	132	—	45	—	80	—	240	
	Съ 1 апр. по 1 дек.	—	—	—	—	92-138	92	30	28	75	50	6.450	
5	„ „ „	115	92	45	30	138	115	50	35	75	50	7.425	5
	Съ 1 мар. по 1 дек.	—	—	—	—	70-100	45—75	?	?	70—120	45—75	9.910	
6	Съ 15 мар. по 15 н.	50—60	40-45	40	30	75-90[1])	50-65[1])	60	45	50—85	40—65	8.408	6
	Съ 1 апр. по 1 ноя.	92-115	69-92	50	30	—	—	—	—	100	60	1.900	
7	„ „ „	75	60	30	20	—	—	—	—	100	70	1.290	7
8	На лѣтнее время	60	50	30	25	100	80	50	40	30	20	850	8
	Съ 1 апр. по 1 дек.	45—90	45	25	20	—	—	—	—	60	40	6.740	
9	„ „ „	80	45	?	?	90	55	?	?	100	60	11.100	9
										76	**48**	**23.552**	
										80	**54**	**38.978**	
	На 8 мѣсяцевъ	?	?	36	28	?	? [2])	54	42	80	60	22.180	
	„ „ „	45	30	?	?	60	45	?	?	50	40	28.500	1
	Съ 1 апр. по 1 ноя.	92	46-55	45	28	—	—	—	—	70	50	880	
2	Съ 1 апр. по 1 дек.	69	55	40	25	—	—	—	—	70	70	4.340	2
	„ „ „	75	50	48	22	—	—	—	—	100	85	24.490	
3	„ „ „	60	55	40	20	75	75	50	30	50—100	50—80	16.825	3
	На 8 мѣсяцевъ	?	?	42	20	—	—	—	—	85	70	3.130	
4	Съ 1 апр. по 1 дек.	66	50	45	30	—	—	—	—	85	70	3.425	4
	„ „ „	—	—	—	—	90	60	63	37	100	80	40.400	
5	„ „ „	75	50	50	30	110	70	70	40	?	?	22.000	5
	„ „ „	—	—	—	—	92	69	23	18	80	50	46.720	
6	„ „ „	—	—	—	—	90	60	35	25	80	60	81.080	6
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	80 [2])	75 [2])	45	27	100	75	62.325	
7	Съ 1 апр. 1 дек.	—	—	—	—	90 [2])	60 [2])	?	?	80—100	50—80	82.825	7

сладкаго молока въ недѣлю.

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
8	Гмины: Мыкановъ . . .	1900	25	18	43	На сель.-хозяйств.	По контрактамъ
		1901	40	61	101	„ „ „	По слов. договор.
9	„ Одатовъ	1900	370	402	772	„ „ „	По контрактамъ
		1901	415	438	853	„ „ „	По слов. договор.
10	„ Панки	1900	381	308	689	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	488	435	923	„ „ „	По письм. договор.
11	„ Поповъ	1900	100	300	400	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	155	320	475	„ „ „	„ „ „
12	„ Пржистальь . . .	1900	410	465	875	„ „ „	„ „ „
		1901	403	450	853	„ „ „	По письм. договор.
13	„ Реннцовице . . .	1900	3	7	10	„ „ „	По слов. договор.
		1901	32	30	62	„ „ „	По письм. договор.
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**2.580**	**2.710**	**5.290**		
		1901	**3.720**	**3.876**	**7.596**		
	Итого въ губерніи	**1900**	**5.933**	**5.053**	**10.986**		
		1901	**5.771**	**6.217**	**11.988**		
	Плоцкая губ.						
	Липновскій уѣздъ.						
1	Гмины: Бобровники . . .	1900	194	116	310	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	218	124	342	„ „ „	„ „ „
2	„ Брудзень	1900	30	17	47	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	56	22	78	„ „ „	По слов. договор.
3	„ Добржевице . . .	1900	180	170	350	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	205	205	500	„ „ „	„ „ „
4	„ Кикоцъ	1900	179	129	308	„ „ „	По слов. договор.
		1901	216	155	371	„ „ „	„ „ „
5	„ Клокоцкъ	1900	240	190	430	„ „ „	„ „ „
		1901	200	130	330	„ „ „	„ „ „
6	„ Мазовше	1900	160	80	240	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	180	70	250	„ „ „	„ „ „
		1899	?	?	50	„ „ „	?
7	„ Новогруть	1900	350	100	450	„ „ „	По слов. договор.
		1901	450	400	850	„ „ „	По письм. и сл. дог.
8	„ Оброво	1900	138	79	217	„ „ „	„ „ „
		1901	340	95	435	„ „ „	„ „ „

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks) на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приноситъ домой чистаго заработка (въ рублахъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	?	?	—	—	80 - 90	60—70	3.295	8
	Съ 1 мар. по 15.н.	75	40	46	27	85	49	52	32	46	32	3.810	
9	На 8 мѣт. мѣсяц.	60	45	32	21	—	—	—	—	90	60	57.420	9
	Съ 15 мар. по 1 дек.	?	?	—	—	?	?	—	—	50 - 100	30 - 60	50.885	
10	Отъ 7 до 9 мѣс.	75	60	41	20	—	—	—	—	130	70	71.090	10
	На 8 мѣсяцевъ	60	45	35	20	—	—	—	—	75	50	58.350	
11	Съ 1 апр. по 1 дек.	60	45	48	28	—	—	—	—	100	80	34.000	11
	„ „ „	60	40	?	?	90	60	60	40	70	50	27.000	
12	На неопред. срокъ	—	—	—	—	100	75	45	25	100	50	64.250	12
	На 8 мѣсяцевъ	75	50	?	?	—	—	—	—	?	?	22.000	
	„ „ „	?	?	—	—	—	—	—	—	100	80	880	
13	„ „ „	75	55	30	25	—	—	—	—	80	60	4.360	13
										99	**65**	**431.040**	
										76	**54**	**403.350**	
										91	**59**	**698.724**	
										76	**57**	**694.188**	
1	Отъ 4 до 7 мѣс.	40—80	30-45	28	18	50—95	40—60	35	25	30—100	20—60	17.120	1
	На 7 мѣсяцевъ	40—80	30-40	25—50	15-25	50-100	30— 60	35—60	25-35	30—100	20—50	13.530	
2	На 8 мѣсяцевъ	75-120	45-75	30	18	—	—	—	—	50—100	30—50	2.930	2
	На жатвѣ время	75-120	50-60	30— 60	25-30	—	—	—	—	50	35	3.570	
3	На 8 мѣсяцевъ	75	65	50	30	—	—	—	—	150	130	49.100	3
	„ „ „	?	?	?	?	—	—	—	—	90	50	36.800	
		за все время	50-65р.										
	Съ 1 апр. по 1 дек.	50-80р.	?	?		—	—	—	—	40—70	25—40	14.038	
	„ „ „ „	75	60	40	30	—	—	—	—	100	80	34.000	4
5	На время пол. раб	75	50	30	18	—	—	—	—	90	60	33.000	5
	На 8 мѣсяцевъ	65	35	40	30	125	80	60	45	100	80	29.600	
		за все время	40-50р.										
6	На 6 мѣсяцевъ	50-70р.	?	?	?	—	—	—	—	50	40	11.200	6
	На 8 мѣсяцевъ	45— 60	40-50	30— 60	25-40	—	—	—	—	40—60	20—40	11.100	
	Съ весны до осени	?	?	24	19	—	—	—	—	40	40	2.000	
	Съ апр. по декабрь	100	45-75	?	?	—	—	—	—	150	80	60.500	7
	„ „ „ „	100	60	50	30	—	—	—	—	60	30	39.000	
	„ „ „ „	50-155	40-54	30	20	—	—	—	—	50—110	40—80	15.780	8
	„ „ „ „	120	54	40	20	—	—	—	—	50—120	40—80	54.000	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers, s'en allants temporairement en Allemagne			На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
			муж. hom.	жен. fem.	итого total		
1	2	3	4	5	6	7	8
9	Гмины: Олешно	1900	8	3	11	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	6	2	8	„ „ „	„ „ „
10	„ Осѣчна	1890	?	?	30	„ „ „	„ „ „
		1900	195	65	260	„ „ „	„ „ „
		1901	259	141	400	„ „ „	„ „ „
11	„ Осѣкъ	1900	23	12	35	„ „ „	„ „ „
		1901	13	7	20	„ „ „	„ „ „
12	„ Скемпе	1900	56	41	97	„ „ „	По конт. и сл. догов.
		1901	168	154	322	„ „ „	По слов. договор.
13	„ Тлухово	1900	14	8	22	„ „ „	„ „ „
		1901	15	8	23	„ „ „	„ „ „
14	„ Чарне	1900	14	4	18	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	72	23	95	„ „ „	По слов. договор.
15	„ Шпеталь	1890	?	?	50	„ „ „	„ „ „
		1900	11	8	19	„ „ „	„ „ „
		1901	9	3	12	„ „ „	„ „ „
16	„ Ястржембе	1890	?	?	12	„ „ „	„ „ „
		1900	105	85	190	„ „ „	„ „ „
		1901	134	76	210	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1890**	**?**	**?**	**142**		
		1900	**1.897**	**1.107**	**3.004**		
		1901	**2.631**	**1.605**	**4.236**		
	Млавскій уѣздъ.						
1	Гмины: Дембскъ	1890	?	?	500	На сель.-хозяйств.	?
		1900	650	495	1145	„ „ „	По слов. договор.
		1901	720	510	1230	„ „ „	„ „ „
2	„ Домброва	1900	481	341	822	„ „ „	„ „ „
		1901	649	411	1060	„ „ „	„ „ „
3	„ Зелена	1890	?	?	80-100	„ „ „	„ „ „
		1900	558	554	1112	„ „ „	„ „ „
		1901	560	502	1062	„ „ „	„ „ „
4	„ Зелюнь	1890	?	?	150	„ „ „	„ „ „
		1900	165	110	275	„ „ „	„ „ „
		1901	134	101	235	„ „ „	„ „ „
5	„ Косины	1900	294	193	487	„ „ „	По конт. и сл. дог.
		1901	139	84	223	„ „ „	По слов. договор.
6	„ Млава	1890	?	?	190	„ „ „	?
		1900	500	250	750	„ „ „	По слов. договор.
		1901	600	300	900	„ „ „	„ „ „

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ du tableau	Sur quelle époque A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ конѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks)								Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles)			№ du tableau
		на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire				на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes							
		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local					
		муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	всего total	
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
9	Отъ $1^1/_2$ до 6 мѣс.	за все время 25-80р.		за все время 60 р.	10-40р.	32 р.	—	—	—	—	20—60	40	505	9
	На 6 мѣсяцевъ	45		35		28	—	—	—	—	55	40	410	
10	Съ весны до осени	?	?	?	23	17	—	—	—	—	?.	?	?	10
	Съ 1 апр. по 15 н.	46-138		40-75		35	—	—	—	—	70—120	55—85	30.075	
	На 8 мѣсяцевъ	90		40		40	—	—	—	—	?	?	10.276	
11	„ „ „	60		45		30	—	—	—	—	75	50	2.325	11
	„ „ „	75		45		40	—	—	—	—	120	100	3.360	
12	Съ 1 апр. по 1 дек.	45-120		40-100		40	—	—	—	—	90	70	7.910	12
	„ „ „	45—90		35-45		30—50	20-30	—	—	—	80	55	21.910	
13	На лѣтнее время	75		50		?	?	—	—	—	50	30	940	13
	На 8 мѣсяцевъ	75		45		?	?	—	—	—	50	30	960	
14	Отъ 5 до $7^1/_2$ мѣс.	за все время 60-144 р.		за все время 40-91р.		44-67 р.	36-54р.	—	—	—	40—100	40—60	1.105	14
	Съ 1 апр. по 1 нояб.	75		60		40	30	100	75	50	60	45	5.355	
15	Отъ 6 до 9 мѣс.	?	?	?		?	?	?	?	?	?	?	?	15
	На 7 мѣсяцевъ	?		?		?	?	?	?	?	60	30	630	
16	?	?		?	15—45	12-25		—	—	—	?	?	?	16
	Весна, лѣто и осень	35—60		30-50	20—55	15-30		—	—	—	15—50	15—40	5.750	
	Съ 1 апр. по 1 дек.	35—75		30-60	25—60	20-45		—	—	—	25—60	20—50	8.255	
											?	?	?	
											93	**70**	**252.978**	
											73	**48**	**252.286**	
1	?	?		?	—	—		—	—	—	?	?	?	1
	Весна, лѣто и осень	60-100		40-60	?	?		80-120	60-100	?	?	?	75.975	
	„ „ „	80		70	60	50		100	85	80	65	75	55	82.050	
2	Съ апр. по декабрь	60		40	36	24		—	—	—	—	50	30	34.380	2
	„ „ „	60		45	45	30		75	60	60	45	50	35	46.835	
3	На осенее время	46		30	25	15		—	—	—	—	?	?	?	3
	Съ 1 апр. по 1 дек.	80		35	40	27		—	—	—	—	100	60	80.040	
	„ „ „	70		35	60	30		85	45	75	40	80	50	69.900	
4	Весна, лѣто и осень	за все время 50 р.		за все время 50 р.	?	?		—	—	—	—	50	50	7.500	4
	Съ апр. по декабрь							—	—	—	—	50	50	13.750	
	На 5 мѣсяцевъ	75		50	30	25	90	75	45	30		75	50	15.100	
5	На время пол. раб	60—90		45-60	?	?		90-135	60—90	40	30	80—100	50—80	39.005	5
	На лѣтнее время	45		40	30	20		90	60	50	35	90	45	12.120	
6	На осенее время	—		—	—	—		съ 1-го 15-го 3 р.	съ 16-го 1 р. 20к.	съ 1-го 15-го 1 р. 20к.	съ 16-го 1 р. 20к.	—	—	—	6
	Съ апрѣля по дек.	60		30	?	?		—	—	—	—	30	15	18.750	
	На 7 мѣсяцевъ	46—70		30-40	20—50	15-30		76-138	46—92	25—75	20-40	60—70	40—50	52.500	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
		1890	?	?	300—500	На сель.-хозяйств.	?
7	Гминъ: Мостово	1900	240	180	420	„ „ „	По слов. договор.
		1901	280	210	490	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	150	„ „ „	?
8	„ Нехвошичъ . . .	1900	80	30	110	„ „ „	„ „ „
		1901	230	250	480	„ „ „	„ „ „
		1900	80	104	184	„ „ „	„ „ „
9	„ Ратово	1901	115	65	180	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	300	„ „ „	„ „ „
10	„ Розвозичъ	1900	339	207	546	„ „ „	„ „ „
		1901	393	246	639	„ „ „	„ „ „
		1900	463	186	649	„ „ „	„ „ „
11	„ Ступскъ	1901	619	208	827	„ „ „	„ „ „
		1900	607	660	1267	„ „ „	„ „ „
12	„ Тужка	1901	690	709	1399	„ „ „	Безъ договоровъ
		1900	90	30	120	„ „ „	По слов. договор.
13	„ Унержичъ	1901	76	49	125	На с.-хоз. и фабр.	„ „ „
		1890	?	?	240	?	?
		1900	655	459	1114	На с.-х., ф.-з. и ж.-д.	По слов. договор.
14	„ Щепково	1901	811	693	1504	На с.-хоз. и ф.-зав.	„ „ „
		1890	**?**	**?**	**1.970**		
		1900	**5.202**	**3.799**	**9.001**		
	Итого въ уѣздѣ .	**1901**	**6.016**	**4.338**	**10.354**		
	Плоцкій уѣздъ.						
		1900	39	9	48	На сель.-хозяйств.	Безъ договоровъ
1	Гминъ: Брвильно	1901	48	24	72	„ „ „	„ „ „
		1900	7	3	10	„ „ „	По слов. договор.
2	„ Гора	1901	33	—	33	„ „ „	„ „ „
		1900	32	4	36	„ „ „	„ „ „
3	„ Дробинъ	1901	28	6	34	„ „ „	„ „ „
		1900	11	4	15	„ „ „	По письм. и сл. дог.
4	„ Зонготы	1901	14	9	23	„ „ „	„ „ „
5	„ Кленево.	1900	25	15	40	„ „ „	По слов. договор.
		1900	7	—	7	„ „ „	„ „ „
6	„ Леапце	1901	16	4	20	„ „ „	По письм. и сл. дог.
		1900	8	—	8	„ „ „	По слов. договор.
7	„ Лубки	1901	12	8	20	„ „ „	?

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire — въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes — въ Германіи en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приноситъ домой чистаго заработка (въ рублях) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На лѣтнее время	?	?	—	—	—	—	—	—	40	25	11.375	
Съ апр. по декабрь	50-100	30-75	37	23	—	—	—	—	40—100	20—50	23.100	7
На лѣтнее время	75	50	50	35	90	65	75	45	75	40	29.400	
?	—	—	—	—	5 р.	5 р.	2 р.	1 р. 50 к.	?	?	?	
На лѣтнее время	60	50	30	17	—	—	—	—	100	80	10.400	8
„ „ „	50	40	30	20	60	50	40	30	80	70	35.900	
Съ 1 апр. по 1 дек.	за все время 80 р.	60 р.	за все время 70 р.	50 р.	—	—	—	—	70	50	10.800	9
„ „ „	68—90	40-54	20—50	20-30	88-118	60—75	30—75	20-50	70	50	11.300	
На осеннее время	50	40	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
На 7 мѣсяцевъ	90	60	?	?	120	90	30	20	70	50	34.080	10
„ „ „	100	60	40	25	120	80	50	30	70	50	39.810	
На 8 лѣт. мѣсяц.	94	75	30	20	—	—	—	—	100	70	50.320	
„ „ „	94	75	30	20	—	—	—	—	100	70	70.400	11
На время пол. раб.	60-120	50	36	24	—	—	—	—	45—60	40—55	63.217	
На 8 мѣсяцевъ	60-100	40-55	30—50	15-45	—	—	—	—	45—60	40—55	69.902	12
На 3—7 мѣсяцевъ	за все время 40-100 р.	30-70 р.	за все время 26-60 р.	15-37р.	—	—	—	—	80—75	20—50	5.775	
На 7 мѣсяцевъ	?	?	?	?	—	—	—	—	50	35	5.565	13
?	?	?	?	?	въ теч. лѣтнихъ 150-200р.	40 р.	въ теч. лѣтнихъ 72 р.	15 р.	?	?	?	
Съ 1 мая по 15 окт.	50	40	25	—	188	—	—	—	80	65	82.335	14
Съ 1 апр. по 1 дек.	120	75	30	25	165	100	40	30	110	80	144.656	
									?	?	?	
									71	**50**	**559.727**	
									75	**55**	**691.492**	
Весна, лѣто и осень	?	?	—	—	?	?	—	—	?	?	?	
„ „ „	?	?	—	—	?	?	—	—	45	30	2.880	1
На 6 мѣсяцевъ	50	40	30	20	—	—	—	—	80	45	695	
На лѣтнее время	100	75	40	20	175	100	50	35	100	—	3.300	2
„ „ „	90	60	40	20	—	—	—	—	80	60	2.800	
„ „ „	90	60	?	?	120	75	?	?	80	50	2.450	3
Отъ 1½ до 8 мѣс.	50—60	40-50	?	?	92	—	50	—	20—178	50—106	1.242	
Отъ 6 до 9 мѣсяц.	70	55	40	25	100	65	60	40	120	100	2.580	4
На 6 мѣсяцевъ	за все время 70 р.	50 р.	за все время 49 р.	34 р.	за все время 120 р.	120 р.	за все время 68 р.	41 р.	40	25	1.375	5
Съ апр. по ноябрь	50-150	—	38	—	—	—	—	—	50—100	—	525	
На 6 мѣсяцевъ	70	45	?	?	110	80	50	30	80	65	1.540	6
?	50—90	—	?	—	—	—	—	—	50—160	—	535	
?	40	30	30	25	75	50	60	40	40	30	720	7

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ. Gouvernements, districts et communes	Годы. Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію. Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы. Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ. Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	
8	Гмины: Майки	1901	7	3	10	Чернорабочіе	Безъ договоровъ	
9	„ Монкозинъ . . .	1900	16	6	22	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
		1901	12	3	15	„ „ „	„ „ „	
10	„ Рамутувко . . .	1900	5	—	5	„ „ „	„ „ „	
		1901	6	2	8	„ „ „	„ „ „	
11	„ Рогозино . . .	1900	15	4	19	„ „ „	По контрактамъ	
		1901	27	2	29	„ „ „	„ „ „	
12	„ Старожебы . . .	1900	42	7	49	„ „ „	По конт. и сл. дог.	
		1901	16	14	30	„ „ „	По слов. договор.	
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**207**	**52**	**259**			
		1901	**219**	**75**	**294**			
	Прасныскій уѣздъ.							
	Городъ Праснышъ . .	1901	20	15	35	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
1	Гмины: Барановo . . .	1900	345	473	818	„ „ „	„ „ „	
		1901	282	237	519	„ „ „	„ „ „	1
		1890	?	?	100	„ „ „	„ „ „	
2	„ Бугза-Плоскіе . .	1900	480	430	910	„ „ „	„ „ „	
		1901	320	380	700	„ „ „	„ „ „	2
		1890	?	?	50	„ „ „	„ „ „	
3	„ Дзержгово . . .	1900	680	450	1130	„ „ „	„ „ „	
		1901	500	363	863	„ „ „	„ „ „	3
4	„ Едноржецъ . . .	1900	195	173	368	„ „ „	„ „ „	
		1901	198	170	368	„ „ „	„ „ „	4
5	„ Зарембы	1900	400	300	700	„ „ „	„ „ „	
		1901	250	350	600	„ „ „	„ „ „	5
6	„ Карначъ	1900	113	48	161	На с.-хоз. и ж.-дор.	„ „ ?	
		1901	35	23	58	На сель.-хозяйств.	„ „ „	6
7	„ Кржиновлога-Велька	1890	?	?	?	„ „ „	?	
		1900	734	366	1100	„ „ „	По слов. договор.	
		1901	475	325	800	„ „ „	„ „ „	7
8	„ Кржиновлога-Мала .	1890	?	?	40	„ „ „	?	
		1900	450	250	700	„ „ „	По слов. договор.	
		1901	480	318	798	„ „ „	„ „ „	8
9	„ Хойново	1900	118	24	142	„ „ „	„ „ „	
		1901	83	45	128	„ „ „	„ „ ?	9

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ. A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ). Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire: въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублях). Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На лѣтнее время	60	50	?	?	100	75	?	?	30	25	285	8
	На 6 мѣсяцевъ	45	30	30	25	—	—	—	—	60	35	1.170	
	На 8 мѣсяцевъ	60	30	30	25	—	—	—	—	80	50	1.110	9
	На 4 мѣсяца	за все время		за все время		—	—	—	—	30	—	150	
	Съ апр. по октябрь	50 р. 40-100	— 40-50	30 р. 15—50	— 10-30	60-120	60—75	30—75	20-45	60—100	40—60	565	10
	На 6 мѣсяцевъ	45-100	45-60	25—60	25	—	—	—	—	50—120	50—90	1.555	11
	„ „ „	50-120	40-80	30—60	20-40	—	—	—	—	60	50	1.720	
	На время пол. раб.	90	70	33	18	—	—	—	—	75	50	3.500	
	На лѣтнее время	50	40	40	30	60	50	50	40	50	35	1.290	12
										69	**45**	**13.547**	
										69	**45**	**18.530**	
	На 6 мѣсяцевъ	90	60	40	30	120	90	50	35	40	25	1.175	
	На 7 мѣсяцевъ	40	30	30	15	—	—	—	—	50	35	33.805	
1	На 8 мѣсяцевъ	?	?	?	?	—	—	—	—	70	40	29.220	1
	На вр. убор. карт.	50	50	15	10	за все время		за все время		?	?	?	
	Съ 1 апр. по 1 нояб.	—	—	—	—	120 р.	100 р.	53 р.	40 р.	60	50	50.300	2
	„ „ „	50	30	40	25	90	60	60	35	90	45	36.300	
	На вр. убор. карт.	30—60	30-60	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
	Съ 1 апр. по 1 окт.	75	50	25	17	—	—	—	—	50—60	30—40	53.150	3
	На 6 мѣсяцевъ	50—60	25-30	30—40	15-25	60—80	25—40	30—60	25-40	80—90	60—70	66.095	
	„ „ „	70-112	30-50	28	20	—	—	—	—	?	?	?	
4	На 8 мѣсяцевъ	40—72	25-35	35—50	15-30	70-112	30—50	40—60	25-40	?	?	?	4
	Съ апр. по ноябрь	40	30	28	22	—	—	—	—	60	40	36.000	
	На лѣтнее время	56	46	?	?	90	55	?	?	60	55	34.250	5
	Съ апр. по ноябрь	—	—	—	—	90	60	45	35	60	35	8.460	
	Съ 1 апр. по 1 дек.	100	90	50	40	150	110	60	50	60	40	3.020	6
	На вр. убор. карт.	?	?	15	10	—	—	—	—	?	?	?	
	На 7 мѣсяцевъ	—	—	—	—	60	?	35	25	50	30	47.680	7
	Съ 1 апр. по 1 дек.	50	40	30	20	—	—	—	—	30	20	20.750	
	На вр. убор. карт.	46	46	25	15	за все время		за все время		?	?	?	
	Съ 1 апр. по 1 нояб.	—	—	—	—	150 р.	120 р.	63 р.	48 р.	90	60	55.500	8
	„ „ „	45	40	30	25	90	80	35	30	90	60	62.280	
	На 5 мѣсяцевъ	111—138	92	25	20	—	—	—	—	70	50	9.400	
	Отъ 3 до 6 мѣсяц.	?	?	?	?	—	—	—	—	30—60	20—40	5.085	9

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
		1890	?	?	100—120	На сель.-хозяйств.	?
10	Гмины: Хоржеле	1900	108	76	184	„ „ „	По слов. договор.
		1901	244	287	531	„ „ „	„ „ „
11	„ Яновъ	1900	139	127	266	„ „ „	„ „ „
		1901	130	150	280	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	**300**		
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**3.762**	**2.717**	**6.479**		
		1901	**3.017**	**2.663**	**5.680**		
	Рыпинскій уѣздъ.						
1	Гмины: Вомпельскъ . . .	1900	26	21	47	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	53	39	92	„ „ „	„ „ „
2	„ Гуйскъ	1901	8	12	20	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	50	На с.-хоз. и строит.	?
3	„ Дзержно	1900	183	67	250	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	210	90	300	„ „ „	„ „ „
4	„ Добржинь	1900	160	100	260	„ „ „	„ „ „
		1901	102	47	149	„ „ „	?
		1890	?	?	?	„ „ „	?
5	„ Жале	1900	32	24	56	„ „ „	По слов. договор.
		1901	58	46	104	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	200	„ „ „	?
6	„ Окалево	1900	74	81	155	„ „ „	По слов. договор.
		1901	104	196	300	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	100	„ „ „	„ „ „
7	„ Осѣкъ	1900	33	30	63	„ „ „	„ „ „
		1901	56	49	105	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	?	„ „ „	„ „ „
8	„ Плонне	1900	29	13	42	„ „ „	„ „ „
		1901	103	116	219	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	20—30	?	?
9	„ Пренчки	1900	97	23	120	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	400	150	550	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	200	„ „ „	„ „ „
10	„ Рогово	1900	235	115	350	На с.-х., ф.-з. и ж.-д.	„ „ „
		1901	81	54	135	„ „ „ „	„ „ „
		1890	?	?	60	На сель.-хозяйств.	?
11	„ Скрвильно	1900	157	160	317	„ „ „	По слов. договор.
		1901	255	337	592	„ „ „	„ „ „

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks) на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
?	?	?	23	13	—	—	—	—	30	20	2.750	
Съ 1 апр. по 15 н.	50-100	40-75	?	?	—	—	—	—	50-100	40—75	12.470	10
Съ апр. по ноябрь	80	45	30	20	110	70	45	35	80	45	32.435	
	въ не	дѣлю	въ не	дѣлю	въ не	дѣлю	въ не	дѣлю				
Отъ 1 до 8 мѣсяц.	4р.50к.	3р. 60к.	2р.10к.	1р. 50	8р.10к.	6 р.	3р.90к.	2 р.40	15-100	9—60	16.960	11
Весна, лѣто и осень	75	55	42	25	125	80	60	40	40 - 90	40—70	16.700	
									?	?	?	
									61	**41**	**323.785**	
									67	**48**	**307.310**	
Съ апр. по ноябрь	60	40	?	?	—	—	—	—	100	70	4.070	1
Съ 1 апр. по 1 дек.	70	40	50	30	120	70	90	45	100	60	7.640	
На разные	35—75	25-45	30—60	20-30	45-120	35—60	35-100	30-40	10—50	10—30	480	2
?	—	—	—	—	138	92	40	25	138	92	2.875	
Съ 1 апр. по 1 нояб.	60-100	45-70	36	23	—	—	—	—	120	70	26.650	3
„ „ „	46-100	40-60	30—60	20-40	70-150	45—75	50—75	30-50	90	50	23.400	
На 8 мѣсяцевъ	75	46	50	35	—	—	—	—	75	60	18.000	4
На $8^1/_2$ мѣсяца	100	65	60	45	115	80	85	50	40	25	5.255	
?	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
Съ апр. по ноябрь	100	45	38	20	—	—	—	—	120	60	5.280	5
Съ 1 апр. по 15 дек.	45	30	40	25	60	40	50	30	60	40	5.320	
На лѣтнее время	?	?	?	?	—	—	—	—	75	50	12.500	
?	60	40	25	20	—	—	—	—	100	75	13.475	6
Съ 1 апр. по 1 дек.	60	50	30	20	85	75	50	40	120	100	32.080	
На лѣт. и осен. вр.	?	?	42	23	—	—	—	—	?	?	?	
На 8 мѣсяцевъ	90	60	?	?	—	—	—	—	150	100	7.950	7
„ „ „	80	50	?	?	—	—	—	—	120	70	10.150	
?	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
?	?	?	30	20	—	—	—	—	80	45	2.905	8
Съ 1 апр. по 15 дек.	50	40	45	30	70	50	60	45	60	40	10.820	
?	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
Съ 1 апр. по 1 дек.	50	35	25	17	—	—	—	—	95	64	10.687	9
„ „ „	90	70	50	40	150	130	?	?	100	80	52.000	
На вр. убор. карт.	45	45	15	10	—	—	—	—	?	?	?	
Съ 1 апр. по 1 дек.	50	35	?	?	—	—	—	—	90	65	28.625	10
„ „ „	50	35	?	?	120	80	?	?	80	55	9.450	
?	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
Отъ 1 до 8 мѣсяц.	45-100	40-60	35	22	—	—	—	—	25—90	15—60	19.125	11
„ „	45—90	35-45	20—50	15-30	—	—	—	—	25-100	12—70	29.755	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годъ Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne			На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
			муж. hom.	жен. fem.	итого total		
1	2	3	4	5	6	7	8
		1890	?	?	20—35	?	?
12	Гмина: Соколово	1900	109	78	187	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	420	315	735	„ „ „	„ „ „
		1900	62	37	99	„ „ „	„ „ „
13	„ Старорышинъ . .	1901	122	102	224	„ „ „	„ „ „
		1900	31	15	46	„ „ „	„ „ „
14	„ Хростково	1901	90	60	150	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	150	„ „ „	„ „ „
		1900	72	120	192	„ „ „	„ „ „
15	„ Черинъ	1901	275	225	500	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	50	„ „ „	„ „ „
		1900	180	170	350	„ „ „	„ „ „
16	„ Щутово	1901	44	41	85	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	**858**		
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**1.480**	**1.054**	**2.534**		
		1901	**2.381**	**1.879**	**4.260**		
	Серпецкій уѣздъ.	1890	?	?	?	?	?
1	Гмины: Борково	1900	30	35	65	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	30	21	51	„ „ „	„ „ „
		1890	?	?	50	„ „ „	?
2	„ Вѣжунь	1900	141	179	320	На с.-х. и ф.-завод.	По письм. договор.
		1901	160	240	400	„ „ „	По письм. и сл. дог.
		1900	23	8	31	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
3	„ Бѣлышево	1901	34	25	59	„ „ „	„ „ „
4	„ Градзаново	1900	80	31	111	„ „ „	„ „ „
		1900	53	31	84	„ „ „	„ „ „
5	„ Гутково	1901	65	36	101	„ „ „	Безъ договоровъ
		1890	?	?	50	„ „ „	?
		1900	400	300	700	„ „ „	По слов. договор.
6	„ Журомины . . .	1901	300	242	542	„ „ „	„ „ „
		1900	150	80	230	„ „ „	„ „ „
7	„ Козеброды	1901	50	53	103	„ „ „	„ „ „
		1900	140	14	154	„ „ „	„ „ „
8	„ Коссемины	1901	100	70	170	„ „ „	„ „ „
		1900	164	120	284	„ „ „	„ „ „
9	„ Лисево	1901	60	50	110	„ „ „	„ „ „

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks)								Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублахъ) Combien d'argent apportent ils en revenant (en roubles)			№ по порядку
		на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire				на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes							
		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local		въ Германіи en Allemagne		мѣстная local					
		муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	муж. hom.	жен. fem.	всего total	
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
	?	?	?	33	25	—	—	—	—	?	?	?	
12	Съ апр. по декабрь	90	67	42	35	—	—	—	—	80	50	12 920	12
	На 8 мѣсяцевъ	75	50	50	35	100	75	75	50	100	60	60 900	
		за все время		за все время									
	Отъ 6 до 8 мѣсяц.	137 р.	70 р.	50 р.	30 р.	—	—	—	—	115	56	9 202	
13	На 8 мѣсяцевъ	60	45	?	?	70	55	?	?	95	80	7 330	13
	Съ 1 апр. по 1 нояб.	75	45	45	25	—	—	—	—	60	45	2.535	
14	Съ 1 апр. по 1 дек.	90	65	60	35	120	85	70	40	60	40	7.800	14
	На вр. уборки карт.	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
		за все	время	за все	время								
	Отъ 4 до 7 мѣсяц.	76-90р.	64 80р.	27-45 р.	28-40 р.	—	—	—	—	67—75	58—64	12.880	15
15	Съ 15 мар. по 1 дек.	100	60	60	35	—	—	—	—	70	60	30.500	
	?	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
	Съ 1 апр. по 1 нояб.	70—90	45-60	30	22	—	—	—	—	80	50	22.900	16
16	„ „ „	?	?	?	?	—	—	—	—	100	80	7.680	
										?	?	?	
										91	**59**	**196.910**	
										82	**56**	**300.560**	
	?	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	
		за все	время										
	На 7 мѣсяцевъ	56-60 р.	40-50р.	?	?	—	—	—	—	50	40	2.900	
1	На 6—7 мѣсяцевъ	70	45	?	?	120	60	?	?	100	50	4.050	1
	На вр. уборки карт.	?	?	10	10	—	—	—	—	10	10	500	
	На 8 мѣсяцевъ	90	45	?	?	—	—	—	—	100	60	24.840	
2	„ „ „	90	45	55	30	135	100	65	35	120	70—80	37.200	2
	Весна, лѣто и осень	75-125	45-100	39	22	—	—	—	—	120	80	3.400	
3	На 6 мѣсяцевъ	60	40	?	?	80	55	55	30	100	85	5.525	3
	?	50-200	45-100	30—80	20-30	—	—	—	—	10-100	10—50	5.330	4
4	На 6 мѣсяцевъ	50-100	30-50	40	25	—	—	—	—	25-100	10—50	4.242	
	„ „ „	?	?	?	?	—	—	—	—	65	45	5.845	5
	На лѣтнее вр мя	?	?	?	?	—	—	—	—	40	40	2.000	
		за все	время	за все	время								
	Съ 1 апр. по 1 дек	75-120р.	65-80р.	61 р.	33 р.	—	—	—	—	80—90	60—75	50.250	
6	На 8 мѣсяцевъ	90	40	50	20	120	70	75	45	120	80	55.360	6
	На лѣт. и осен. вр.	—	—	—	—	75	60	53	33	30	25	6.500	
7	На 8 мѣсяцевъ	120	100	?	?	150	120	?	?	75	60	6.910	7
	На время пол. раб.	100	70	30	20	—	—	—	—	50-100	30—60	11.130	
8	На лѣтнее время	60	45	?	?	—	—	—	—	80	50	11.500	8
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	90	60	47	30	60	40	14.040	
9	„ „ „	50	30	25	15	75	60	?	?	60	40	5.600	9

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ / Gouvernements, districts et communes	Годы / Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію / Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы / Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ / Par les contrats écrits ou pactes verbales	На какой срокъ / A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) / Salaire des ouvriers journaliers (en copecks): на хозяйскихъ харчахъ / nourris par le propriétaire: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ / se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи / en Allemagne: муж. hom.	жен. fem.	мѣстная / local: муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ) / Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
10	Гмины: Раціонжъ	1900	41	14	55	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	Отъ 2 до 8 мѣсяц.	50—70	50-60	?	?	—	—	—	—	10-50	10—40	2.368	10
		1901	34	25	59	„ „ „	„ „ „	Отъ 7 до 8 мѣсяц.	50—70	50-60	30—50	20-40	—	—	—	—	30—50	25—40	2 200	
11	„ Росцишево	1900	133	101	234	„ „ „	„ „ „	На время пол. раб.	45-110	45-90	38	23	—	—	—	—	45	30	9.015	11
		1901	40	53	93	„ „ „	„ „ „	„ „ „	45—90	40-70	?	?	—	—	—	—	15—50	10—35	2 492	
12	„ Ставишинъ	1890	13	12	25	„ „ „	?	На лѣт. и осен. вр.	?	?	?	?	—	—	—	—	?	?	?	12
		1900	254	165	419	„ „ „	По слов. договор.	На 8 мѣсяцевъ	50	40	?	?	—	—	—	—	60	30	20.190	
		1901	316	230	546	„ „ „	„ „ „	„ „ „	75	50	50	30	—	—	—	—	70	50	33.620	
	Итого въ уѣздѣ	**1890**	?	?	**125**												?	?	?	
		1900	**1.609**	**1.078**	**2.687**												**68**	**47**	**160.805**	
		1901	**1.189**	**1.045**	**2.234**												**89**	**62**	**170.302**	
	Цѣхановскій уѣздъ.																			
1	Гмины: Бартольды	1900	13	—	13	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	На 6 мѣсяцевъ	46-138	—	50	—	—	—	—	—	40—80	—	780	1
		1901	20	—	20	„ „ „	„ „ „	На 7 мѣсяцевъ	75	—	40	—	120	—	50	—	50	—	1.000	
2	„ Голыминъ	1900	16	4	20	„ „ „	„ „ „	?	?	?	?	?	—	—	—	—	80	50	1.480	2
		1901	28	2	30	„ „ „	„ „ „	Съ апр. по октябрь	75	30	30—50	20	150	—	?	—	50-80	-	1 690	
3	„ Грудускъ	1900	90	40	130	„ „ „	По письм. и сл. дог.	На время пол. раб.	—	—	—	—	130	100	42	30	45-50	35 45	5.875	3
		1901	111	99	210	„ „ „	По слов. договор.	„ „ „	100	60	?	?	—	—	—	—	60—80	45—50	12.473	
4	„ Залѣсье	1900	50	20	70	Чернорабочими	„ „ „	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	138	92	46	40	50	30	3.100	4
		1901	65	38	103	„	„ „ „	„ „ „	60	45	50	35	75	58	60	45	40	25	3.550	
5	„ Млоцкъ	1900	9	1	10	На сель.-хозяйств.	„ „ „	Отъ 1 до 3 мѣсяц.	60—80	60	40—55	38	—	—	—	—	15—45	36	291	5
		1901	20	15	35	„ „ „	„ „ „	Съ іюня по октябрь	75	45	50	30	—	—	—	—	80	60	2.500	
6	„ Нужево	1900	62	7	69	„ „ „	„ „ „	На весен. и лѣт. вр.	50-150	45-100	35—45	25-35	—	—	—	—	5-40	5—30	1.517	6
		1901	65	9	74	„ „ „	„ „ „	?	60-100	50-75	40 75	30-50	—	—	—	—	5—20	—	813	
7	„ Ойжень	1900	36	—	36	„ „ „	„ „ „	На лѣтнее время	за все 100 р.	время —	?	—	—	—	—	—	60	—	2.160	7
		1901	39	16	55	„ „ „	„ „ „	„ „ „	75	50	30	25	120	80	60	50	80	50	3.920	
8	„ Опиногура	1900	29	—	29	„ „ „	„ „ „	Съ 1 мая по 15 окт.	75-100	—	25—50	—	—	—	—	—	80—100	—	2.610	8
			20	—	20	На жел.-дорожныя	„ „ „	„ „ „	—	—	—	—	120	—	50	—	80-100	—	1.800	
		1901	28	—	28	На сель.-хозяйств.	„ „ „	На лѣт. и осен. вр.	100	—	?	—	—	—	—	—	70—120	—	2.660	
			18	—	18	На жел.-дорожныя	„ „ „	„ „ „ „	—	—	—	—	150	—	?	—	70—120	—	1.710	
9	„ Региминъ	1900	205	27	232	На сель.-хозяйств.	„ „ „	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	за все 150 р.	время 100 р.	за все 58 р.	время 40 р.	75	50	16.725	9
		1901	110	19	129	„ „ „	„ „ „	„ „ „	75	60	40	30	120	80	50	40	60	40	7.360	
10	„ Сонскъ	1900	120	80	200	„ „ „	„ „ „	На лѣтнее время	75	60	?	?	—	—	—	—	80	50	13.600	10
		1901	20	8	28	„ „ „	„ „ „	На вр. убор хлѣба	100	60	?	?	—	—	—	—	60	30	1.440	
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**650**	**179**	**829**												**65**	**44**	**49.938**	
		1901	**524**	**206**	**730**												**59**	**41**	**39.116**	
	Итого въ губерніи	**1890**	?	?	**3.395**												?	?	?	
		1900	**14.807**	**9.986**	**24.793**												**73**	**51**	**1.557.690**	
		1901	**15.977**	**11.811**	**27.788**												**75**	**53**	**1.779.596**	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Радомская губ.							
	Конскій уѣздъ.							
1	Гмины: Гродзиско	1901	4	6	10	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
2	„ Пьяпоръ	1901	2	2	4	„ „ „	По письм. договор.	
	Итого въ уѣздѣ .	**1901**	**6**	**8**	**14**			
	Опоченскій уѣздъ.							
1	Гмина Стужно	1901	1	—	1	Чернорабочимъ	По слов. договору	
	Итого въ губерніи .	**1901**	**7**	**8**	**15**			
	Сувалкская губ.							
	Августовскій уѣздъ.							
	Городъ Августовъ . . .	1901	8	6	14	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
		1890	30	—	30	На землекопныя	?	
1	Гмины: Баргзовъ	1900	182	48	230	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	1
		1901	189	56	245	„ „ „	„ „ „	
2	„ Довспуда	1900	100	90	190	„ „ „	„ „ „	2
		1901	105	71	176	„ „ „	„ „ „	
3	„ Кольница	1900	17	—	17	На лѣсопильн. и др.	„ „ „	3
		1901	26	4	30	„ „ „	„ „ „	
4	„ Щебро-Ольшанка .	1900	105	32	137	„ „ „	„ „ „	4
		1901	97	33	130	„ „ „	„ „ „	
		1890	**30**	**—**	**30**			
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**404**	**170**	**574**			
		1901	**423**	**170**	**595**			
	Владиславовскій уѣздъ.							
1	Гмины: Благославенство .	1900	3	—	3	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	1
		1901	20	7	27	„ „ „	„ „ „	
2	„ Гелгудышки . . .	1900	172	20	192	„ „ „	„ „ „	2
		1901	186	33	219	„ „ „	„ „ „	
3	„ Гришкабуда . . .	1900	25	5	30	„ „ „	По письм. и сл. дог.	3
		1901	29	6	35	„ „ „	По слов. договор.	
4	„ Зынце	1900	20	—	20	„ „ „	„ „ „	4
		1901	19	—	19	„ „ „	„ „ „	

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks) на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублахъ) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	На 4 мѣсяца	—	—	—	—	120	70	50	35	54	30	396	1
	На 5 мѣсяцевъ	80	45	25	20	—	—	—	—	100	55	310	2
										69	**36**	**706**	
	На 6 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	—	30	—	?	—	?	1
										69	**36**	**706**	
	На лѣтнее время	90	45	50	35	135	60	80	50	20	15	250	
	?	?	?	?	?	—	—	—	—	?	—	?	
		за все время											
	Съ 1 мая по 1 нояб.	40-60р.	20-30 р.	?	?	—	—	—	—	10—20	5—15	3.210	1
	„ „ „	60	45	45	25	—	—	—	—	10	5	2.170	
	„ „ „	100	75	30	15	—	—	—	—	50	30	7.700	2
	„ „ „	100	75	?	?	—	—	—	—	50	30	7.380	
	На 3 мѣсяца			—	—	—	—	—	—	50	—	850	
	Отъ 20 дн. до 5 мѣс.	100— 60	40-50	45—90	30-40	—	—	—	—	20—60	8—10	1.076	3
	На 28 дней	100	30	30	20	—	—	—	—	20—28	6—9	2.728	4
	?	80	40	?	?	—	—	—	—	30	20	3.570	
										?	?	?	
										27	**20**	**14.488**	
										26	**19**	**14.446**	
						за все время		за все время					
	Отъ 2 до 4 мѣсяц.	—	—	—	—	80-100 р.	—	20-30 р.	—	40—55	—	145	1
	На 6 мѣсяцевъ	100	60	50	25	135	75	60	40	20	10	470	
	М. на 8 м.,ж. на 28 д.	—	—	—	—	60	40	57	35	40	4	6.960	2
	На лѣтнее время	—	—	—	—	60	40	40	35	40	25	8.265	
	На разные сроки	75-100	40-50	45	35	—	—	—	—	50—60	20—30	1.500	3
	Поденно	150	120	60	50	200	150	80	60	30	18	978	
		за все время											
	Съ 1 апр. по 1 окт	35 р.	—	?	—	—	—	—	—	20—25	—	450	4
	Съ 1 мая по 1 нояб.	80	—	50	—	100	—	80	—	54	—	1.023	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку.	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ. Gouvernements, districts et communes	Годъ. Année.	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію. Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne. муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы. Pour quels travaux.	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ. Par les contrats écrits ou pactes verbales.
1	2	3	4	5	6	7	8
5	Гмины: Кидуле	1900	120	76	196	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	182	82	264	„ „ „	„ „ „
6	„ Мѣшанстно . . .	1900	150	25	175	„ „ „	„ „ „
		1901	60	17	77	„ „ „	„ „ „
7	„ Святошинъ . . .	1900	40	—	40	Для сплава лѣса	„ „ „
8	„ Сынтовты	1900	30	—	30	На сель.-хозяйств.	По письм. и сл. дог.
		1901	10	3	13	„ „ „	По слов. договор.
9	„ Шилгале . . .	1900	10	—	10	„ „ „	„ „ „
			7	—	7	На фабр.-заводскія	„ „ „
		1901	58	—	58	На сель.-хозяйств.	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**577**	**126**	**703**		
		1901	**564**	**148**	**712**		
	Волковышскій уѣздъ.						
1	Гмины: Бартники . .	1900	2	—	2	На сель.-хозяйств.	Безъ договоровъ
		1901	11	—	11	„ „ „	„ „ „
2	„ Виштынецъ . . .	1900	50	12	71	„ „ „	По слов. договор.
		1901	42	—	42	„ „ „	„ „ „
3	„ Войткоболе . . .	1900	33	2	35	На фабр.-заводскія	„ „ „
		1901	24	—	24	„ „ „	„ „ „
4	„ Волковышки . . .	1900	18	5	23	На с.-хоз. и ф.-зав.	„ „ „
		1901	15	—	15	„ „ „	„ „ „
5	„ Гиже	1900	22	—	22 [1]	На фабр.-заводскія	„ „ „
6	„ Зеленка	1900	3	—	3	?	?
		1901	10	—	10	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
7	„ Каркляны	1900	3	—	3	На углекопныя	„ „ „
8	„ Кибарты	1900	162	70	232	На с.-х., ф.-з. и ж.-д.	„ „ „
		1901	175	72	247	На сель.-хозяйств.	„ „ „
		1900	25	9	34	„ „ „	„ „ „
			7	—	7	„ „ „	„ „ „
9	„ Консоляе	1901	24	6	30	Для пастьбы скота	„ „ „
10	„ Ольвита	1900	8	—	8	На строит. и ф.-зав.	„ „ „
		1901	3	—	3	На строительныя	„ „ „
11	„ Поепонь	1900	24	—	24	На жел.-дорожныя	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ	**1900**	**350**	**98**	**457**		
		1901	**311**	**78**	**389**		

[1]) Въ томъ числѣ показаны также рабочіе, отлучившіеся въ Англію.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку. № d'ordre.	На какой срокъ. A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ). Salaire des ouvriers journaliers (en copecks). на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire: въ Германіи en Allemagne муж. hom.	въ Германіи en Allemagne жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	мѣстная local жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes: въ Германіи en Allemagne муж. hom.	въ Германіи en Allemagne жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	мѣстная local жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рубляхъ). Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку. № d'ordre.
9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
5	Съ 1 мая по 1 окт.	80-100	40-60	40—60	20-30	—	—	—	—	25—50	12—24	5.865	5
	„ „ „	80-100	40-60	40—60	30-40	100-130	60—80	50—75	40-50	25—50	12—24	8.300	
6	?	—	—	—	—	50-100	40—60	60—75	30-50	50	35	8.375	6
	?	75—95	?	40—60	30-40	85-100	?	60—80	40-50	50	35	3.595	
7	На лѣтнее время	—	—	—	—	100	—	50	—	50—60	—	2.200	7
8	На 2 мѣсяца	—	—	—	—	100	—	?	—	40	—	1.200	8
	Съ 15 мая по 15 сен.	70	40	45	25	115	75	70	35	?	?	?	
9	Поденно	50	—	45	—	—	—	—	—	80—90	—	850	9
	„	—	—	—	—	150	—	—	—	60—70	—	435	
	„	100	—	60	—	150	—	80	—	100	—	5.800	
										44	**19**	**28.003**	
										46	**21**	**28.434**	
1	?	?	—	—	—	?	—	—	—	?	—	?	1
	?	?	—	—	—	?	—	—	—	?	—	?	
2	?	—	—	—	—	92-138	69—92	65—75	55-65	50	30	3.310	2
	?	45-100	—	35—70	—	80-110	—	40-100	—	35	—	1.470	
3	?	—	—	—	—	100	80	—	—	100	80	3.460	3
	?	—	—	—	—	96	—	—	—	100	—	2.400	
4	?	—	—	—	—	200	150	—	—	100	70	2.150	4
	?	100	—	60	—	175	—	80	—	100	—	1.500	
5	?	—	—	—	—	130	—	—	—	50	—	1.100	5
	?	—	—	—	—	135	—	—	—	?	—	?	6
6	Съ 15 мая по 15 окт.	60	—	40	—	100	—	80	—	20	—	200	
7	?	—	—	—	—	150	—	—	—	70	—	210	7
8	Отъ 5 до 12 мѣсяц.	50	30	—	—	100	—	—	—	30—60	10—20	6.790	8
	На разные сроки	45—60	30-40	?	?	70-100	50—75	?	?	22—50	10—20	7.380	
9	На годъ	за все время 50 р.	за все время 40 р.	—	—	20-40 р.	—	—	—	35	25	1.100	9
	?	80	60	60	40	100	70	80	60	30	—	210	
	На годъ	за все время 20 р.	за все время 16 р.	за все время 12 р.	за все время 8 р.	—	—	—	—	15	10	420	
10	?	—	—	—	—	138	—	—	—	130	—	1.040	10
	На 7 мѣсяцевъ	—	—	—	—	100	—	—	—	120	—	360	
11	?	—	—	—	—	въ видѣ зло 7 р.	—	—	—	?	—	?	11
										52	**21**	**19.160**	
										42	**15**	**13.940**	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales	№ по порядку
1	2	3	4	5	6	7	8	21
	Кальварійскій уѣздъ.							
1	Гмины: Кальварія	1900	5	—	5	На жел.-дорожныя	По слов. договор.	
2	„ Любово	1900	5	—	5	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
		1901	5	—	5	„ „ „	„ „ „	
3	„ Людвиново. . . .	1901	8	1	9	„ „ „	„ „ „	
4	„ Яново	1900	1	—	1	„ „ „	„ „ „	
		1901	3	—	3	„ „ „	„ „ „	
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**11**	**—**	**11**			
		1901	**16**	**1**	**17**			
	Сейнскій уѣздъ.							
1	Гмины: Беранки . . .	1901	3	—	3	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.	
2	„ Краснополь . . .	1900	15	5	20	На жел.-дорожныя	„ „ „	
		1901	13	5	18	На ж.-дор. и с.-хоз.	„ „ „	
3	„ Серее	1901	10	—	10	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
	Итого въ уѣздѣ .	**1900**	**15**	**5**	**20**			
		1901	**26**	**5**	**31**			
	Сувалкскій уѣздъ.							
1	Гмины: Андржеево . . .	1900	3	—	3	На жел.-дорожныя	По слов. договор.	
2	„ Вижайны	1900	20	—	20	„ „ „	„ „ „	
		1901	41	—	41	„ „ „	„ „ „	
3	„ Волька	1900	45	40	85	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
			11	—	11	На ж.-дор. и шос.	„ „ „	
		1901	59	45	104	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
4	„ Еленено	1900	2	—	2	На шоссейныя	„ „ „	
		1901	6	—	6	На жел.-дорожныя	„ „ „	
5	„ Кадришки . . .	1900	58	—	58	„ „ „	„ „ „	
		1901	43	—	43	На с.-хоз. и ф.-зав.	„ „ „	
6	„ Конецборъ . . .	1900	10	6	16	„ „ „	„ „ „	
		1901	20	9	29	„ „ „	„ „ „	
7	„ Куконъ	1900	13	—	13	Для пилки лѣса	Безъ договоровъ.	
		1901	10	—	10	„ „ „	По слов. договор.	
			5	3	8	На сель.-хозяйств.	„ „ „	
8	„ Павловка	1900	30	21	51	„ „ „	„ „ „	
		1901	30	10	40	На с.-хоз. и ж.-дор.	„ „ „	

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks) на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux-mêmes въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приносятъ домой чистаго заработка (въ рублях) Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles) муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
На 3 мѣсяца	—	—	—	—	135	—	—	—	30	—	150	1
На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	75	—	40	—	80	—	400	2
„ „ „	—	—	—	—	75	—	50	—	30	—	150	
На вес. и лѣт. время	70	40	40	30	95	50	60	35	30	10	250	3
?	90	—	?	—	—	—	—	—	?	—	?	4
На лѣтнее время	90	—	50	—	—	—	—	—	30—40	—	105	
									55	**—**	**550**	
									32	**—**	**505**	
На 3 мѣсяца	120	—	60	—	150	—	85	—	60	—	180	1
„ „ „	—	—	—	—	150	100	75	40	40	30	750	2
„ „ „	120	80	65	45	150	100	85	65	45	30	735	
?	60	—	45	—	92	—	60	—	45	—	450	3
									40	**30**	**750**	
									47	**30**	**1.365**	
Отъ 1 до 3 мѣсяц.	—	—	—	—	100—125	—	—	—	10—70	—	92	1
?	—	—	—	—	135	—	—	—	100	—	2.000	2
?	—	—	—	—	135	—	—	—	100	—	4.100	
На 2 мѣсяца	46	31	40	25	—	—	—	—	25	17	1.805	
На 1 мѣсяцъ	—	—	—	—	120	—	—	—	16—18	—	184	3
„ „ „	120	35	40	25	140	50	50	30	?	?	9·0	
					за все время							
На 2 мѣсяца	—	—	—	—	70 р.	—	—	—	20	—	40	4
На 5 мѣсяцевъ	—	—	—	—	135	—	—	—	110	—	660	
?	—	—	—	—	100	—	—	—	?	—	?	5
Съ 19 мар. по 19 п.	50-100	—	30—50	—	90-150	—	50—75	—	45	—	1.935	
?	—	—	—	—	130	45	?	?	15	5	180	6
?	60	30	40	15	120	50	50	25	15	5	345	
?	100	—	—	—	—	—	—	—	5—10	—	98	
Отъ 7 до 20 дней	100	—	—	—	—	—	—	—	14	—	140	7
Отъ 7 до 14 дней	100	70	50	30	—	—	—	—	7	9	62	
?	—	—	—	—	120	90	50	25	90	70	4.170	8
?	—	—	—	—	135	45	50	25	60	20	2 000	

Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію на заработки, видъ этихъ заработковъ и величина ихъ.

№ по порядку № d'ordre	Названія губерній, уѣздовъ и гминъ Gouvernements, districts et communes	Годы Années	Число рабочихъ, временно отлучающихся въ Германію. Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne. муж. hom.	жен. fem.	итого total	На какія работы Pour quels travaux	По письменнымъ или словеснымъ договорамъ Par les contrats écrits ou pactes verbales
1	2	3	4	5	6	7	8
9	Гмины: Пржерось . . .	1900	510	240	750	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
		1901	460	210	670	„ „ „	„ „ „
10	„ Филиново	1900	96	78	174	„ „ „	Безъ договоровъ
		1901	40	50	90	„ „ „	По слов. договор.
11	„ Чостковъ	1900	41	54	95	„ „ „	„ „ „
		1901	15	20	35	„ „ „	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ .	1900	829	439	1.278		
		1901	725	347	1.076		
	Итого въ губерніи	1899	30	—	30		
		1900	2.393	838	3.043		
		1901	2.071	749	2.820		
	Сѣдлецкая губ.						
	Бѣльскій уѣздъ.						
1	Гмина Заболоть . . .	1900	10	—	10	Для сплава лѣса	По слов. договор.
	Венгровскій уѣздъ.						
1	Гмины: Простынь	1900	(70	—	70	Для сплава лѣса	По письм. договор.
			(5	2	7	На сель.-хозяйств.	По слов. договор.
2	„ Садовно	1900	9	—	9	Для сплава лѣса	„ „ „
	Итого въ уѣздѣ .	1900	84	2	86		
	Соколовскій уѣздъ.						
1	Гмины: Вырезомбы . . .	1900	1	—	1	Для сплава лѣса	По слов. договору
2	„ Горохозъ	1900	2	—	2	На плотничныя	?
3	„ Корчезъ	1900	116	—	116	Для сплава лѣса	По письм. договор.
	Итого въ уѣздѣ .	1900	119	—	119		
	Итого въ губерніи .	1900	213	2	215		
	Всего въ краѣ .	1899	?	?	17.275		
		1900	67.976	51.208	119.184		
		1901	79.279	60.385	139.664		

[1]) Кромѣ означен. платы рабоч. получ. по 4 р. на пропитаніе въ недѣлю. [2]) По 5 р. прибавки на время сплава.

Nombre des ouvriers s'en allants temporairement en Allemagne, leurs salaires et genre des travaux.

№ по порядку № d'ordre	На какой срокъ A quel terme	Поденная плата рабочихъ (въ копѣйкахъ) Salaire des ouvriers journaliers (en copecks). на хозяйскихъ харчахъ nourris par le propriétaire: въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	на собственныхъ харчахъ se nourrissant eux mêmes: въ Германіи en Allemagne муж. hom.	жен. fem.	мѣстная local муж. hom.	жен. fem.	Сколько приноситъ домой чистаго заработка (въ рублахъ). Combien d'argent apportent-ils en revenant (en roubles): муж. hom.	жен. fem.	всего total	№ по порядку № d'ordre
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
	На 8 мѣсяцевъ	—	—	—	—	60—90	45—65	30—60	20-35	50	30	32.700	
	„ „ „	—	—	—	—	80-120	50—90	?	?	50	30	29.300	9
	?	45	35	?	?	—	—	—	—	25	18	3.804	
	На 8 мѣсяцевъ	90	75	50	30	120	90	75	40	50	30	3.500	10
	?	30—45	25-30	20—35	10-20	—	—	—	—	20—25	15—20	1.867	
	Съ весны до зимы	45—67	40 50	35—40	25-30	100—120	65—70	60—75	30-35	30—40	20—30	1.025	11
										45	**27**	**46.910**	
										51	**28**	**44.047**	
										?	—	?	
										43	**24**	**109.891**	
										44	**23**	**102.737**	

ЖУРНАЛЪ

XII-го засѣданія Варшавскаго Статистическаго Комитета, состоявшагося 31 Января 1901 г. подъ предсѣдательствомъ Г. Помощника Варшавскаго Генералъ-Губернатора, *т. с. И. Г. Подгородникова.*

Въ засѣданіи присутствовали члены Комитета: Предсѣдатель Главной Дирекціи Земскаго Кредитнаго Общества, д. с. с. Н. П. *Арсеньевъ*, Управляющій Варшавскимъ Отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, с. с. А. И. *Бевадъ*, Управляющій Варшавской Контрольной Палатой, д. с. с. И. В. *Бницкій*, Предсѣдатель Комитета Земскаго Кредитнаго Общества, гофмейстеръ Л. Ф. *Гурскій*, Князь И. Е. *Любомирскій*, Управляющій Варшавской Казенной Палатой, камергеръ д. с. с. А. А. *Манжосъ*, Управляющій Государственными Имуществами Варшавской, Калишской, Петроковской и Плоцкой губерній, д. с. с. *Сергѣевъ*, Военно-Медицинскій Инспекторъ Варшавскаго Военнаго Округа, д. с. с. П. Л. *Стефановичъ* и Членъ-Докладчикъ Главный Редакторъ Комитета, д. с. с. Г. Ѳ. *Симоненко*.

Предметъ, подлежащій обсужденію въ засѣданіи.

Главный Редакторъ доложилъ, что вопросъ о необходимости улучшенія существующихъ въ краѣ формъ регистраціи населенія неоднократно обсуждался уже на предшествующихъ засѣданіяхъ Комитета. Нынѣшнему засѣданію предстоитъ разсмотрѣть и окончательно утвердить проекты этихъ улучшеній, выработанные на прежнихъ засѣданіяхъ.

Въ здѣшнемъ краѣ въ теченіе всего XIX столѣтія совсѣмъ не производились ревизіи, какъ въ остальной Россіи, и крайне рѣдко совершались переписи въ томъ видѣ, какъ въ большинствѣ европейскихъ государствъ. Здѣсь, подобно тому, какъ это дѣлается въ Швеціи, число жителей опредѣляется на основаніи текущихъ списковъ населенія, введенныхъ въ краѣ со времени б. Варшавскаго герцогства подъ именемъ книгъ населенія. Нынѣ эти книги раздѣляются на книги постояннаго и непостояннаго населенія. Въ концѣ каждаго года производится *„повѣрка“* этихъ книгъ гминнымъ войтомъ въ присутствіи солтысовъ и лавниковъ, которою опредѣляется наличное число жителей въ каждой гминѣ, а затѣмъ въ началѣ каждаго года помощникомъ уѣзднаго начальника — такъ называемая *„ревизія“* книгъ. Итоги жителей каждой гмины, подводимые при такихъ повѣркахъ и ревизіяхъ книгъ, опредѣляютъ число населенія въ краѣ. Данныя, почерпаемыя изъ здѣшнихъ книгъ населенія, могли бы отличаться въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже большею точностью, чѣмъ свѣдѣнія, собираемыя переписями, ибо книги населенія ведутся не на основаніи словесныхъ показаній лицъ, подлежащихъ переписи, а на основаніи документовъ, какъ то: легитимаціонныхъ книжекъ, паспортовъ, переселенческихъ свидѣтельствъ, такъ называемыхъ квартальныхъ вѣдомостей и другихъ. Но, къ сожалѣнію, въ настоящее время книги населенія не даютъ вѣрныхъ свѣдѣній, вслѣдствіе неудовлетворительности формъ нѣкоторыхъ существенно важныхъ документовъ, на основаніи которыхъ онѣ ведутся. Такъ, въ формѣ паспортовъ, введенной въ здѣшнемъ краѣ съ 1865 года, отмѣчаются только тѣ лица, на имя которыхъ выданъ паспортъ; всѣ же проживающіе при нихъ члены семьи, какъ жены, несовершеннолѣтнія дѣти, престарѣлые родственники, нуждающіеся въ семейномъ уходѣ, и другіе, не вносятся въ паспорты, ибо для такой отмѣтки нѣтъ даже особаго мѣста въ послѣднихъ, каковое, напротивъ, отводится въ общеим-

Неудовлетворительность формъ документовъ, на основаніи которыхъ ведутся книги населенія, какъ причина недостаточной вѣрности свѣдѣній, почерпаемыхъ изъ этихъ книгъ.

перской формѣ паспортовъ. Поэтому при отмѣткахъ въ книгахъ постояннаго населенія лицъ, отлучающихся по паспортамъ, обозначаются только тѣ, на имя которыхъ они выданы; члены же ихъ семействъ, отлучившіеся съ ними, продолжаютъ числиться въ книгахъ въ качествѣ наличныхъ жителей. Точно также и въ книги непостояннаго населенія вносятся только обладатели паспортовъ, безъ записи ихъ семействъ. Вслѣдствіе этого, книги постояннаго населенія показываютъ число наличныхъ жителей гмины бо́льшимъ противъ дѣйствительности, а книги непостояннаго населенія, наоборотъ, меньшимъ. Когда была закончена въ здѣшнемъ краѣ однодневная перепись въ 1897 году, то оказалось, что въ большинствѣ губерній края число жителей по книгамъ населенія превышало число ихъ по переписи, не смотря на то, что въ послѣднее вошли и всѣ войска, расположенныя въ каждой губерніи, которыя не вносятся въ книги населенія. Такъ, напримѣръ, въ Калишской губерніи къ началу 1897 года по книгамъ населенія значилось 1.032.000 лицъ обоего пола, а по однодневной переписи — только 847.000 съ войсками, слѣдовательно почти на 185.000 душъ меньше; въ Кѣлецкой губерніи, по первому источнику, числилось 877.000 жителей, а по второму — 764.000, слѣдовательно на 113.000 меньше; въ Радомской губерніи считалось 907.000, вмѣсто 820.000, т. е. на 87.000 меньше. Во всемъ же краѣ по книгамъ населенія значилось 9.853.000 жителей, не считая войскъ, а по переписи—9.456.000 съ войсками, слѣдовательно почти на 400 тысячъ меньше. Въ первое время нашъ Комитетъ былъ озадаченъ такимъ несходствомъ цифръ и нѣкоторые изъ членовъ его усомнились въ вѣрности данныхъ, добытыхъ путемъ однодневной переписи. Но, при ближайшемъ разсмотрѣніи тѣхъ и другихъ цифръ, пришлось притти къ заключенію, что цифры, извлекаемыя изъ книгъ населенія, показываютъ число жителей больше дѣйствительнаго, вслѣдствіе крайней неудовлетворительности формъ нѣ-

Разница въ цифрѣ наличнаго населенія по всеобщей однодневной переписи 1897 г. и по книгамъ населенія.

которыхъ документовъ, на основаніи которыхъ онѣ ведутся. Поэтому нашему Комитету предстоитъ необходимость принять мѣры къ исправленію этихъ документовъ, чтобы по нимъ могли вноситься въ книги населенія вполнѣ вѣрныя свѣдѣнія о числѣ жителей въ каждой мѣстности. Первымъ изъ такихъ документовъ являются паспорты, выдаваемые по формѣ, утвержденной въ 1865 году. Уже десять лѣтъ спустя сознавалась б. Намѣстникомъ Царства Польскаго, графомъ Бергомъ, неудовлетворительность этой формы паспортовъ и въ 1875 году была проектирована новая, болѣе удовлетворительная форма. Но такъ какъ въ это время былъ закрытъ Совѣтъ Управленія, при утвержденіи которымъ такое распоряженіе Намѣстника могло бы получить законодательную силу, то поэтому проектъ графа Берга не былъ примѣненъ на практикѣ и здѣсь до сихъ поръ продолжаетъ оставаться форма паспортовъ 1865 года. Такимъ образомъ въ нынѣшнемъ засѣданіи Комитета остается признать окончательно эту форму несостоятельной и ходатайствовать предъ Г. Главнымъ Начальникомъ края о возбужденіи въ законодательномъ порядкѣ вопроса относительно введенія въ здѣшнемъ краѣ или формы паспортовъ, проектированной графомъ Бергомъ, или общеимперской формы, утвержденной въ 1894 году.

Недостатокъ существующей нынѣ формы паспортовъ, введенной въ здѣшнемъ краѣ въ 1865 г., и желательная замѣна ея болѣе удовлетворительной.

Предсѣдатель Комитета. Возбуждать такое ходатайство Комитету въ настоящее время нѣтъ особой надобности, такъ какъ съ нимъ вошелъ уже Главный Начальникъ края къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ два года тому назадъ и по справкѣ, наведенной мною недавно въ Департаментѣ Полиціи, проектъ о распространеніи на губерніи Царства Польскаго правилъ о видахъ на жительство, дѣйствующихъ въ Имперіи, уже внесенъ на утвержденіе Государственнаго Совѣта.

Главный Редакторъ. Но если рѣшеніе этого вопроса затянется на долгое время, то, быть можетъ, Комитетъ признаетъ возможнымъ примѣнить ко всему краю ст. 18-ю

Инструкціи 1866 года о веденіи книгъ населенія въ г. Варшавѣ? По этой статьѣ требуются при прописк‍ѣ мѣстныхъ паспортовъ словесныя показанія отъ предъявляющихъ ихъ лицъ о числѣ членовъ семьи, проживающихъ при нихъ.

Предсѣдатель Комитета. Въ виду вполнѣ вѣрныхъ, полученныхъ мною свѣдѣній о скоромъ рѣшеніи вопроса относительно введенія въ здѣшнемъ краѣ новой формы паспортовъ, въ примѣненіи ст. 18-й Инструкціи 1866 года ко всему краю нѣтъ надобности.

Н. П. Арсеньевъ. Въ такомъ случаѣ этотъ вопросъ можно отложить до окончательнаго выясненія, будетъ ли введена въ здѣшнемъ краѣ общеимперская форма паспортовъ.

И. В. Бницкій. Тѣмъ болѣе, что правильное веденіе книгъ непосредственно зависитъ отъ формы паспортовъ. Но одна ли форма документовъ, на основаніи которыхъ ведутся книги населенія, вліяетъ на степень правильности свѣдѣній, почерпаемыхъ изъ нихъ? Правильно ли здѣсь ведутся книги вообще? При обиліи гминъ въ каждомъ уѣздѣ, по силамъ ли помощникамъ уѣздныхъ начальниковъ производить удовлетворительнымъ образомъ ревизіи этихъ книгъ? Можетъ ли провѣрка книгъ, производимая одинъ разъ въ году, служить ручательствомъ правильнаго веденія ихъ? Не слѣдуетъ ли производить ее чаще, напримѣръ, черезъ каждые полъ года? При болѣе частой провѣркѣ, несомнѣнно, свѣдѣнія, почерпаемыя изъ книгъ, сдѣлаются болѣе достовѣрными. Численность населенія, конечно, поддается болѣе точному опредѣленію, чѣмъ цифровыя данныя по другимъ предметамъ статистики, такъ какъ свѣдѣнія о немъ опираются на документахъ. Это не вопросъ объ урожаяхъ, въ которомъ предоставляется полная свобода лицамъ, дающимъ показанія о нихъ.

Предсѣдатель Комитета. Обязанность провѣрки книгъ населенія хотя и лежитъ на начальникахъ земской стражи, какъ помощникахъ уѣздныхъ начальниковъ, тѣмъ не менѣе,

это не освобождаетъ и послѣднихъ отъ необходимости слѣдить за правильностью таковой провѣрки. Конечно, не смотря на ревизіи книгъ, эти книги могутъ представлять нѣкоторые пробѣлы. Онѣ ведутся гминнымъ писаремъ или его помощникомъ и потому надо еще удивляться, какъ при 40,000 нерѣдко нумеровъ исходящихъ изъ гминнаго управленія бумагъ, одно лицо можетъ справляться съ удовлетворительнымъ веденіемъ всѣхъ статистическихъ записей. Во всякомъ случаѣ, я сомнѣваюсь, чтобы въ книгахъ постояннаго населенія часто встрѣчались существенно важныя упущенія.

Н. П. Арсеньевъ. Интересно знать, въ чемъ собственно заключается провѣрка или ревизія книгъ населенія.

Сущность и производство провѣрки и ревизіи книгъ населенія.

Главный Редакторъ. Этотъ вопросъ легко выясняется обязательной формою протокола о повѣркѣ и ревизіи книгъ населенія, приложенной къ инструкціи 1861 года. Изъ этой формы видно, что провѣрка начинается сличеніемъ записей въ книгахъ съ документами, хранящимися при нихъ, затѣмъ приводится въ извѣстность, сколько прибыло лицъ въ гмину и записаны ли они въ надлежащихъ мѣстахъ книги; далѣе выясняется сколько лицъ отлучилось изъ гмины по переселенческимъ свидѣтельствамъ, временнымъ видамъ или безъ вѣдома мѣстнаго начальства. Провѣрка оканчивается просмотромъ контрольной книги, заведенной въ гминномъ управленіи, показаны ли въ ней всѣ эти лица и посланы ли о нихъ куда слѣдуетъ увѣдомленія. Послѣ такой провѣрки книгъ опредѣляется число лицъ, достигшихъ 14-тѣтняго возраста, и провѣряется выданы ли имъ легитимаціонныя книжки. Всѣ эти свѣдѣнія даютъ возможность установить наличную цифру жителей гмины, которая и прописывается въ протоколѣ, причемъ отдѣляется число мужскаго населенія отъ женскаго, а также констатируется число конскриптовъ по книгамъ постояннаго населенія. Подобнымъ же образомъ опредѣляется затѣмъ число непостояннаго населенія, съ распредѣленіемъ по полу и съ

показаніемъ числа конскриптовъ. Протоколъ такой повѣрки книгъ подписывается войтомъ гмины или бургомистромъ, лавниками, членами божничной управы, а также солтысами и хранится при книгахъ народонаселенія въ доказательство произведенной провѣрки. Это дѣлается въ концѣ каждаго года, а въ началѣ слѣдующаго года повторяется подобная провѣрка, подъ названіемъ ревизіи, помощникомъ уѣзднаго начальника или другимъ, командируемымъ уѣзднымъ начальникомъ чиновникомъ, который, по прибытіи въ гмину, долженъ обревизовать книги народонаселенія и списки призывныхъ, чтобы удвстовѣриться, всѣ ли графы книги населенія надлежащимъ образомъ заполнены, согласно документамъ, а убывшія лица исключены на законномъ основаніи, сличить гминную книгу съ другимъ экземпляромъ ея, хранящимся въ уѣздномъ управленіи, и занести всѣ перемѣны, происшедшія или открытыя на мѣстѣ. Послѣ того, окончательно опредѣляется число постояннаго и непостояннаго населенія, съ распредѣленіемъ по полу, а также число конскриптовъ. Протоколъ произведенной ревизіи подписывается помощникомъ уѣзднаго начальника, войтомъ гмины, лавниками и солтысами.

Предсѣдатель Комитета. Протоколъ ревизіи книгъ, конечно, слѣдуетъ считать болѣе правильнымъ, чѣмъ протоколъ предшествующей провѣрки книгъ войтомъ гмины, такъ какъ онъ служитъ основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ.

Провѣрка и ревизія книгъ населенія обезпечиваютъ ли въ достаточной степени вѣрность свѣдѣній, почерпаемыхъ изъ этихъ книгъ?

А. А. Манжосъ. Такую систему провѣрки книгъ населенія можно ли признать достаточно удовлетворительною, чтобы, при примѣненіи ея, данныя, почерпаемыя изъ книгъ населенія, не возбуждали серьезныхъ сомнѣній?

Предсѣдатель Комитета. Сказать этого съ полной увѣренностью нельзя; но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за правильное веденіе книгъ лежитъ на самомъ начальникѣ уѣзда, который можетъ, поэтому, назначать ревизіи книгъ и въ иные сроки, кромѣ годичныхъ.

Главный Редакторъ. Кромѣ того, сколько мнѣ извѣстно изъ нѣкоторыхъ дѣлъ, находящихся въ Канцеляріи Варшавскаго Генералъ-Губернатора, по распоряженію Главнаго Начальника края не разъ производилась провѣрка книгъ населенія различными лицами, состоящими при Генералъ-Губернаторѣ (напримѣръ Д. С. С. Стычаковскимъ и другими), что предусмотрѣно одной изъ статей Инструкціи 1861 года. Мало того, независимо отъ повѣрки и ревизіи книгъ населенія, можетъ быть производимъ личный осмотръ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, по распоряженію Губернскихъ Правленій, въ случаѣ необходимости открытія безпорядковъ въ веденіи гминныхъ книгъ по представленію уѣздныхъ начальниковъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на все это, свѣдѣнія, почерпаемыя изъ книгъ населенія, все-таки оказываются недостаточно вѣрными, если сопоставленіе ихъ за 1897 годъ съ данныи, полученными однодневной переписью, показали разницу почти на $^1/_2$ милліона жителей.

И. И. Сергѣевъ. Сдѣланное сопоставленіе этихъ свѣдѣній едва ли можетъ служить доказательствомъ недостаточно исправнаго веденія книгъ населенія въ здѣшнемъ краѣ, ибо указанная Главнымъ Редакторомъ разница могла произойти отъ недостаточно правильнаго выполненія переписи. При подведеніи итоговъ однодневной переписи нѣкоторые жители могли считаться по два раза. Мнѣ лично извѣстно, что, напримѣръ, въ г. Брезинѣ переписью было насчитано до 30.000 населенія, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности въ немъ не болѣе 8 тысячъ*).

---

*) Разница эта могла произойти отъ того, что въ брошюрѣ Центральнаго Статистическаго Комитета „Населеніе Имперіи по переписи 28 Января 1897 года по уѣздамъ“, изданной въ С. Петербургѣ въ 1898 году, показано на стр. 19 городское населеніе Брезинскаго уѣзда въ 28,694, но въ эту цифру вошло число жителей не одного только уѣзднаго города Брезина, но также безуѣзднаго города Томашова, въ которомъ число населенія свыше 21 тысячи. *Прим. Главнаго Редактора.*

Главный Редакторъ. Во всякомъ случаѣ здѣшнія книги населенія покойный І. В. Гурко считалъ настолько сносно ведущимися, что полагалъ возможнымъ серьезное улучшеніе въ нихъ, даже не прибѣгая къ однодневной переписи.

Отсутствіе въ здѣшнихъ книгахъ населенія свѣдѣній о племенномъ составѣ населенія и объ уровнѣ образованія.

Эти книги заключаютъ въ себѣ большую часть всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя собираются переписями въ другихъ европейскихъ странахъ, т. е. о распредѣленіи жителей по полу, возрасту, гражданскому состоянію, занятіямъ, вѣроисповѣданіямъ, мѣсту рожденія, а также и по происхожденію. Но здѣшнимъ книгамъ недостаетъ существенно важныхъ и для администраціи и въ научномъ отношеніи данныхъ о племенномъ составѣ населенія, опредѣляемомъ роднымъ языкомъ, на которомъ говоритъ каждое лицо, заносимое въ книги, а также свѣдѣній о грамотности и разрядѣ по образованію. Эти свѣдѣнія уже давно вносятся въ книги постояннаго и непостояннаго населенія въ губерніяхъ Сувалкской и Ломжинской, на основаніи постановленій Губернскихъ Правленій, которыя опираются на 1-е примѣчаніе 105-й статьи Устава 1874 года о всеобщей воинской повинности. Въ этомъ примѣчаніи говорится, что списки призывныхъ, въ которыхъ должны быть обозначаемы свѣдѣнія о родномъ языкѣ, грамотности и разрядѣ по образованію, составляются въ Царствѣ Польскомъ на основаніи книгъ населенія. Нѣсколько позже и въ Сѣдлецкой губерніи, по распоряженію Губернатора, стали вводиться въ книги населенія графы о родномъ языкѣ и грамотности. Поэтому не признаетъ ли Комитетъ возможнымъ ходатайствовать предъ Господиномъ Главнымъ Начальникомъ края объ обязательномъ для всѣхъ здѣшнихъ губерній, при замѣнѣ ветхихъ книгъ новыми, введеніи въ нихъ означенныхъ графъ. До таковой же замѣны можно было бы дѣлать отмѣтки о томъ же красными чернилами въ графѣ о вѣроисповѣданіи, какъ это уже было постановлено Комитетомъ на одномъ изъ предшествующихъ засѣданій, состоявшемся подъ

предсѣдательствомъ графа Шувалова. Но это постановленіе не было приведено въ исполненіе, вслѣдствіе подачи однимъ изъ членовъ Комитета особой записки. Въ этой запискѣ указывалось, что такое дополненіе книгъ населенія новыми графами возможно только въ законодательномъ порядкѣ на томъ основаніи, что декретъ б. Варшавскаго герцога 1810 года, которымъ впервые были введены книги населенія въ здѣшнемъ краѣ, до сихъ поръ сохраняетъ будто бы свою силу. Записка эта напечатана въ XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ“ нашего Комитета съ моимъ критическимъ разборомъ ея. Въ немъ я доказываю, что означенный декретъ былъ отмѣненъ въ 1818 и 1861 годахъ постановленіями Намѣстника, сдѣланными на основаніи представленія тогдашняго Совѣта Управленія, слѣдовательно въ законодательномъ порядкѣ. Вопросъ этотъ разсматривался на X-мъ засѣданіи Комитета, подъ предсѣдательствомъ св. князя Имеретинскаго, но не былъ рѣшенъ окончательно.

Какимъ путемъ возможно дополненіе книгъ населенія графами о родномъ языкѣ и грамотности?

Предсѣдатель Комитета. Со времени закрытія б. Совѣта Управленія въ здѣшнемъ краѣ мѣстной власти не предоставлено права измѣненій въ постановленіяхъ, состоявшихся въ этомъ Совѣтѣ. Эти измѣненія могутъ быть производимы лишь въ установленномъ закономъ порядкѣ. Но что касается вопроса, возбужденнаго Главнымъ Редакторомъ о дополненіи нынѣшнихъ книгъ населенія новыми графами или свѣдѣніями, на основаніи примѣчанія къ ст. 105-й Устава о всеобщей воинской повинности, то это можетъ быть сдѣлано по соглашенію Главнаго Начальника края съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ этомъ порядкѣ, по наведенной мною въ Канцеляріи справкѣ, инструкція 1866 года для веденія книгъ населенія въ г. Варшавѣ, утвержденная б. Совѣтомъ Управленія, измѣнялась, согласно предложеніямъ Варшавскаго Генералъ-Губернатора, въ 1881 и 1899 годахъ. Нѣтъ основаній думать, чтобы въ настоящее время могли встрѣтиться какія либо

препятствія въ Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ относительно дополненія Инструкціи 1861 года о веденіи книгъ населенія во всемъ краѣ. Но во всякомъ случаѣ и послѣ изъявленія согласія Господина Министра на такое измѣненіе, нельзя будетъ тотчасъ же вводить новыя графы въ книги населенія, такъ какъ это соединено было бы съ большими расходами. Такое введеніе будетъ возможно только при замѣнѣ ветхихъ книгъ новыми, а до тѣхъ поръ придется ограничиться только отмѣтками о родномъ языкѣ въ графѣ о вѣроисповѣданіи.

И. В. Бицкій. Въ виду того, что введеніе новыхъ графъ въ книги населенія о родномъ языкѣ и грамотности не нарушаетъ ни чьихъ интересовъ, нѣтъ никакихъ основаній для администраціи стѣсняться дополненіями книгъ тѣми свѣдѣніями, которыя, по ст. 105-й Устава о всеобщей воинской повинности, должны быть заимствуемы изъ этихъ книгъ.

Предсѣдатель Комитета. Тѣмъ не менѣе, разъ Главный Начальникъ края держался извѣстнаго порядка при измѣненіи Инструкціи 1866 г. для веденія книгъ населенія въ г. Варшавѣ, то я признаю за лучшее продолжать держаться того же порядка и при измѣненіи Инструкціи 1861 г. для веденія книгъ во всемъ краѣ.

Что касается проектируемой отмѣтки о разрядѣ по образованію, то я нахожу ее излишней, такъ какъ Присутствія по отбыванію воинской повинности располагаютъ въ достаточной степени всѣми документами для опредѣленія этого разряда въ призывныхъ спискахъ и не нуждаются въ справкахъ съ книгами населенія для полученія отвѣтовъ на этотъ вопросъ. Вполнѣ достаточно будетъ ограничиться одной отмѣткой о грамотности или неграмотности.

И. В. Бицкій. Въ Уставѣ о воинской повинности говорится о четырехъ разрядахъ по образованію; но такъ какъ въ паспортахъ по общеимперской формѣ, изъ кото-

рыхъ будутъ почерпаться свѣдѣнія книгами населенія, не обозначается этихъ разрядовъ, а только говорится о грамотности или неграмотности, дѣйствительно, достаточно будетъ ограничиться отмѣтками въ книгахъ населенія только объ этомъ.

Н. П. Арсеньевъ. Мнѣ кажется, не менѣе труднымъ будетъ для лицъ, ведущихъ книги населенія, дѣлать отмѣтки о родномъ языкѣ. Что надо понимать подъ роднымъ языкомъ? Какимъ языкомъ надо считать тотъ, на которомъ говоритъ крещенный еврей? Притомъ едва ли, на основаніи точнаго смысла примѣчанія къ ст. 105-й Устава о воинской повинности, можно вводить въ книги отмѣтки о родномъ языкѣ каждаго жителя. Этотъ уставъ касается одного лишь мужскаго населенія, почему на основаніи его можно было бы отмѣчать родной языкъ только одного этого населенія, но никакъ не женскаго.

Предсѣдатель Комитета. Но для того, чтобы книги населенія могли давать болѣе точныя свѣдѣнія о родномъ языкѣ, отмѣтки послѣдняго въ отношеніи всѣхъ жителей, на основаніи показаній послѣднихъ, конечно, сдѣлаютъ эти свѣдѣнія болѣе вѣрными.

Главный Редакторъ. Относительно вопроса, что надо понимать подъ роднымъ языкомъ, при производствѣ переписей въ западно-европейскихъ государствахъ принято считать тотъ языкъ, на которомъ каждый говоритъ у себя дома, въ своей семьѣ. Если еврей объясняется со своими родными обыкновенно на русскомъ или польскомъ языкѣ, то, согласно его заявленію, придется считать для него за родной языкъ русскій или польскій. Здѣшніе, напримѣръ, многіе евреи считаютъ себя поляками моисееваго закона.

Предсѣдатель Комитета. Что касается отмѣтокъ о грамотности, то для удовлетворенія требованій Устава о воинской повинности необходимо будетъ отмѣчать грамотность только мужчинъ призывного возраста; отмѣтки же

о грамотности женщинъ могли бы относиться къ 14-лѣтнему возрасту, т. е. тому возрасту, въ которомъ для каждаго жителя обязательно имѣть легитимаціонную книжку.

Н. П. Арсеньевъ. Принятіе различнаго возраста для отмѣтокъ грамотности не вызоветъ ли нѣкоторой путаницы въ нихъ? Не лучше ли держаться для лицъ обоего пола одинаковаго возраста въ этомъ случаѣ, т. е. того, въ которомъ выдаются имъ легитимаціонныя книжки?

Предсѣдатель Комитета. Можно, конечно, для однообразія принять и этотъ возрастъ для всего населенія. Вопросъ такимъ образомъ можно считать законченнымъ.

Необходимость веденія книгъ непостояннаго населенія по формѣ, почти тождественной съ книгами постояннаго, для обезпеченія вѣрности свѣдѣній, заключающихся въ нихъ.

Главный Редакторъ. Угодно ли Комитету одобрить окончательно проектъ формы книгъ непостояннаго населенія, выработанный на основаніи предшествующихъ постановленій Комитета? Этимъ проектомъ предполагается веденіе книгъ непостояннаго населенія почти по одинаковой формѣ съ книгами постоянныхъ жителей. Въ такомъ случаѣ можно будетъ почерпать изъ нихъ всѣ тѣ свѣдѣнія, какія берутся теперь изъ книгъ постояннаго населенія. Въ г. Варшавѣ давно уже книги непостояннаго населенія ведутся по формѣ, сходной съ книгами постояннаго. Благодаря этому, при подведеніи въ концѣ каждаго года итоговъ числа всѣхъ жителей, можно будетъ распредѣлять тѣхъ и другихъ по однѣмъ и тѣмъ же категоріямъ. Между тѣмъ до настоящаго времени книги непостояннаго населенія въ большинствѣ губерній края являются скорѣе простыми списками лицъ, предъявившихъ паспорты, и не имѣютъ никакого статистическаго значенія.

Предсѣдатель Комитета. Проектируемое веденіе книгъ непостояннаго населенія по формѣ, почти тождественной съ книгами постояннаго, конечно, возможно и желательно, тѣмъ болѣе, что и большихъ расходовъ при такомъ веденіи быть не можетъ, какъ объ этомъ было заявлено большинствомъ начальниковъ губерній.

И. В. Бницкій. Въ проектируемой формѣ книгъ непостояннаго населенія графа о средствахъ къ жизни можетъ возбуждать нѣкоторыя недоразумѣнія. Что надо понимать подъ выраженіемъ средства къ жизни?

Главный Редакторъ. Конечно, главнымъ образомъ видъ занятій, которыми получаются средства существованія.

Предсѣдатель Комитета. Въ такомъ случаѣ, дѣйствительно, правильнѣе будетъ заголовокъ этой графы замѣнить вопросомъ о родѣ занятій.

Желательность веденія книгъ непостояннаго населенія для одинокихъ лицъ, отдѣльно отъ семейныхъ, во избѣжаніе слишкомъ большихъ размѣровъ этихъ книгъ.

Главный Редакторъ. Вести ли книги непостояннаго населенія для семейныхъ лицъ, отдѣльно отъ книгъ для одинокихъ, или совмѣстно? Въ послѣднемъ случаѣ книги непостояннаго населенія приняли бы большіе размѣры, такъ какъ, по инструкціи 1861 года, для каждаго лица, записаннаго въ нихъ, отводится отдѣльная страница для записей всѣхъ членовъ семьи. При такомъ порядкѣ записей, книги имѣютъ одновременно и значеніе посемейныхъ списковъ. Но такъ какъ большинство непостоянныхъ жителей, временно проживающихъ въ гминѣ, принадлежитъ къ числу одинокихъ лицъ, то, при веденіи книгъ непостояннаго населенія по системѣ постояннаго, для каждаго одинокаго лица отводилась бы цѣлая пустая страница. Это непомѣрно увеличивало бы размѣры книгъ непостояннаго населенія. Во избѣжаніе этого, и. д. Генералъ-Губернатора, Предсѣдатель нашего Комитета, покойный баронъ Медемъ, проектировалъ на VII-мъ засѣданіи вести книги непостояннаго населенія для одинокихъ лицъ, отдѣльно отъ семейныхъ, записывая первыхъ непрерывно одного за другимъ безъ оставленія въ книгахъ пробѣловъ.

Н. П. Арсеньевъ. Въ XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ Комитета“, напечатана особая записка, въ которой указываются неудобства, соединенныя съ отведеніемъ особой страницы въ книгахъ для семейныхъ лицъ даже и постояннаго населенія, и несогласіе такого порядка записей ни съ закономъ, ни съ инструкціями.

Главный Редакторъ. Такое возраженіе можно объяснить знакомствомъ автора записки только съ Инструкціей 1866 года для веденія книгъ населенія въ г. Варшавѣ, гдѣ дѣйствительно не оставляется особой страницы на каждую семью и всѣ жители записываются одинъ за другимъ безъ всякихъ пробѣловъ. По Инструкціи же 1861 года для всего края, статьѣ 22-й, „каждый домъ въ городѣ, деревнѣ или усадьбѣ долженъ имѣть отдѣльный нумеръ и *отдѣльную страницу* въ книгѣ народонаселенія. Къ страницѣ каждаго дома слѣдуетъ прикладывать извѣстное количество печатныхъ листовъ, чтобы всѣ родившіеся въ гминѣ отъ постоянныхъ ея жителей или прибывшихъ туда на постоянное жительство могли быть вносимы въ книгу населенія". На практикѣ же отдѣльная страница отводится не на домъ, а на каждое семейство, какъ извѣстно всѣмъ, знакомымъ съ веденіемъ книгъ населенія, и какъ это прямо было указано сенаторомъ, барономъ Н. Н. Медемомъ, занимавшимъ въ теченіе многихъ лѣтъ должность Варшавскаго губернатора. Форма книгъ населенія г. Варшавы ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть распространена на книги населенія во всемъ краѣ, безъ отмѣны въ законодательномъ порядкѣ Инструкціи 1861 года, съ которою авторъ записки былъ совершенно незнакомъ *).

Предсѣдатель Комитета. Комитетъ ничего не имѣетъ противъ введенія новой формы книгъ непостояннаго населенія, проектированной Главнымъ Редакторомъ въ его докладѣ.

Главный Редакторъ. Правильное веденіе книгъ какъ постояннаго, такъ и непостояннаго населенія въ значительной степени зависитъ отъ полноты свѣдѣній тѣхъ документовъ, на основаніи которыхъ онѣ ведутся. Послѣ паспортовъ, къ числу главныхъ документовъ, изъ которыхъ почерпаются свѣдѣнія для книгъ населенія, принадлежатъ такъ на-

*) См. стр. 13—17 XVI-го выпуска „Трудовъ".

зываемыя *„квартальныя вѣдомости“*, доставляемыя въ гминныя управленія ведущими акты гражданскаго состоянія, о всѣхъ родившихся, вступившихъ въ бракъ и умершихъ по истеченіи каждыхъ трехъ мѣсяцевъ. Свѣдѣнія эти заносятся въ книги населенія, а затѣмъ хранятся при нихъ, какъ документы. Но для того, чтобы ведущимъ книги населенія было извѣстно, въ какія именно книги, постояннаго или непостояннаго населенія, должно заноситься каждое лицо, записанное въ квартальныхъ вѣдомостяхъ, имъ необходимо знать, къ какой изъ этихъ двухъ категорій жителей принадлежитъ каждое лицо. Если мѣсто приписки послѣдняго не обозначено въ квартальныхъ вѣдомостяхъ, а только одно мѣсто рожденія, вступленія въ бракъ или смерти, то въ такомъ случаѣ ведущимъ книги населенія приходится о каждомъ изъ лицъ наводить справки по алфавитнымъ спискамъ, находящимся при книгахъ населенія. Это требуетъ крайне кропотливой и утомительной работы, безъ которой не только нельзя перенести свѣдѣній въ книги населенія, но и сдѣлать необходимыхъ увѣдомленій въ управленія другихъ гминъ. Поэтому большинство начальниковъ губерній неоднократно входили въ нашъ Комитетъ съ заявленіями о необходимости сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ составляющихъ квартальныя вѣдомости производить въ послѣднихъ отмѣтки о мѣстѣ приписки каждаго лица, вносимаго въ нихъ. Чтобы удовлетворить требованія губернаторовъ, Комитетъ запросилъ всѣхъ предсѣдателей съѣздовъ мировыхъ судей въ краѣ, которымъ ввѣренъ контроль надъ актами гражданскаго состоянія, не встрѣчается ли съ ихъ стороны препятствій къ возложенію означенной обязанности на ведущихъ эти акты. Большинство предсѣдателей съѣздовъ указало, что обозначеніе мѣста приписки въ квартальныхъ вѣдомостяхъ не можетъ составить особой трудности въ виду того, что въ здѣшнемъ краѣ каждое взрослое лицо имѣетъ при себѣ паспортъ или легитимаціонную книжку, по которымъ приходское духовенство, при совершеніи ак-

Необходимость введенія въ квартальныя вѣдомости о родившихся, вступившихъ въ бракъ и умершихъ отмѣтки о мѣстѣ приписки каждаго лица, заносимаго въ эти вѣдомости, для обезпеченія болѣе правильнаго веденія книгъ населенія.

товъ гражданскаго состоянія, можетъ легко знать мѣсто приписки. При этомъ было указано, что во многихъ губерніяхъ уже дѣлается такое обозначеніе въ квартальныхъ вѣдомостяхъ, по распоряженію мѣстныхъ административныхъ властей. Заключеніе всѣхъ предсѣдателей съѣздовъ, доставившихъ свои мнѣнія Комитету по этому вопросу, напечатано въ извлеченіи въ XII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ его. Поэтому въ настоящее время не признаетъ ли Комитетъ необходимымъ войти съ ходатайствомъ къ Г. Главному Начальнику края объ обязательности отмѣтокъ мѣста приписки въ квартальныхъ вѣдомостяхъ для всѣхъ губерній края.

Предсѣдатель Комитета. Развѣ раньше Комитетъ не дѣлалъ представленія объ этомъ Генералъ-Губернатору? Само собою понятно, что, при совершеніи актовъ гражданскаго состоянія о бракѣ, рожденіи и смерти, священникъ всегда можетъ требовать предъявленія паспортовъ и, на основаніи ихъ, дѣлать отмѣтки о мѣстѣ приписки.

Главный Редакторъ. Представленіе объ этомъ хотя и было въ свое время сдѣлано Главному Начальнику края, но князь А. К. Имеретинскій пожелалъ предварительно узнать мнѣніе по этому вопросу всѣхъ деканозъ и благочинныхъ въ краѣ. Большинство ихъ высказало такое же мнѣніе, какъ и предсѣдатели съѣздовъ, съ указаніемъ, что многими изъ нихъ давно уже дѣлаются такія отмѣтки. Дѣйствительно, въ этомъ можно легко убѣдиться изъ печатныхъ бланковъ квартальныхъ вѣдомостей по Радомской, напримѣръ, губерніи, въ которыхъ существуетъ особая графа о мѣстѣ приписки.

При этомъ Главный Редакторъ представилъ на разсмотрѣніе членовъ Комитета образцы квартальныхъ вѣдомостей въ Радомской губерніи.

Предсѣдатель Комитета. Въ такомъ случаѣ необходимо будетъ отъ имени Комитета сдѣлать представленіе

объ этомъ Главному Начальнику края. Утвержденіе представленія не можетъ встрѣтить никакихъ затрудненій, такъ какъ обязательная форма квартальныхъ вѣдомостей Инструкціей 1861 г. не указана и притомъ во многихъ губерніяхъ уже дѣлаются эти отмѣтки въ означенныхъ вѣдомостяхъ.

Главный Редакторъ. По полученіи гминными управленіями квартальныхъ вѣдомостей отъ лицъ, ведущихъ акты гражданскаго состоянія, черезъ каждые три мѣсяца свѣдѣнія, находящіяся въ нихъ, переносятся въ книги постояннаго или непостояннаго населенія. А такъ какъ эти книги ведутся въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ второй уѣзднымъ управленіемъ, то поэтому гминныя управленія должны снимать копіи съ каждой квартальной вѣдомости для уѣзднаго управленія, чтобы оно могло заносить тѣ же свѣдѣнія въ свой второй экземпляръ. Для освобожденія гминныхъ управленій отъ необходимости снятія копій, нашъ Комитетъ выработалъ въ предшествующихъ засѣданіяхъ такія формы квартальныхъ вѣдомостей, въ которыхъ однѣ графы заполняются ведущими акты гражданскаго состоянія, а другія гминными управленіями. Послѣднія должны отмѣтить въ этихъ графахъ въ какую книгу населенія записано каждое лицо, съ указаніемъ деревни, № дома и страницы книги. Въ отношеніи же непостоянныхъ жителей, кромѣ того, когда и за какимъ нумеромъ сообщено въ управленія другихъ гминъ о вступившемъ въ бракъ, родившемся или умершемъ. Уѣздное управленіе, на основаніи тѣхъ же квартальныхъ вѣдомостей, дѣлаетъ поправки въ своемъ экземплярѣ книгъ и возвращаетъ вѣдомости обратно въ гминныя управленія для храненія. При просмотрѣ отмѣтокъ послѣдняго, уѣздное управленіе имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможность убѣждаться, даже и безъ ревизіи книгъ, въ томъ, что квартальныя вѣдомости не залеживаются долго въ гминныхъ управленіяхъ безъ перенесенія свѣдѣній изъ нихъ въ книги населенія, какъ это нерѣдко бываетъ теперь, по заявленіямъ, сдѣланнымъ еще на пер-

Дополненіе формы квартальныхъ вѣдомостей нѣкоторыми графами, заполняемыми гминными управленіями, съ цѣлью освобожденія послѣднихъ отъ необходимости снятія копій съ квартальныхъ вѣдомостей для отсылки ихъ въ уѣздныя управленія.

вомъ засѣданіи Комитета б. губернаторами, барономъ Н. Н. Медемомъ и А. А. Толочановымъ *).

Предсѣдатель Комитета. Дѣйствительно, такой способъ веденія квартальныхъ вѣдомостей будетъ значительнымъ улучшеніемъ ихъ формы. При ней нисколько не увеличится трудъ лицъ, ведущихъ акты гражданскаго состоянія, ибо графы второй половины вѣдомостей будутъ заполняться гминными управленіями. Такая форма освобождаетъ послѣднія отъ снятія копій для пересылки въ уѣздныя управленія и даетъ въ то же время уѣзднымъ управленіямъ возможность постоянно слѣдить за степенью своевременнаго и исправнаго перенесенія гминными управленіями свѣдѣній изъ квартальныхъ вѣдомостей въ книги населенія. Но въ этихъ формахъ вѣдомостей слѣдовало бы только замѣнить заголовокъ графы 4-й „родословная фамилія матери“ заголовкомъ „дѣвичья фамилія матери.“

И. В. Бницкій. Для меня не совсѣмъ понятно, зачѣмъ необходимо отмѣчать въ квартальныхъ вѣдомостяхъ фамилію матери. Мнѣ кажется, что обозначеніе дѣвичьей фамиліи матери слѣдовало бы совсѣмъ выпустить.

Главный Редакторъ. По моему мнѣнію, это обозначеніе необходимо для выясненія правъ по наслѣдствамъ членовъ каждой семьи. Отмѣтка дѣвичьей фамиліи матери обязательно должна дѣлаться въ 4-й графѣ книги постояннаго населенія на основаніи статьи 15-й прим. къ пункту 3-му Инструкціи 1861 года. Разъ эта отмѣтка производится въ книгахъ населенія, она должна оставаться и въ квартальныхъ вѣдомостяхъ. Устраненіе ея невозможно безъ пересмотра Инструкціи 1861 года въ законодательномъ порядкѣ.

А. И. Бевадз. Дѣйствительно, мнѣ, какъ управляющему отдѣленіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по-

---

*) См. Протоколъ I-го засѣданія Варш. Ст. Комитета, помѣщенный въ I-мъ выпускѣ „Трудовъ“ его, стр. 36.

стоянно приходится имѣть дѣла по выясненію наслѣдственныхъ правъ на крестьянскія усадьбы различныхъ членовъ семьи владѣльцевъ ихъ и потому справка съ книгами населенія въ этомъ отношеніи небезполезна.

Предсѣдатель Комитета. Графа 4-я, обозначающая имена родителей и дѣвичью фамилію матери, существуетъ съ давнихъ поръ въ квартальныхъ вѣдомостяхъ въ здѣшнемъ краѣ и потому, вѣроятно, имѣетъ какое либо серьезное основаніе. Поэтому, упрощеніе формы квартальныхъ вѣдомостей пропускомъ фамиліи матери, если и можно сдѣлать, то не иначе, какъ послѣ предварительнаго запроса объ этомъ предсѣдателей мировыхъ учрежденій.

Веденіе при переселенческихъ дѣлахъ краткихъ списковъ всѣхъ вселившихся въ гмину и выселившихся изъ нея, какъ мѣра для облегченія ежегодной провѣрки книгъ населенія.

Главный Редакторъ. Для облегченія ежегодной повѣрки книгъ населенія, состоящей въ приведеніи въ извѣстность числа всѣхъ прибывшихъ въ гмину и отлучившихся изъ нея по переселенческимъ свидѣтельствамъ, временнымъ видамъ и безъ вѣдома начальства, угодно ли Комитету признать необходимость веденія при переселенческихъ дѣлахъ краткихъ поименныхъ списковъ всѣхъ вселившихся въ гмину и выселившихся изъ нея въ теченіе каждаго года?

Предсѣдатель Комитета. По моему мнѣнію, веденіе такихъ списковъ желательно, но слѣдовало бы только выраженіе „вселившихся и выселившихся“ замѣнить словомъ „переселившихся“, которое общепринято въ официальныхъ документахъ и въ самой Инструкціи 1861 года (ст. 52).

А. А. Манжосъ. Въ Россіи вполнѣ ясно, кого считать за переселившихся; но въ здѣшнемъ краѣ, что надо понимать подъ этимъ словомъ?

Предсѣдатель Комитета. Здѣсь принято понимать подъ переселеніемъ перемѣну постояннаго жительства въ границахъ края или переходъ на таковое жительство въ Имперію, съ дозволенія подлежащаго начальства, въ отличіе отъ эмиграціи, какъ перехода за границу. Въ здѣшнемъ краѣ переселеніе совершается свободно. Начальство не можетъ воспретить перемѣщенія жителей съ одного мѣста

на другое, но обязано, если не встрѣчается законныхъ препятствій, выдавать свидѣтельства на переселеніе каждому желающему, за исключеніемъ увольнительныхъ свидѣтельствъ лицамъ польскаго происхожденія для переселенія въ нѣкоторыя губерніи Имперіи, указанныя въ подлежащей статьѣ IX-го тома Св. Законовъ.

Главный Редакторъ. Если кто либо желаетъ въ здѣшнемъ краѣ переселиться изъ одной гмины въ другую, долженъ, на основаніи Инструкціи 1861 года, прежде всего обратиться къ гминному войту или бургомистру той мѣстности, куда онъ намѣренъ переселиться, о выдачѣ ему пріемнаго свидѣтельства, каковое затѣмъ предъявляетъ начальству своей гмины или города для полученія свидѣтельства на переселеніе. Въ пріемномъ свидѣтельствѣ удостовѣряется о заявленномъ намѣреніи переселиться въ данный городъ или гмину. По предъявленіи пріемнаго свидѣтельства войту или бургомистру, послѣдніе выдаютъ свидѣтельства на переселеніе, при которомъ сообщается извлеченіе изъ книги постояннаго народонаселенія со всѣми данными, заключающимися въ ней объ имени, прозваніи, именахъ родителей, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, мѣстѣ рожденія, гражданкомъ состояніи, происхожденіи и средствахъ содержанія. Послѣ этого, переселившееся лицо вычеркивается изъ книги постояннаго населенія той мѣстности, гдѣ оно до тѣхъ поръ жило. О выданномъ ему свидѣтельствѣ на переселеніе увѣдомляется начальство мѣста новаго поселенія съ предложеніемъ о записаніи тамъ переселяющагося въ книгу постояннаго населенія.

А. И. Бевадъ. Заведеніе проектируемыхъ краткихъ списковъ переселенцевъ при дѣлахъ о переселеніяхъ, мнѣ кажется, только усложнитъ трудъ гминныхъ писарей. Для опредѣленія числа всѣхъ переселившихся лучше будетъ тщательный просмотръ всего дѣла о нихъ.

А. А. Манжосъ. Для этого потребуется гораздо больше времени и труда, чѣмъ попутная отмѣтка въ краткомъ спискѣ каждаго переселенца по окончаніи дѣла о немъ.

А. П. Бевадъ. Въ такомъ случаѣ, для чего въ этихъ краткихъ спискахъ отмѣчать родной языкъ и вѣроисповѣданіе каждаго переселяющагося?

Главный Редакторъ. Краткіе списки необходимы для облегченія провѣрки книгъ, такъ какъ при такой провѣркѣ опредѣляется число всѣхъ переселившихся въ гмину или выселившихся изъ нея. Свѣдѣнія о ежегодномъ числѣ переселенцевъ, съ обозначеніемъ ихъ вѣроисповѣданія и національности, требуются также губернаторами для „Обзоровъ“ губерній, прилагаемыхъ къ ихъ всеподданнѣйшимъ отчетамъ.

Предсѣдатель Комитета. Несомнѣнно, что пересмотръ всего дѣла о переселенцахъ требуетъ гораздо большаго времени, чѣмъ веденіе краткихъ списковъ. Для сокращенія ихъ, можно развѣ выпустить отмѣтку „№ переселенческаго свидѣтельства“.

Н. П. Арсеньевъ. Имѣетъ ли статистическое значеніе послѣдняя графа списка переселившихся, озаглавленная „въ какую часть и какую страницу книги постояннаго населенія лицо вписано или исключено?

Главный Редакторъ. Она необходима для облегченія повѣрки степени исправности веденія книгъ населенія.

Веденіе вѣдомости о временно отлучившихся изъ гмины съ цѣлью облегченія ежегодной повѣрки исправнаго веденія книгъ населенія, а равно опредѣленія наличнаго числа жителей.

Для достиженія той же цѣли, а также для опредѣленія наличнаго числа жителей гмины, угодно ли Комитету признать необходимымъ веденіе вѣдомости *о временно отлучившихся* въ краткой или подробной формѣ, проектируемыхъ въ моемъ докладѣ, на основаніи постановленій, принятыхъ на предшествующихъ засѣданіяхъ Комитета.

Предсѣдатель Комитета. Какое значеніе можетъ имѣть для статистики знаніе числа временно отлучившихся?

Главный Редакторъ. Изъ формы протокола повѣрки книгъ населенія, приложенной къ ст. 42-й Инструкціи 1861 года, видно, что таковая повѣрка требуетъ опредѣленія не только числа всѣхъ переселившихся изъ гмины по переселительнымъ свидѣтельствамъ или безъ вѣдома началь-

ства, но также и числа всѣхъ *отлучившихся по временнымъ видамъ*. Безъ установленія числа отлучившихся изъ гмины цифра наличнаго населенія будетъ показываться выше дѣйствительной и притомъ вдвойнѣ, ибо отлучившіеся будутъ считаться находящимися на лицо и въ той гминѣ, изъ которой они временно выбыли, и въ той гминѣ, куда они прибыли для временнаго пребыванія и гдѣ они будутъ значиться въ качествѣ непостоянныхъ жителей. Кромѣ того, опредѣленіе ежегодныхъ цифръ отлучающихся представляетъ большой интересъ для статистики также потому, что эти цифры характеризуютъ неблагопріятныя экономическія условія жизни тѣхъ гминъ, откуда выходитъ большое количество жителей на временные заработки въ другія мѣстности и, наоборотъ, особенно благопріятныя условія заработковъ въ гминахъ, куда они направляются на эти заработки. И та, и другая цѣль представляютъ большую важность для статистики.

Н. П. Арсеньевъ. Едва ли число временно отлучившихся можетъ быть точно опредѣляемо, ибо можно взять паспортъ и не уѣхать. Число же лицъ, уѣзжающихъ за границу, даже совсѣмъ неизвѣстно гминнымъ управленіямъ, такъ какъ заграничные паспорты не выдаются ими.

Главный Редакторъ. О числѣ отлучившихся за границу гминныя управленія могутъ знать по числу выданныхъ ими квалификацій для полученія заграничныхъ паспортовъ.

Предсѣдатель Комитета. Но вѣдь точно также квалификацію можно получить и не только не уѣхать за границу, но даже и не хлопотать о заграничномъ паспортѣ.

Главный Редакторъ. Это исключительные случаи, которые не могутъ въ значительной степени повліять на вѣрность цифры временно отлучившихся.

Предсѣдатель Комитета. О количествѣ послѣднихъ можно судить по числу выданныхъ паспортовъ, слѣдовательно безъ составленія особой вѣдомости.

Главный Редакторъ. Но выборка свѣдѣній изъ отмѣтокъ о числѣ выданныхъ паспортовъ едва ли можетъ дать тѣ свѣдѣнія, которыя проектировались Комитетомъ на предшествующихъ засѣданіяхъ для вѣдомости о временно отлучившихся, именно о мѣстѣ отлучки и вѣроисповѣданіи.

Предсѣдатель Комитета. Что касается необходимости опредѣленія, при повѣркѣ книгъ, числа временно выбывшихъ изъ гмины, требуемаго формою протокола объ этой повѣркѣ, то вѣрное опредѣленіе невозможно до измѣненія нынѣшней формы паспортовъ. Поэтому и принятіе окончательной формы вѣдомости о временно отлучающихся придется отложить до введенія въ здѣшнемъ краѣ общеимперскихъ видовъ на жительство.

Главный Редакторъ предложилъ вопросъ, не пожелаютъ ли члены Комитета сдѣлать какія либо замѣчанія относительно трехъ послѣднихъ отчетовъ о ходѣ статистическихъ работъ въ краѣ.

Значеніе статистическихъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ отчетѣ Комитета за 1900 г., о числѣ рабочихъ, уходящихъ на заработки заграницу.

Предсѣдатель Комитета указалъ на особый интересъ, какой представляетъ послѣдній отчетъ о числѣ ежегодно уходящихъ на заработки здѣшнихъ рабочихъ въ Пруссію и о тѣхъ громадныхъ, простирающихся на милліоны рублей сбереженіяхъ, которыя они приносятъ домой. Свѣдѣнія, собранныя Комитетомъ по этому вопросу, выводы изъ которыхъ сообщаются въ отчетѣ за 1900 годъ, освѣщаютъ, по его мнѣнію, въ достаточной степени главныя причины, побуждающія здѣшнихъ рабочихъ уходить на заработки за границу.

И. В. Бицкій. Несомнѣнно, выгоды, извлекаемыя здѣшними рабочими изъ заработковъ за границей, значительны. Но эти заработки нельзя считать вѣрными. Спросъ на рабочія руки мѣняется въ связи съ измѣненіемъ размѣровъ промышленнаго производства. Послѣднее испытываетъ въ настоящее время въ Германіи кризисъ, который отзовется сокращеніемъ этого производства. Оставшіеся безъ занятій фабричные рабочіе обратятся съ предложеніемъ своего

труда къ землевладѣльцамъ, что уменьшитъ спросъ на трудъ нашихъ рабочихъ. Между тѣмъ, послѣдніе, не зная объ измѣненіяхъ, происходящихъ въ экономическомъ быту Германіи, будутъ итти туда въ прежнихъ размѣрахъ по разъ намѣченной ими дорогѣ.

Главный Редакторъ. Конечно, размѣры спроса на рабочія руки за границей, какъ и вездѣ, измѣняются изъ года въ годъ, но во всякомъ случаѣ не настолько сильно, чтобы это могло совершенно лишить нашихъ рабочихъ заработковъ за границей. Заработки эти такъ велики, что въ значительной степени уравновѣшиваютъ тотъ вредъ, который можетъ нанести здѣшнему земледѣлію повышеніе въ Германіи таможенныхъ пошлинъ на хлѣбъ. Сбереженія, приносимыя изъ за границы рабочими, обращаются на пользу здѣшняго же земледѣлія. Они идутъ почти цѣликомъ на такія производительныя цѣли, какъ расширеніе крестьянами своей поземельной собственности, увеличеніе количества скота, улучшеніе удобренія и обработки почвы.

Повышеніе пошлинъ на хлѣбъ не принесетъ вреда здѣшнему краю уже потому, что въ немъ привозъ хлѣба превышаетъ вывозъ. Хлѣбные продукты доставляются сюда даже изъ Германіи.

И. В. Бницкій. Да, это можно сказать въ особенности про муку. Въ губерніи Царства Польскаго ежегодно доставляется изъ за границы гораздо больше муки, чѣмъ вывозится, главнымъ образомъ вслѣдствіе лучшей переработки хлѣба въ муку на германскихъ мельницахъ.

Главный Редакторъ. Дѣйствительно, по вычисленію „Торговаго баланса губерній Царства Польскаго“, сдѣланному В. Жуковскимъ, на основаніи официальныхъ данныхъ за періодъ отъ 1894 по 1898 годъ, привозъ изъ за границы въ этотъ край муки и крупы въ четыре раза превышалъ вывозъ ихъ. Что касается всего количества хлѣба, вывозившагося изъ края, то оно за тотъ же періодъ, по тѣмъ же вычисленіямъ, ограничивалось ежегодно коли-

чествомъ немного болѣе семи милліоновъ пудовъ, а привозъ его въ Имперію изъ за границы превышалъ двадцать одинъ милліонъ пудовъ, слѣдовательно въ три раза.

Подписано:

Предсѣдатель Комитета *И. Подгородниковъ.*

Члены: *Н. Арсеньевъ*, *А. Манжосъ*, *И. Бницкій*, *И. Сергѣевъ*, *А. Бевадъ*, *Кн. Любомирскій* и *П. Стефановичъ.*

ОТЧЕТЪ

о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1898 годъ.

Въ 1898 году главный трудъ Варшавскаго Статистическаго Комитета состоялъ въ окончаніи разработки и въ изданіи статистики землевладѣнія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго на основаніи данныхъ, собранныхъ въ 1894 году (XV-й выпускъ). Трудъ этотъ распадается на двѣ части. Въ первой помѣщены статистическія свѣдѣнія объ общемъ пространствѣ земли по всѣмъ губерніямъ, уѣздамъ, городамъ и гминамъ съ распредѣленіемъ его: а) по роду владѣній и б) по угодьямъ. Вторая же часть посвящена распредѣленію пространства земли, принадлежащей каждой категоріи собственниковъ въ частности, по угодьямъ.

Общее пространство земли въ Привислинскомъ краѣ, простирающееся по даннымъ этого выпуска до 108,451 кв. верстъ, распредѣляется *по роду владѣній* слѣдующимъ образомъ: самое большое количество земель принадлежитъ крестьянамъ—4.871.000 десятинъ, т. е. 43% всего пространства; немногимъ меньше — 4.590.700 десятинъ или 40½% — составляетъ собственность помѣщиковъ; третье и четвертое мѣсто занимаютъ владѣнія мелкой шляхты и казны, составляющія по 6% всей территоріи; затѣмъ

посадамъ принадлежитъ около $2^1/_2\%$, городамъ около $1^1/_2\%$ и, наконецъ, прочимъ собственникамъ $^1/_2\%$.

Распредѣленіе поземельной собственности по роду владѣній въ здѣшнемъ краѣ сильно отличается отъ таковаго же распредѣленія ея въ остальной Европейской Россіи главнымъ образомъ тѣмъ, что тамъ самый большой процентъ составляютъ *казенныя* земли— $38^1/_2\%$, затѣмъ крестьянскія — $34^1/_2\%$ и наконецъ земли частныхъ собственниковъ—около 24%. Но слѣдуетъ замѣтить, что казенныя земли занимаютъ большое пространство въ немногихъ губерніяхъ сѣвера и сѣверо-востока и вообще въ нечерноземныхъ губерніяхъ Россіи, гдѣ казнѣ принадлежитъ до 57% всей территоріи. Въ черноземныхъ же губерніяхъ эти земли составляютъ почти такой же процентъ, какъ и въ Привислинскомъ краѣ—$5^1/_2\%$ [1]).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго *крестьянскія* земли, по сравненію съ помѣщичьими, превышаютъ своимъ пространствомъ послѣднія меньше чѣмъ на 6%, въ остальной же Европейской Россіи это превышеніе достигаетъ 29% [2]). Но эта разница значительно ослабляется, если къ категоріи крестьянскихъ земель въ здѣшнемъ краѣ присоединить землевладѣніе посадскихъ жителей и мелкой шляхты, немногимъ отличающееся по своему характеру отъ крестьянскаго. Изъ десяти губерній Царства Польскаго наибольшее превышеніе пространства крестьянскихъ земель, вмѣстѣ съ посадскими и мелкошляхетскими, надъ пространствомъ дворскихъ земель замѣчается въ Сувалкской и Ломжинской губерніяхъ, гдѣ это превышеніе доходитъ до $2^1/_2$ — 3 разъ. Наоборотъ, въ двухъ губерніяхъ—Варшавской и Калишской количество земли во владѣніи мелкихъ собственниковъ усту-

---

[1]) См. Поземельная собственность Россіи въ 1877—78 гг., изд. Центр. Ст. Комитета, стр. 64—79.

[2]) Idem, стр. 28—29.

наетъ количеству ея у помѣщиковъ: въ первой губерніи на $2^1/_2\%$, а во второй даже на 16%.

При разсмотрѣніи распредѣленія общаго пространства земель въ губерніяхъ здѣшняго края по различнымъ *угодьямъ*, оказывается, что самую большую часть территоріи занимаютъ *пахатныя* поля. Во всемъ краѣ эта категорія земель составляетъ 55% общей поверхности его, въ губерніяхъ же Варшавской и Калишской доходитъ даже до 64 и 62%; наименьшимъ же количествомъ этихъ земель отличаются Ломжинская, Сувалкская и Сѣдлецкая губерніи, гдѣ оно составляетъ отъ 46 до 50%.

Количество пахатныхъ земель всюду зависитъ обыкновенно отъ степени густоты населенія. Подъ это общее правило подходятъ и указанныя пять губерній края, ибо первыя изъ нихъ отличаются самою большою плотностью населенія (Варшавская—123 жителя на квадратную версту и Калишская — 89), а три послѣднія минимальной (Сувалкская 56, Сѣдлецкая 59 и Ломжинская — 61 [1]). Нѣкоторое исключеніе представляетъ только Петроковская губернія, въ которой, не смотря на почти максимальную плотность населенія, уступающую одной только Варшавской губерніи, относительное пространство пахатной земли, хотя и выше средней пропорціи для края (59 вмѣсто 55%), но меньше чѣмъ въ Калишской и даже Плоцкой (62—$60{,}5\%$) губерніяхъ, что можно объяснить слабымъ плодородіемъ почвы Петроковской губерніи, въ сравненіи со всѣми остальными, и большимъ развитіемъ въ ней фабрично-заводской промышленности, отвлекающей значительную часть рабочихъ рукъ отъ земледѣлія.

Въ 50-ти губерніяхъ остальной Европейской Россіи пахатныя земли составляютъ только 26%. Если даже изъ

---

[1]) См. XI-й выпускъ Трудовъ В. С. Комитета, „Состояніе населенія въ 10 губерніяхъ Ц. Польскаго за 1893 г.“, стр. 294.

числа этихъ губерній исключить пять самыхъ малоплодородныхъ—Архангельскую, Олонецкую, Вологодскую, Пермскую и Астраханскую, то даже и тогда процентъ пахатныхъ земель будетъ значительно ниже, чѣмъ въ здѣшнемъ краѣ, именно только 41 вмѣсто 55%. Процентъ пахатныхъ земель, близкій къ здѣшнему, встрѣчается только въ 12 слѣдующихъ губерніяхъ Европейской Россіи: Самарской (48,5), Казанской (48,5), Симбирской (51), Екатеринославской (52,5), Черниговской (55), Рязанской (55,5), Кіевской (57), Саратовской (57,5), Орловской (62), Пензенской (62), Тамбовской (63) и Подольской (63,5).

Только такія черноземныя или получерноземныя губерніи, какъ Полтавская, Тульская, Курская, Воронежская, притомъ первыя три съ густотою населенія, близкой къ здѣшнему краю, стоятъ выше послѣдняго по проценту пахатныхъ земель — въ нихъ этотъ процентъ достигаетъ 70 и даже свыше [1]). Во всѣхъ же остальныхъ губерніяхъ онъ значительно ниже здѣшняго.

Такимъ образомъ Привислинскій край можно отнести къ числу наиболѣе хлѣбородныхъ частей Россіи, неуступающихъ чисто черноземнымъ губерніямъ ея и даже стоящихъ выше ихъ: благодаря болѣе влажному климату, этотъ край почти не знаетъ тѣхъ страшныхъ неурожаевъ, которые нерѣдко бываютъ въ самыхъ черноземныхъ губерніяхъ Россіи, вслѣдствіе часто повторяющихся тамъ засухъ. Хотя черноземныхъ земель въ здѣшнемъ краѣ очень немного, но, вслѣдствіе болѣе интенсивныхъ системъ сельскаго хозяйства, почва губерній Царства Польскаго даетъ лучшіе урожаи, чѣмъ въ большинствѣ другихъ губерній Россіи.

Наибольшимъ процентомъ пахатныхъ земель въ губерніяхъ Царства Польскаго отличается крестьянское зе-

---

[1]) См. Распредѣленіе земель по угодьямъ въ Европейской Россіи за 1881 г., изд. Центр. Стат. Комитета, стр. 2—45.

млевладѣніе. Въ немъ этотъ процентъ въ среднемъ выводѣ для всего края простирается до 67, достигая своего максимума въ Калишской, Варшавской и Петроковской губерніяхъ: 72—74%, и не опускаясь ниже 55 — въ Ломжинской губерніи.

Въ дворскомъ же землевладѣніи пахатныя поля составляютъ меньше половины общаго пространства—49,5%, а въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ даже 41 и 40%; только въ Плоцкой и Варшавской губерніяхъ процентъ ихъ поднимается до 58 и 61.

Значительно бо́льшее пространство пахатныхъ земель у крестьянъ объясняется тѣмъ, что крестьяне производятъ хлѣбъ преймущественно для своихъ потребностей, а помѣщики для сбыта. Поэтому даже и при пониженіи цѣнъ на этотъ продуктъ, со времени наступленія земледѣльческаго кризиса, количество запахиваемыхъ полей у крестьянъ не уменьшается, а возрастаетъ, между тѣмъ какъ у помѣщиковъ, по мѣрѣ паденія цѣнъ, запашки, особенно худшихъ почвъ, все болѣе сокращаются.

Изъ другихъ угодій для процвѣтанія сельскаго хозяйства особенно важны *луга* и *пастбища*. Они составляютъ во всемъ краѣ 16% общей территоріи его, изъ которыхъ больше половины (8,6) приходится на луга. Наибольшій процентъ означенныхъ угодій, безъ различія рода владѣній, встрѣчается въ Ломжинской — $23^1/_2$%, а затѣмъ въ Сѣдлецкой и Сувалкской губерніяхъ—около 21%. Въ отношеніи же одной только луговой земли Ломжинская губернія уступаетъ двумъ послѣднимъ, ибо въ ней преобладаютъ пастбища надъ лугами (12,5 и 11%,), а въ Сѣдлецкой и Сувалкской, наоборотъ, процентъ луговъ превышаетъ процентъ пастбищъ (12 и 8 — 9%). Минимальнымъ количествомъ луговой и пастбищной земли отличаются губерніи: Радомская, Петроковская и Варшавская, гдѣ пространство ихъ занимаетъ менѣе 13% всей территоріи. Притомъ, въ этихъ губерніяхъ процентъ пастбищ-

ныхъ земель преобладаетъ надъ процентомъ луговыхъ. Количество луговой и пастбищной земли имѣетъ большое вліяніе на различіе успѣховъ скотоводства въ отдѣльныхъ губерніяхъ края. Вопросъ этотъ разсмотрѣнъ въ XVШ-мъ выпускѣ Трудовъ Варш. Ст. Комитета, посвященномъ спеціально статистикѣ состоянія скотоводства въ губерніяхъ края за 1899 годъ.

Изъ сравненія относительнаго количества луговъ и пастбищъ въ здѣшнемъ краѣ съ таковымъ же количествомъ ихъ въ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, видно, что первый поставленъ въ этомъ отношеніи въ довольно благопріятныя условія. Хотя пространство пастбищной земли, по мѣрѣ возрастанія густоты населенія, обыкновенно все болѣе уменьшается, переходя въ пахатную, тѣмъ не менѣе, при весьма большой плотности населенія здѣшняго края, встрѣчающейся въ видѣ исключенія только въ 4—5 губерніяхъ Евр. Россіи, относительное количество луговой и пастбищной земли въ среднемъ выводѣ для всего края — 16,2% —не уступаетъ таковому же количеству ея въ остальной Европ. Россіи—15,9%. Правда, что на пониженіе процента этихъ земель въ Россіи вліяютъ малонаселенныя губерніи, какъ то Архангельская, Вологодская и Олонецкая. Но если даже не принимать во вниманіе этихъ губерній, то и въ такомъ случаѣ процентъ луговой и пастбищной земли въ губерніяхъ Европ. Россіи окажется неособенно высокимъ въ сравненіи съ здѣшнимъ — 22 вмѣсто 16%. Изъ губерній остальной Имперіи въ 27 этотъ процентъ оказывается близкимъ къ пропорціи въ здѣшнемъ краѣ — отъ 12 до 24%, а въ остальныхъ губерніяхъ ниже здѣшняго и только въ пяти онъ значительно больше, достигая до 40.

Относительное количество луговой земли въ губерніяхъ Царства Польскаго окажется еще большимъ, если къ нему присоединить пространство искусственныхъ луговъ. Въ здѣшнемъ краѣ значительно развито искусственное травосѣяніе

на помѣщичьихъ земляхъ, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и на крестьянскихъ.

Большой интересъ представляетъ количество луговой и пастбищной земли въ крестьянскомъ и помѣщичьемъ владѣніи. По общераспространенному мнѣнію, крупная поземельная собственность отличается наибольшимъ количествомъ означенныхъ земель; въ губерніяхъ же Царства Польскаго, наоборотъ, относительное количество ихъ у крестьянъ составляетъ 20% общаго пространства земель, между тѣмъ у помѣщиковъ оно ограничивается 13%. Пространство же одной луговой земли у крестьянъ составляетъ около 11%, а у помѣщиковъ только $7^1/_2$%. Но это превышеніе больше кажущееся, чѣмъ дѣйствительное, ибо оно обусловливается главнымъ образомъ большимъ пространствомъ лѣсовъ, принадлежащихъ помѣщикамъ. Если принять во вниманіе отношеніе луговой и пастбищной земли не къ общему пространству территоріи, а только къ пахатной землѣ, то различіе въ процентѣ луговъ и пастбищъ у крестьянъ и у помѣщиковъ будетъ незначительное, именно 30% у первыхъ и 26% у послѣднихъ; а если взять одну только луговую землю, то это различіе уменьшится еще въ большей степени, но всетаки перевѣсъ останется на сторонѣ крестьянъ, ибо луга у нихъ, по сравненію съ пространствомъ пахатной земли, составляютъ во всемъ краѣ 15,8%, а у помѣщиковъ 15,3%. Только въ двухъ губерніяхъ края—Сувалкской и Люблинской — не замѣчается перевѣса луговой и пастбищной земли у крестьянъ. Въ этомъ случаѣ Привислинскій край рѣзко отличается отъ 50 губерній остальной Евр. Россіи, гдѣ за крайне рѣдкими исключеніями относительное пространство луговой и пастбищной земли у помѣщиковъ превышаетъ обыкновенно въ 2, 3 и даже 4 раза пространство ихъ у крестьянъ.

Важное значеніе для населенія края въ отношеніи обезпеченія его строительнымъ матеріаломъ и топливомъ, а также и по вліянію на климатъ, имѣютъ *лѣса*. Сред-

няя пропорція лѣсного пространства составляетъ во всемъ краѣ $^1/_5$ часть общей территоріи его—$20^1/_2\%$, колеблясь по отдѣльнымъ губерніямъ отъ 13—15%, въ Плоцкой и Варшавской, до 25—26%, въ Люблинской и Радомской губерніяхъ.

По относительному количеству лѣсовъ къ здѣшнему краю подходитъ около 14 губерній остальной Евр. Россіи, гдѣ оно колеблется между 13 и 27%. Въ 24-хъ же губерніяхъ процентъ лѣсовъ значительно болѣе великъ — отъ 30 до 50%, не считая самыхъ сѣверныхъ губерній, гдѣ онъ доходитъ до 70—86%; но за то 12 губерній оказываются почти безлѣсными: отъ 1 до 10% лѣсовъ.

Лѣса въ губерніяхъ Царства Польскаго принадлежатъ главнымъ образомъ помѣщикамъ. Во всемъ краѣ во владѣніи ихъ находится почти $^2/_3$ всего лѣсного пространства—$61^1/_2\%$, а въ Калишской и Люблинской губерніяхъ даже 80 — 82%; только въ Ломжинской и Сувалкской оно меньше $^1/_2$ общаго количества лѣсовъ, такъ какъ эти губерніи отличаются наименьшимъ процентомъ всѣхъ помѣщичьихъ земель.

Въ этомъ отношеніи крестьянское землевладѣніе представляетъ полную противоположность помѣщичьему, ибо во всемъ краѣ количество крестьянскихъ лѣсовъ составляетъ лишь 7% общаго пространства ихъ, а въ губерніи Сувалкской даже менѣе 2%, и только въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ достигаетъ 11—13%.

Послѣ помѣщиковъ наибольшее количество лѣсовъ принадлежитъ казнѣ, именно $25^1/_2\%$ общаго пространства ихъ въ краѣ, колеблясь между 6%, какъ минимальной пропорціею въ Люблинской, и 67%, какъ максимальной, въ Сувалкской губерніи.

Что касается, наконецъ, *неудобныхъ земель*, то количество ихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, какъ самыхъ густо населенныхъ частяхъ Россіи, незначительно. Во всемъ краѣ пространство этихъ земель составляетъ менѣе 5% его территоріи.

Кромѣ изданія статистики поземельной собственности, Варш. Ст. Комитетъ въ 1898 году собиралъ также новыя свѣдѣнія по всѣмъ десяти губерніямъ, уѣздамъ и гминамъ по слѣдующимъ вопросамъ: 1) объ эмигрировавшихъ изъ края въ Америку за время съ 1893 по 1898 годъ, 2) о внутреннемъ передвиженіи населенія, характеризуемомъ какъ числомъ ежегодно выдаваемыхъ паспортовъ въ другія губерніи края и въ Имперію, такъ и числомъ выселяющихся и переселяющихся, за періодъ отъ 1892 по 1898 годъ, 3) о числѣ лицъ, призывавшихся къ отбыванію воинской повинности, съ распредѣленіемъ ихъ по росту, народности, грамотности и указаніемъ числа забракованныхъ по причинѣ болѣзней, физическимъ недостаткамъ, малому росту и по невозмужалости, за 8-лѣтній періодъ съ 1890 по 1898 годъ и, наконецъ, 4) о числѣ паровыхъ, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ въ краѣ, съ указаніемъ, для характеристики размѣровъ производства ихъ, количества жернововъ и вальцовыхъ поставовъ въ нихъ.

Наибольшій интересъ представляютъ свѣдѣнія объ эмиграціи. Какъ эти свѣдѣнія, такъ и собранныя раньше за періодъ съ 1889 года показываютъ, что размѣры заатлантической эмиграціи съ 1894 года значительно ослабѣли по сравненію съ размѣрами ея за предшествующее 5-лѣтіе. Средняя ежегодная цифра эмигрировавшихъ въ Америку съ 1889 по 1894 годъ простиралась во всемъ краѣ почти до 11.000 человѣкъ (10.975), достигнувъ въ 1890 году максимальной величины — почти 17 тысячъ. Но, начиная съ 1894 года, она быстро стала уменьшаться, сократившись до $4^1/_2$ тысячи, слѣдовательно уменьшилась почти въ $2^1/_2$ раза. Такое ослабленіе эмиграціи съ 1894 года замѣчается не въ одномъ только здѣшнемъ краѣ, но и въ Германіи, гдѣ ежегодная цифра эмигрировавшихъ съ 1889 по 1894 годъ въ 101 тысячу уменьшилась въ послѣдующіе годы до 34 тысячъ, т. е. въ 3 раза, особенно же въ восточныхъ провинціяхъ. Въ Познани, напримѣръ, она сократилась

въ 5 разъ—съ $12^1/_2$ до $2^1/_2$ тысячи, а въ Западной Пруссіи даже въ 7 разъ[1]).

При разсмотрѣніи размѣровъ эмиграціи по губерніямъ края, она оказывается самой сильной въ губерніяхъ, прилегающихъ къ Пруссіи, изъ которыхъ и въ первое 5-лѣтіе до 1894 года и въ слѣдующее за нимъ 4-лѣтіе число эмигрировавшихъ было наибольшее. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи за оба періода занимаетъ *Сувалкская губернія*. Въ ней ежегодная пропорція эмигрировавшихъ за время съ 1889 по 1894 г. достигала 5,32 на 1000 жителей, уменьшившись съ 1894 г. до 2,19. Главными причинами максимальныхъ размѣровъ эмиграціи изъ Сувалкской губерніи, по сравненію съ другими губерніями края, являются не столько экономическія условія жизни населенія этой губерніи, хотя и они не особенно благопріятны, сколько болѣе раннее возникновеніе въ ней эмиграціи, чѣмъ въ другихъ губерніяхъ. Въ то время, какъ до 1889 года не было еще ни малѣйшихъ признаковъ эмиграціонной горячки, охватившей съ этого года пограничныя съ Германіей губерніи Царства Польскаго, изъ Сувалкской губерніи, по самымъ неполнымъ официальнымъ даннымъ, за предшествующій періодъ отъ 1882 по 1888 годъ число эмигрировавшихъ простиралось до 10 тысячъ человѣкъ, т. е. ежегодно до $1^1/_2$ тысячи [2]). Съ 1889 года эта цифра возвысилась уже до 3 тысячъ, а въ 1892 году даже до 4 тысячъ, превысивъ пропорцію $6^1/_2$ на 1000 жителей.

Второе мѣсто по наибольшему количеству эмигрировавшихъ занимаетъ *Плоцкая губернія*, въ которой и въ первый періодъ съ 1889 года, и во второй съ 1894 г. относительное число ихъ немногимъ уступало пропорціи въ Сувалкской губерніи: именно 5,21 и 2,14 на 1000 жителей,

---

[1]) См. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich. Herausgegeben Kaiserlichen Statistischen Amt, за 1889—1897 гг.

[2]) См. V-й выпускъ Трудовъ Комитета, стр. 137.

а въ нѣкоторые годы, какъ, напримѣръ, въ 1890, 1893 и 1895, цифра эмигрировавшихъ изъ Плоцкой губерніи даже превышала цифру ихъ изъ Сувалкской губерніи, достигая въ первый изъ этихъ годовъ почти 5 тысячъ (4.749), слѣдовательно около 9 (8,74) на 1000 населенія, превзойдя своими размѣрами даже эмиграцію изъ Познанской провинціи (6,41) и изъ Западной Пруссіи (7,66), которыя обыкновенно отличаются максимальной пропорціей эмигрирующихъ среди всѣхъ провинцій Германіи. Въ виду того, что до 1889 г. населеніе Плоцкой губерніи почти не принимало участія въ эмиграціи, въ противоположность Сувалкской губерніи, слѣдуетъ полагать, что столь сильное развитіе эмиграціоннаго движенія въ Плоцкой губерніи, помимо вліянія агентовъ южно-американскихъ республикъ, вербовавшихъ ежегодно отсюда эмигрантовъ для заселенія пустынныхъ пространствъ Бразиліи, Аргентины и другихъ странъ Америки, зависѣло главнымъ образомъ отъ внутреннихъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій жизни населенія этой губерніи. По относительному пространству земли, занимаемому крестьянскимъ владѣніемъ, если даже отнести къ нему всѣ земли мелкой шляхты и посадовъ, она стоитъ ниже большинства губерній края [1]); по наибольшему же относительному количеству безземельныхъ крестьянъ занимаетъ первое мѣсто среди нихъ. Безземельные крестьяне составляютъ въ ней около $^1/_5$ части всего сельскаго населенія и притомъ принадлежатъ главнымъ образомъ къ мѣстнымъ постояннымъ жителямъ, а не къ приходящимъ изъ другихъ губерній для пріисканія лучшихъ заработковъ, какъ это замѣчается, напримѣръ, въ Варшавской [2]). Плоцкая губернія выдѣляется изъ остальныхъ губерній края не только наибольшимъ процентомъ безземельныхъ, но также и малоземельныхъ кресть-

---

[1]) См. XV-й выпускъ Трудовъ Комитета, таблица III, стр. 155.

[2]) См. IX-й выпускъ, стр. 12 общихъ выводовъ.

янъ: самыя мелкія усадьбы, величиною менѣе $1^1/_2$ десятины, составляютъ въ ней свыше 30%. Такой большой пропорціи усадьбъ этой категоріи не встрѣчается ни въ одной изъ другихъ губерній края. Положеніе же малоземельныхъ крестьянъ немногимъ лучше безземельныхъ. Изъ обѣихъ этихъ категорій сельскаго населенія какъ у насъ, такъ и въ сосѣдней Пруссіи, набирается главный контингентъ сельскихъ рабочихъ, взаимною конкуренціею понижающихъ плату, а также и главный контингентъ эмигрантовъ [1]). Въ низкой заработной платѣ кроется главная причина эмиграціи: въ Плоцкой губерніи годовые семейные фольварочные рабочіе получаютъ минимальное вознагражденіе, ограничивающееся 126 рублями въ годъ на семью, между тѣмъ какъ въ Люблинской, напримѣръ, это вознагражденіе достигаетъ 147 рублей. Въ Плоцкой губерніи, кромѣ того, фольварочные рабочіе получаютъ и самую малую зерновую ординарію—9,3 корца (5,7 чтв.) на семью, тогда какъ въ Люблинской она превышаетъ болѣе 12 корцевъ ($7^1/_2$ чтв.). Во время самаго сильнаго разгара эмиграціи въ 1890 году, крестьяне Плоцкой губерніи прямо ставили въ числѣ условій временнаго воздержанія своего отъ заатлантической эмиграціи увеличеніе размѣровъ хлѣбной ординаріи хотя на 1 корецъ на семью [2]).

Третье мѣсто по большимъ размѣрамъ эмиграціи занимаетъ *Ломжинская* губернія, гдѣ ежегодная пропорція эмигрировавшихъ достигала почти 3 человѣкъ (2,85) на 1000 жителей въ первомъ періодѣ и 0,81 во второмъ. Четвертое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ *Калишской* губерніи: 1,61—0,44 на 1000 жителей, а за ней слѣдуетъ *Варшавская* губернія: 1,12 — 0,47. На экономическихъ

---

[1]) См. *Max Lering*, Die innere Kolonisation in östlichen Deutschland. Leipzig, 1893, стр. 12.

[2]) См. IX-й выпускъ Трудовъ Комитета, стр. 17 общихъ выводовъ.

условіяхъ жизни населенія этихъ губерній нѣтъ надобности останавливаться, такъ какъ они подробно изслѣдованы въ общихъ выводахъ IX-го выпуска „Трудовъ“ Комитета, посвященнаго сравнительной статистикѣ заработковъ и продовольствія сельскихъ рабочихъ въ Царствѣ Польскомъ.

Въ остальныхъ пяти губерніяхъ края эмиграція какъ въ первомъ, такъ и во второмъ періодѣ была незначительна. Ежегодная пропорція ея въ первомъ періодѣ колебалась между 0,1, какъ въ Кѣлецкой и Радомской губерніяхъ, 0,3, въ Сѣдлецкой, и не свыше 0,4 на 1000 жит. въ Петроковской. Во второмъ періодѣ всѣ эти пропорціи понизились въ два и даже болѣе разъ. Главной причиною такихъ небольшихъ размѣровъ эмиграціи изъ этихъ губерній слѣдуетъ считать отдаленность ихъ отъ прусской границы и потому незнакомство жителей съ условіями выселенія въ Америку. Изъ означенныхъ губерній только одна Петроковская примыкаетъ, и то небольшою частью, къ Пруссіи, но къ такой провинціи ея (Силезіи), изъ которой, вслѣдствіе высокаго развитія фабрично-заводской промышленности, никогда большой эмиграціи не было, по причинамъ, выясненнымъ въ V-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Стат. Комитета. Промышленный характеръ Петроковской губерніи и легкость вслѣдствіе этого для излишковъ сельскаго населенія находить заработки на фабрикахъ и заводахъ уже сами по себѣ удерживаютъ жителей ея отъ эмиграціи.

Сравнительное сопоставленіе и выводы изъ другихъ статистическихъ данныхъ, собранныхъ Комитетомъ въ 1898 году, считаемъ лишнимъ помѣщать здѣсь, такъ какъ эти данныя въ настоящее время разрабатываются Редакціею и будутъ обнародованы въ особыхъ выпускахъ „Трудовъ“.

Наконецъ послѣднимъ, наиболѣе важнымъ и потребовавшимъ довольно продолжительнаго времени трудомъ, выполненнымъ Редакціею Комитета въ 1898 году, по непосредственному распоряженію и указаніямъ Г-на Главнаго Начальника края — была подготовка и освѣщеніе общими

выводами статистическаго матеріала для содѣйствія работамъ нынѣ дѣйствующей въ краѣ Особой Коммиссіи по изслѣдованію современнаго состоянія крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Царства Польскаго. Этотъ трудъ былъ выполненъ главнымъ редакторомъ и представленъ въ означенномъ году Его Свѣтлости въ подробной докладной запискѣ.

Въ запискѣ этой прежде всего разсматривается вопросъ о перенаселеніи губерній Царства Польскаго и его экономическихъ послѣдствіяхъ. Здѣшній край по густотѣ своего населенія (74 жителя на квадр. километръ) не только превосходитъ большинство губерній остальной Европ. Россіи и сосѣднихъ провинцій Пруссіи (60 жит. на кв. километръ), но даже высокоразвитую въ промышленномъ отношеніи Францію (72 жит.). При отсутствіи подобнаго развитія промышленности въ губерніяхъ Царства Польскаго, не смотря на большую густоту населенія, послѣдствія *перенаселенія* не могутъ не проявляться въ трудности для безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ находить для себя сколько-нибудь выгодные заработки. Хотя въ большинствѣ губерній остальной Россіи тоже слабо развита фабрично-заводская промышленность, но меньшее предложеніе рабочихъ рукъ, вслѣдствіе меньшей густоты населенія, и большій спросъ на эти руки, вслѣдствіе большаго количества земель, нуждающихся въ обработкѣ, естественно обусловливаютъ и болѣе высокую заработную плату въ сравненіи съ здѣшнимъ краемъ. Кромѣ того, значительное распространеніе во многихъ губерніяхъ Европ. Россіи кустарной промышленности и отхожихъ промысловъ, слишкомъ слабо развитыхъ въ здѣшнемъ краѣ, даетъ безземельному и малоземельному населенію вспомогательныя средства къ существованію, восполняющія недостатокъ дохода отъ земли при маломъ плодородіи ея или малыхъ надѣлахъ.

Результатомъ перенаселенія губерній Царства Польскаго является крайне низкая заработная плата, получаемая поденными рабочими во время полевыхъ работъ (36 коп.)

на собственныхъ харчахъ, меньшая въ три раза по сравненію съ платой во Франціи, почти въ два раза по сравненію съ сосѣдними провинціями Пруссіи и въ $1^1/_2$ раза меньше, чѣмъ средняя плата въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи во время тѣхъ же работъ.

При отсутствіи достаточнаго развитія промышленности въ губерніяхъ Царства Польскаго, $^2/_3$ (66%) всего населенія его существуетъ земледѣльческимъ трудомъ, между тѣмъ какъ во Франціи только 47%, въ Германіи менѣе 40%, не говоря уже про Англію, гдѣ едва $^1/_6$ часть населенія живетъ земледѣліемъ. Слабое развитіе промышленности обусловливаетъ слабый спросъ на рабочія руки, избытокъ ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и потому чрезмѣрно низкую заработную плату въ здѣшнемъ краѣ.

Результаты перенаселенія выражаются также въ слишкомъ высокихъ арендныхъ цѣнахъ на землю, по сравненію съ размѣрами ихъ въ остальной Россіи, и въ трудности для крестьянъ, путемъ арендованія помѣщичьихъ земель, восполнять недостаточность своихъ надѣловъ, въ большомъ количествѣ безземельныхъ (850.000 душъ въ однихъ только селахъ) и малоземельныхъ крестьянъ (около 600.000 душъ), въ значительномъ развитіи заатлантической эмиграціи въ послѣднее 10-лѣтіе, превысившей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ края размѣры ея въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи.

Возрастаніе числа безземельныхъ крестьянъ отражается неблагопріятнымъ образомъ на увеличеніи числа преступленій противъ собственности.

Низкая заработная плата и трудность для рабочаго населенія находить въ краѣ сколько-нибудь сносные заработки являются главными причинами дурного питанія, въ которомъ слишкомъ значительную часть составляетъ картофель.

Трудность улучшенія условій питанія населенія обусловливается большей быстротой роста населенія въ послѣднія два десятилѣтія съ сравненіи съ приростомъ средствъ продовольствія, вслѣдствіе чего относительное количество еже-

годно производимаго хлѣба уменьшилось съ $3\frac{1}{2}$ четверти на жителя въ 10-лѣтіе 70-хъ годовъ до $3\frac{1}{3}$ четв. въ слѣдующій 10-лѣтній періодъ и до 3-хъ четвертей въ послѣднее десятилѣтіе. Притомъ въ составъ ежегодно производимыхъ средствъ продовольствія все въ большей пропорціи входитъ картофель.

Неудовлетворительное питаніе въ свою очередь обусловливаетъ малосиліе населенія, почему здѣшній край отличается значительнымъ распространеніемъ инфекціонныхъ болѣзней и большей, въ сравненіи съ остальной Россіей, пропорціей бракуемыхъ призывныхъ по причинѣ болѣзней, физическихъ недостатковъ и невозмужалости: на 1000 призывныхъ бракуется въ здѣшнемъ краѣ 485 вмѣсто 310 въ 50 губерніяхъ Имперіи [1]).

Но замѣчаемое въ настоящее время перенаселеніе края нельзя признать *абсолютнымъ*. Оно является пока еще только *относительнымъ*, которое можетъ быть устранено примѣненіемъ соотвѣтственныхъ законодательныхъ и административныхъ мѣръ. Такъ, возрастаніе числа безземельныхъ крестьянъ, гораздо болѣе быстрое, чѣмъ приростъ всего сельскаго населенія въ краѣ, есть главнымъ образомъ результатъ отсутствія дешеваго долгосрочнаго кредита для крестьянъ, особенно необходимаго имъ при раздѣлѣ наслѣдствъ, почему организація этого кредита является настоятельною необходимостью. Болѣе быстрому увеличенію числа поземельныхъ собственниковъ среди крестьянъ можетъ содѣйствовать болѣе цѣлесообразная организація пріобрѣтенія крестьянами земли не только покупкою ея при посредствѣ Крестьянскаго Банка, но и покупкою самимъ Банкомъ земель для парцелированія ихъ и затѣмъ сдачи безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ въ долгосрочную аренду. На уменьшеніе числа безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ въ краѣ можетъ повліять также примѣненіе къ здѣш-

[1]) См. Всеобщая воинская повинность въ Рос. Имперіи за 1874—83 гг., изд. Центр. Ст. Комитета, стр. LV.

нимъ губерніямъ закона 1889 г. о выселеніи этихъ крестьянъ на свободныя казенныя земли въ другихъ частяхъ Россіи, какъ это уже было сдѣлано въ двухъ уѣздахъ Радомской губерніи, изъ которыхъ выселилось, на основаніи означеннаго закона, безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ 19 душъ въ Томскую губернію и 148 въ Волынскую (по свѣдѣніямъ, полученнымъ Варш. Ст. Комитетомъ отъ Радомскаго Губернатора въ 1895 году). Поднятію же уровня благосостоянія крестьянъ-землевладѣльцевъ въ сильной степени окажетъ содѣйствіе — устраненіе чрезполосности владѣній ихъ путемъ добровольныхъ соглашеній, допустивъ, вмѣсто нынѣ требуемаго въ дѣлахъ этого рода единогласнаго рѣшенія членовъ сельскаго общества, рѣшеніе если не простымъ большинствомъ, то хотя $^2/_3$ голосовъ. Упраздненіе чрезполосности дастъ возможность болѣе крупнымъ крестьянамъ-собственникамъ завести у себя плодоперемѣнное хозяйство, а мелкимъ — упорядочить свое хозяйство, цѣлесообразнѣе удобрять земли и ввести на нихъ болѣе выгодныя культуры, какъ садоводство и огородничество. Этому можетъ содѣйствовать также введеніе обученія садоводству и огородничеству въ начальныхъ училищахъ, съ отводомъ для нихъ сельскими обществами поземельныхъ участковъ. Организація при сельскихъ начальныхъ училищахъ также обученія тѣмъ видамъ кустарныхъ промысловъ, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ условіямъ данной мѣстности, можетъ вызвать развитіе среди сельскаго населенія этихъ промысловъ, служащихъ во многихъ губерніяхъ остальной Россіи серьезнымъ при земледѣліи подспорьемъ для пріобрѣтенія средствъ существованія. Благосостояніе крестьянскаго населенія можетъ улучшиться также отъ преобразованія нынѣшней системы гминныхъ сборовъ, при которой принимается въ разсчетъ только одно пространство земель, безъ соображенія съ ихъ качествами и доходностью. Содѣйствіе замѣнѣ сельскихъ и смѣшанныхъ начальныхъ училищъ гминными облегчило бы крестьянамъ тягость содер-

жанія ихъ, распредѣливъ издержки послѣдняго между всѣми землевладѣльцами болѣе равномѣрно. Отливу избытковъ безземельнаго сельскаго населенія въ города для промышленныхъ заработковъ можетъ оказать содѣйствіе улучшеніе городского управленія, особенно развитіе въ городахъ учрежденій мелкаго промышленнаго кредита, для чего здѣшніе города обладаютъ вполнѣ достаточными средствами въ своихъ запасныхъ капиталахъ.

Подъемъ уровня народнаго благосостоянія идетъ обыкновенно рука объ руку съ успѣхами народной предусмотрительности, сдерживающей слишкомъ большую размножаемость населенія, несоотвѣтствующую быстротѣ возрастанія средствъ существованія его, и предохраняющей противъ печальныхъ послѣдствій перенаселенія. Чѣмъ выше уровень народнаго благосостоянія, тѣмъ болѣе обыкновенно замедляется приростъ населенія, какъ это видно, напр., въ богатѣйшихъ провинціяхъ Австріи (Верхняя и Нижняя Австрія), по сравненію съ бѣднѣйшими провинціями ея (Галиція и Буковина), или въ бѣднѣйшихъ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи, въ сравненіи съ богатѣйшими, западными провинціями ея, и наконецъ во Франціи, гдѣ въ самыхъ зажиточныхъ департаментахъ приростъ населенія даже совсѣмъ прекратился.

Варш. Ст. Комитетъ въ теченіе его 12-лѣтней дѣятельности собралъ и большей частью уже обнародовалъ обширный статистическій матеріалъ, освѣщенный общими выводами, что даетъ возможность судить о замѣчаемой нынѣ степени перенаселенія здѣшняго края, о неблагопріятныхъ экономическихъ и общественныхъ послѣдствіяхъ его, а также о мѣрахъ, могущихъ служить къ устраненію этихъ послѣдствій и къ подему уровня народнаго благосостоянія. Этотъ матеріалъ помѣщенъ въ „Трудахъ“ Комитета по слѣдующимъ вопросамъ. 1) О народонаселеніи, въ связи съ его плотностью и распредѣленіемъ на постоянное и непостоянное, по всѣмъ десяти губерніямъ края—въ III и XI-мъ выпускахъ, а по нѣкоторымъ губерніямъ (Ломжинской и Сувалкской) также

въ связи съ совокупностью благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій народнаго благосостоянія во всѣхъ уѣздахъ и даже гминахъ этихъ губерній—въ IV, VI и X-мъ выпускахъ. Въ болѣе сжатомъ видѣ это сдѣлано отчасти и по всѣмъ губерніямъ края въ IX-мъ выпускѣ, при характеристикѣ условій, вызывающихъ различіе въ высотѣ заработной платы, и въ XIII-мъ выпускѣ, при характеристикѣ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій, въ какихъ находится каждая губернія въ санитарномъ отношеніи и которыя отражаются на различіи смертности населенія и преобладаніи тѣхъ или другихъ болѣзней. 2) О быстротѣ прироста населенія края съ 1864 по 1894 г., сравнительно съ приростомъ въ остальной Россіи и въ сосѣднихъ провинціяхъ Пруссіи и Австріи — въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета. 3) О заработкахъ сельскаго населенія въ каждой изъ гминъ десяти губерній края въ IX, VIII и V-мъ выпускахъ, тоже сравнительно съ другими губерніями Имперіи и съ сосѣдними провинціями Пруссіи и Австріи. 4) Объ арендуемыхъ крестьянами у помѣщиковъ земляхъ, о высотѣ арендныхъ цѣнъ на нихъ и платы за пастьбу крестьянскаго скота на помѣщичьихъ земляхъ — въ IX-мъ выпускѣ по всѣмъ гминамъ края и въ V-мъ по одной губерніи (Сувалкской), сравнительно съ другими губерніями Имперіи. 5) О безземельныхъ крестьянахъ въ каждой изъ гминъ края, съ распредѣленіемъ ихъ на постоянныхъ и приходящихъ на заработки изъ другихъ губерній, а равно по видамъ занятій, въ XIV-мъ выпускѣ, также въ II, IV, VIII и X-мъ. 6) О заатлантической эмиграціи изъ губерній Царства Польскаго, сравнительно съ остальной Россіей и съ сосѣдними провинціями Пруссіи, съ подробнымъ выясненіемъ причинъ ея, въ V и VIII-мъ выпускахъ „Трудовъ“ и въ этомъ отчетѣ Главнаго Редактора о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ краѣ. 7) О развитіи производительныхъ силъ края, именно сельскаго хозяйства и фабрично-заводской промышленности за послѣднее

30-лѣтіе, въ докладѣ Главнаго Редактора, составленномъ въ 1896 г. и напечатанномъ въ XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ“. Дополненіемъ къ этому вопросу могутъ служить статистическія свѣдѣнія о скотоводствѣ въ IV, VI и X-мъ выпускахъ „Трудовъ“ Комитета и особенно разрабатываемыя теперь свѣдѣнія за 1899 годъ, а о хлѣбныхъ урожаяхъ въ выпускѣ XIII-мъ. 8) О народномъ продовольствіи по всѣмъ гминамъ края подробно разработаны статистическія данныя въ IX-мъ выпускѣ, притомъ сравнительно съ другими губерніями Имперіи, а также и съ сосѣдними провинціями Австріи и Пруссіи. 9) Статистики чрезполосности крестьянскихъ владѣній касается II-й выпускъ „Трудовъ“, и еще съ большей подробностью этотъ вопросъ разсматривается въ докладѣ Гл. Редактора о развитіи края; тоже можно сказать и о статистикѣ сервитутовъ. 10) Свѣдѣнія по статистикѣ народнаго образованія и народной нравственности за послѣдній 30-лѣтній періодъ имѣются въ томъ же докладѣ. 11) Данныя объ основаніяхъ для преобразованія гминныхъ сборовъ и казеннаго поземельнаго обложенія помѣщены во II-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета. 12) Статистическія свѣдѣнія о городскомъ хозяйствѣ, городскихъ доходахъ и расходахъ разработаны въ докладной запискѣ Гл. Редактора въ отчетномъ 1898 году (Извлеченіе нѣкоторыхъ цифръ изъ нея напечатано въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ за августъ мѣсяцъ 1899 г. авторомъ статей о городскомъ управленіи въ Царствѣ Польскомъ).

Кромѣ того собраны и разрабатываются: 1) свѣдѣнія по статистикѣ малоземельныхъ (менѣе 3 морговъ), среднихъ (отъ 3 до 15 морг.) и крупныхъ (свыше 15 морг.) крестьянскихъ усадьбъ въ настоящее время и объ уровнѣ зажиточности или бѣдности собственниковъ каждой изъ этихъ категорій усадьбъ, характеризуемомъ среднимъ числомъ скота на усадьбу и числомъ безлошадныхъ дворовъ; 2) статистическія свѣдѣнія объ измѣненіи числа крестьянскихъ усадьбъ различной величины за послѣднее 30-лѣтіе по всѣмъ гминамъ края.

Такимъ образомъ „Трудами Варшавскаго Стат. Комитета“ въ значительной степени подготовлена почва для работъ Особой Коммиссіи по изслѣдованію современнаго состоянія крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Что касается статистическихъ работъ, выполнявшихся въ краѣ въ 1898 году, независимо отъ Варш. Ст. Комитета, то къ такимъ принадлежатъ слѣдующія.

а) Обычныя ст. свѣдѣнія, собиравшіяся, по примѣру прежнихъ лѣтъ, различными центральными и мѣстными учрежденіями: о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, корнеплодовъ, кормовыхъ травъ и сѣна, о размѣрахъ посѣвныхъ площадей на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ, о дѣятельности фабрикъ и заводовъ, о числѣ лошадей и конскихъ заводовъ, о мельницахъ и ихъ суточной производительности, о количествѣ населенія по уѣздамъ и городамъ и пр.

б) Статистическою Коммиссіею Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о движеніи населенія по городамъ и уѣздамъ за 1894 и 1895 годы и о числѣ переселившихся и выселившихся за 1894, 1895 и 1896 г.г.

в) Особою Коммиссіею по пересмотру дѣйствующаго закона объ охотѣ—о числѣ людей, подвергшихся нападенію хищныхъ звѣрей, и о количествѣ домашней птицы и скота, уничтоженныхъ хищными звѣрями и птицами въ 1896 и 1897 гг.

г) Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ — свѣдѣнія по вопросу о реорганизаціи гминнаго управленія.

д) Учрежденной при Министерствѣ Юстиціи Коммиссіей для разработки вопроса о мѣрахъ борьбы противъ профессіональнаго нищенства и бродяжничества — данныя о профессіональномъ нищенствѣ и бродяжничествѣ.

е) Управленіемъ С.-Петербургскаго Училища Глухонѣмыхъ—о числѣ глухонѣмыхъ и мѣрахъ, принимаемыхъ къ ихъ образованію и обученію ремесламъ и искусствамъ.

ж) Канцеляріею Варшавскаго Генералъ-Губернатора—о числѣ жителей и вѣроисповѣдномъ ихъ составѣ, о числѣ приходскихъ церквей, костеловъ и кирхъ, о числѣ народныхъ и церковно-приходскихъ училищъ къ началу 1898 года.

з) Помощникомъ Варшавскаго Генералъ-Губернатора—о маіоратныхъ, подуховныхъ и частныхъ русскихъ имѣніяхъ.

и) Старшимъ Предсѣдателемъ Варшавской Судебной Палаты—о числѣ всѣхъ казенныхъ учебныхъ заведеній.

і) Начальникомъ Плоцкой Учебной Дирекціи—о числѣ жителей, дѣтей школьнаго возраста, а также о количествѣ безземельнаго населенія.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ свѣдѣній, собирались въ отчетномъ году также обычныя свѣдѣнія для составленія „Обзоровъ“ губерній.

Главный Редакторъ *Г. Симоненко.*

ОТЧЕТЪ

о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1899 годъ.

Въ отчетномъ 1899 году Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ были собраны слѣдующія свѣдѣнія.

1) О числѣ крестьянскихъ усадьбъ, съ распредѣленіемъ ихъ по тремъ категоріямъ: а) величиною менѣе $1^1/_2$ десятины (3 морговъ), б) отъ $1^1/_2$ до $7^1/_2$ дес. (отъ 3 до 15 морговъ) и в) свыше $7^1/_2$ десятины (15 морговъ). Собраніе болѣе подробныхъ свѣдѣній по этому вопросу, именно о распредѣленіи усадьбъ на болѣе значительное число категорій, хотя и представляло бы еще большій интересъ для характеристики экономическаго положенія крестьянъ, но было бы слишкомъ обременительно для гминныхъ управленій. Между тѣмъ итоги усадьбъ трехъ вышеуказанныхъ категорій имѣются въ этихъ управленіяхъ уже готовые, такъ какъ по нимъ производится въ краѣ взиманіе подымной подати. Но распредѣленіе всего числа крестьянскихъ усадьбъ по величинѣ земельныхъ участковъ въ настоящее время не можетъ еще въ достаточной степени характеризовать экономическаго и общественнаго положенія крестьянъ, если не принять во вниманіе тѣхъ измѣненій, какія произошли въ числѣ и размѣрахъ крестьянскихъ владѣній въ теченіе періода, протекшаго со времени составленія и провѣрки ликвидаціонныхъ табелей въ 70-хъ годахъ къ началу 1899 го-

да. Поэтому были затребованы свѣдѣнія, съ одной стороны, о числѣ усадьбъ по ликвидаціоннымъ табелямъ, а съ другой—о числѣ крестьянскихъ хозяйствъ въ нихъ въ настоящее время, такъ какъ, не смотря на воспрещеніе дѣйствующимъ законоположеніемъ дробленія крестьянскихъ надѣльныхъ усадьбъ, при переходѣ ихъ по наслѣдству, на участки менѣе 3 десятинъ, нерѣдко таковыя дробятся на болѣе мелкія единицы.

Изъ собранныхъ такимъ образомъ Комитетомъ въ 1899 году свѣдѣній оказалось, что число усадьбъ въ началѣ 1870-хъ годовъ простиралось во всемъ краѣ до 592.817, а въ 1899 году, судя по числу хозяйствъ, оно возрасло до 717.257, слѣдовательно въ почти 30-лѣтній періодъ увеличилось на 21%. Это увеличеніе могло произойти какъ отъ неофиціальнаго дробленія усадьбъ пространствомъ менѣе 6 десятинъ, такъ еще въ большей степени отъ раздѣла крупныхъ усадьбъ, т. е. величиною свыше 6 десятинъ.

Первымъ путемъ число самыхъ мелкихъ крестьянскихъ усадьбъ возрасло только въ четырехъ губерніяхъ: въ Радомской на 9%, въ Люблинской на 6,6%, въ Петроковской на 4,5% и въ Сѣдлецкой на 3%, не считая тѣхъ усадьбъ менѣе $1^1/_2$ десятины, которыя возникли путемъ купли дворскихъ земель крестьянами. Въ остальныхъ шести губерніяхъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, не видно увеличенія числа усадьбъ менѣе $1^1/_2$ десятины, а наоборотъ, замѣчается значительное сокращеніе числа ихъ, особенно въ губерніяхъ, пограничныхъ съ Пруссіей, принимавшихъ участіе въ заатлантической эмиграціи. Вслѣдствіе того, что малоземельные крестьяне, предъ оставленіемъ родины, распродавали свои земли, которыя скупались крупными усадебниками, число самыхъ мелкихъ усадьбъ въ этихъ губерніяхъ уменьшилось. Наибольшее уменьшеніе замѣчается въ Плоцкой губерніи, отличающейся, какъ извѣстно, максимальной пропорціей эмигрировавшихъ жителей. Въ ней число усадьбъ менѣе $1^1/_2$ десятины сократилось болѣе чѣмъ на $^1/_3$ (37,6%)

всего числа этихъ усадьбъ. Второе мѣсто по наибольшему уменьшенію числа тѣхъ же усадьбъ занимаетъ Сувалкская губернія, сельское населеніе которой принимало столь же большое участіе въ эмиграціи, какъ и Плоцкой. Въ Сувалкской губерніи число самыхъ мелкихъ усадьбъ уменьшилось тоже болѣе чѣмъ на $^1/_3$ (34,5%). Въ губерніяхъ, изъ которыхъ были меньшія выселенія за границу, число означенныхъ усадьбъ уменьшилось: въ Варшавской на 33%, въ Ломжинской на 22% и въ Калишской на 20%. Наконецъ, встрѣчается еще одна губернія, Кѣлецкая, въ которой тоже обнаруживается уменьшеніе числа усадьбъ менѣе $1^1/_2$ десятины, но въ значительно меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ предшествующихъ пяти губерніяхъ, именно всего на 10%, такъ какъ населеніе ея не участвовало въ эмиграціи. Уменьшеніе же въ числѣ усадьбъ можно объяснить тѣмъ, что эта губернія выдѣляется изъ всѣхъ губерній края минимальными размѣрами крестьянскихъ хозяйствъ— 4,2 десятины на дворъ, слѣдовательно меньшими, чѣмъ какія приходятся въ остальной Россіи на одну ревизскую душу (4,5 десятины). Малоземельныя усадьбы, вслѣдствіе большого задолжанія собственниковъ ихъ, нерѣдко переходятъ въ руки болѣе крупныхъ усадебниковъ, дающихъ имъ ссуду за высокіе проценты.

Вслѣдствіе указанныхъ причинъ, общее число самыхъ мелкихъ усадьбъ въ краѣ уменьшилось на 21.623, что составляетъ 16,7% всего числа этихъ усадьбъ. Полагая на одну усадьбу около 5 членовъ крестьянской семьи, это составитъ болѣе 100 тысячъ лицъ, перешедшихъ въ состояніе безземельнаго населенія.

Само собою понятно, что число безземельныхъ крестьянъ растетъ вслѣдствіе исчезновенія самыхъ мелкихъ усадьбъ; но оно увеличивается также и вслѣдствіе раздѣла болѣе крупныхъ усадьбъ въ томъ случаѣ, если послѣднія не могутъ быть раздѣлены по числу всѣхъ наслѣдниковъ, не нарушая закона о недробимости усадьбъ на участки величи-

ною менѣе 3 десятинъ. Въ случаѣ смерти усадебника, владѣющаго участкомъ величиною менѣе 6 десятинъ, понятно, что всѣ сонаслѣдники, кромѣ одного, переходятъ въ состояніе безземельныхъ крестьянъ, получая приходящуюся на ихъ долю часть наслѣдства деньгами. А такъ какъ въ краѣ не существуетъ особаго кредитнаго учрежденія для крестьянъ, которое выдавало бы долгосрочныя ссуды съ погашеніемъ подъ залогъ ихъ земель для облегченія раздѣла усадьбъ, переходящихъ по наслѣдству, то поэтому даже и главные наслѣдники, получающіе во владѣніе земельную собственность, запутываются въ долгахъ, заключенныхъ ими за лихвенные проценты у крестьянъ-односельцевъ, и въ концѣ концовъ становятся безземельными. Этимъ только можно объяснить, что безземельное населеніе, непревышавшее въ концѣ 1860-хъ годовъ 200 тысячъ душъ, достигло въ 1891 году, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ, до громадной цифры 880.000 душъ, не считая въ этомъ числѣ проживающихъ въ городахъ, а также и рабочихъ Бендинскаго уѣзда, посвящающихъ себя горнозаводскому и фабричному промыслу, о которыхъ не было возможности собрать свѣдѣнія.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что между большимъ количествомъ безземельнаго населенія и уменьшеніемъ числа крестьянскихъ усадьбъ вообще существуетъ замѣтная причинная связь. Это подтверждается также слѣдующими данными. Общее число крестьянскихъ усадьбъ за почти 30-лѣтній періодъ уменьшилось въ Плоцкой губерніи, именно на $2^1/_2$%. Въ губерніяхъ Калишской, Сувалкской и Варшавской оно хотя и возросло, но въ незначительныхъ размѣрахъ — отъ 2 до 8%, очевидно, вслѣдствіе дробленія усадьбъ величиною свыше 6 десятинъ. И только въ шести остальныхъ губерніяхъ количество усадьбъ увеличилось въ значительно большей степени: въ Люблинской — на 48%, въ Сѣдлецкой — на 46%, въ Петроковской на 29%, въ Радомской на 25%, въ Кѣлецкой на 23% и въ Ломжинской

на 15%. Соотвѣтственно такой разницѣ въ увеличеніи или даже уменьшеніи общаго числа крестьянскихъ усадьбъ за истекшее 30-лѣтіе, обнаруживается по этимъ губерніямъ большій или меньшій процентъ безземельныхъ крестьянъ въ цифрѣ сельскаго населенія. Въ губерніи Плоцкой, гдѣ общее число крестьянскихъ усадьбъ уменьшилось, и въ Варшавской, Калишской и Сувалкской, въ которыхъ оно хотя и увеличилось, но въ незначительной степени, пропорція безземельныхъ крестьянъ достигаетъ максимальныхъ размѣровъ: 21—13,5% всего сельскаго населенія. Наоборотъ, въ губерніяхъ Люблинской, Сѣдлецкой, Петроковской, Радомской, Кѣлецкой и Ломжинской, отличающихся наибольшимъ увеличеніемъ количества крестьянскихъ усадьбъ, процентъ безземельныхъ крестьянъ оказывается минимальнымъ, именно ограничивается 11,5—7,7%.

Но самое возрастаніе или уменьшеніе числа крестьянскихъ усадьбъ различной величины имѣетъ далеко неодинаковое значеніе въ дѣлѣ благосостоянія сельскаго населенія. Экономическое положеніе малоземельныхъ крестьянъ, при отсутствіи достаточныхъ постороннихъ заработковъ, едва ли можетъ быть признано лучшимъ въ сравненіи съ положеніемъ безземельныхъ, почему и исчезновеніе $21^1/_2$ тысячи самыхъ мелкихъ усадьбъ, величиною менѣе $1^1/_2$ десятины, представляетъ важность только для выясненія причинъ увеличенія числа безземельнаго населенія края. Что касается двухъ остальныхъ категорій крестьянскихъ усадьбъ, т. е. пространствомъ отъ $1^1/_2$ до $7^1/_2$ десятины и свыше $7^1/_2$ десятины, то число первыхъ изъ нихъ возросло во всемъ краѣ на 32% и вторыхъ почти на столько же — $30^1/_2$%. Это возрастаніе было результатомъ не столько увеличенія пространства крестьянскихъ надѣльныхъ земель, ибо таковое могло происходить только путемъ прирѣзки крестьянамъ помѣщичьихъ земель за добровольный отказъ отъ сервитутовъ, сколько отъ дробленія усадьбъ величиною свыше 12 морговъ. Поэтому средняя величина усадьбъ какъ второй,

такъ и третьей категоріи, вслѣдствіе увеличенія числа ихъ, могла только уменьшиться, подобно тому какъ уменьшилась и средняя величина всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ въ краѣ: съ $7^1/_2$ до $6^1/_4$ десятины. Къ сожалѣнію, въ точности опредѣлить размѣры уменьшенія средней величины усадьбъ той или другой категоріи нѣтъ возможности обыкновеннымъ путемъ, при посредствѣ гминныхъ управленій. Хотя Варш. Стат. Комитетомъ и были затребованы цифровыя данныя объ общемъ пространствѣ надѣльныхъ земель въ усадьбахъ каждой изъ означенныхъ трехъ категорій, но доставленныя изъ гминныхъ управленій свѣдѣнія оказались крайне недостовѣрными. Итоги этихъ земель совершенно не сходились съ общей суммой земли по каждой гминѣ, сообщенной тѣми же гминными управленіями, на основаніи данныхъ для обложенія поземельнымъ налогомъ крестьянскихъ земель, взимаемымъ не по каждой категоріи усадьбъ отдѣльно, а со всего пространства удобной земли, распредѣленной на извѣстные классы по видамъ угодій.

2) Въ томъ же 1899 году были собраны Варш. Ст. Комитетомъ свѣдѣнія о количествѣ лошадей, а также крупнаго и мелкаго скота у различныхъ землевладѣльцевъ отдѣльно, именно а) у крестьянъ, б) у помѣщиковъ, в) у мелкой шляхты, г) въ городахъ и д) въ посадахъ. Результаты собранныхъ по этому вопросу данныхъ могутъ быть, до обнародованія ихъ въ отдѣльномъ выпускѣ „Трудовъ“, сообщены здѣсь только въ немногихъ общихъ итогахъ.

Распредѣленіе всего количества лошадей и скота, принадлежащаго различнымъ категоріямъ землевладѣльцевъ, пока разработаны только по двумъ губерніямъ: Варшавской и Калишской. Изъ нихъ видно, что наибольшее относительное число лошадей и крупнаго скота приходится на крестьянскія земли, затѣмъ на мелкошляхетскія и наконецъ на помѣщичьи. На 100 десятинъ удобной земли, не считая лѣсовъ, приходится лошадей у крестьянъ Варшавской губерніи 19 и Калишской 21, у мелкой шляхты около 14

въ первой, а у помѣщиковъ 10 въ Варшавской и менѣе 9 въ Калишской; крупнаго рогатаго скота: у крестьянъ въ обѣихъ губерніяхъ 53 — 55 головъ, у мелкой шляхты около 43, у помѣщиковъ же только 19—14. Относительно мелкаго скота—по свиноводству — крестьянамъ принадлежитъ тоже первое мѣсто: на 100 десятинъ удобныхъ земель около 22 штукъ въ обѣихъ губерніяхъ; второе мѣсто по прежнему занимаетъ мелкая шляхта—около 16, послѣднее же—помѣщичьи хозяйства, на которыя въ Варшавской губерніи приходится менѣе 8, а въ Калишской даже только 5 штукъ свиней. Но за то по овцеводству помѣщичье землевладѣніе занимаетъ первое мѣсто: на тоже пространство удобной земли въ немъ приходится около 75 овецъ въ той и другой губерніи. На второмъ мѣстѣ стоятъ земли мелкой шляхты — около 16, и наконецъ наименьшая пропорція овецъ встрѣчается въ крестьянскихъ хозяйствахъ: менѣе 9 штукъ на 100 десятинъ въ каждой губерніи. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что мелкошляхетское землевладѣніе въ Варшавской губерніи, по характеру коневодства и скотоводства въ немъ, занимаетъ среднее мѣсто между крестьянскими и помѣщичьими. Въ Калишской губерніи земли, принадлежащія мелкой шляхтѣ, встрѣчаются въ видѣ исключенія только въ нѣсколькихъ гминахъ, почему и свѣдѣнія о скотоводствѣ на нихъ не сообщаются здѣсь.

3) Подробныя свѣдѣнія о числѣ лошадей и крупнаго рогатаго скота у крестьянъ, съ распредѣленіемъ его по тѣмъ же тремъ категоріямъ крестьянскихъ усадьбъ, какія приняты для взиманія подымной подати.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что во всемъ краѣ на 100 крестьянскихъ хозяйствъ, безъ различія величины ихъ, приходится 118 лошадей. Отъ этой средней нормы существуютъ большія уклоненія по отдѣльнымъ губерніямъ. Максимальной пропорціей лошадей отличается Сувалкская губернія—196 и Люблинская—143; наименьшею же пропорціею Петроковская—86, а за нею Кѣлецкая—98, далѣе Радом-

ская 101, Калишская 103 и Сѣдлецкая 105. Въ остальныхъ трехъ губерніяхъ относительное количество лошадей приближается къ средней пропорціи ихъ во всемъ краѣ, именно отъ 119, какъ въ Варшавской, до 132, какъ въ Ломжинской.

Что касается количества лошадей въ крестьянскихъ хозяйствахъ различной величины, то во всѣхъ безъ исключенія губерніяхъ и уѣздахъ самая большая пропорція ихъ, конечно, приходится на крупныя усадьбы (свыше $7^1/_2$ дес.): на 100 хозяйствъ этой категоріи 173 лошади, затѣмъ на среднія (отъ $1^1/_2$ до $7^1/_2$ дес.)—101 и наконецъ на самыя мелкія (менѣе $1^1/_2$ дес.) — только 18. По отдѣльнымъ губерніямъ замѣчаются значительныя уклоненія отъ этихъ среднихъ. Такъ, максимальное относительное число лошадей въ крупныхъ хозяйствахъ встрѣчается въ Сувалкской и Плоцкой губерніяхъ — 283 и 236; минимальное же въ Петроковской, Сѣдлецкой, Кѣлецкой и Радомской — отъ 128, какъ въ первой изъ нихъ, и до 139, какъ въ послѣдней. Въ усадьбахъ средней величины наибольшая пропорція ихъ приходится на губерніи: Люблинскую — 133, Ломжинскую — 117 и Сувалкскую—115, наименьшая же на Петроковскую—78 и Сѣдлецкую—88. Наконецъ въ самыхъ мелкихъ хозяйствахъ она уменьшается до 36 — 29 въ Ломжинской и Люблинской губерніяхъ и даже до 12 — 8 въ Плоцкой и Калишской.

Количество лошадей въ нѣкоторыхъ губерніяхъ края зависитъ не отъ одной только степени зажиточности крестьянъ, но также и отъ того, обрабатываютъ ли они землю исключительно лошадьми, или же и рогатымъ скотомъ. Обработка послѣднимъ очень слабо распространена въ здѣшнемъ краѣ, ибо, въ среднемъ выводѣ для всѣхъ десяти губерній, на 100 крестьянскихъ хозяйствъ приходится только около 11 штукъ рабочаго скота. Болѣе всего она примѣняется, повидимому, въ Сѣдлецкой губерніи, гдѣ пропорція этого скота въ три раза превышаетъ среднюю для края,

достигая 30 штукъ на 100 хозяйствъ, а затѣмъ въ Сувалкской—24 и въ Ломжинской—23. Воздѣлываніе земли быками и волами, очевидно, совсѣмъ не практикуется у крестьянъ въ губерніяхъ Калишской, Петроковской, Варшавской, Люблинской и Радомской, ибо количество крупнаго рогатаго скота въ нихъ ограничивается ничтожной пропорціей отъ 2 до 6 штукъ на 100 хозяйствъ. Такая малая пропорція быковъ можетъ зависѣть въ нѣкоторыхъ изъ этихъ губерній также и отъ низкаго уровня благосостоянія крестьянъ, такъ какъ въ губерніяхъ Петроковской, Калишской и Радомской она встрѣчается одновременно при минимальной пропорціи лошадей.

Степень бѣдности крестьянскаго населенія лучше всего характеризуется количествомъ безлошадныхъ дворовъ. Уже изъ приведеннаго выше ничтожнаго числа лошадей на 100 самыхъ мелкихъ хозяйствъ, видно, какое громадное количество мелкоземельныхъ крестьянъ совсѣмъ не имѣетъ лошадей. Число безлошадныхъ дворовъ этой категоріи крестьянъ въ среднемъ для края простирается до 84%, а въ Плоцкой и Калишской губерніяхъ даже до 89 и 92%. Ни въ одной изъ губерній края этотъ процентъ не опускается ниже 76, какъ въ Люблинской, и 68, какъ въ Ломжинской.

Въ виду того, что и въ составъ хозяйствъ средней величины (отъ $1^1/_2$ до $7^1/_2$ десятины) входитъ большое количество малоземельныхъ, пространствомъ менѣе 5 десятинъ, понятно, что и въ этой категоріи усадьбъ процентъ безлошадныхъ дворовъ долженъ быть значительнымъ. Въ среднемъ для всего края онъ простирается до 26, повышаясь въ Калишской, Плоцкой и Петроковской губерніяхъ до 28—36% и понижаясь въ Сувалкской, Люблинской и Ломжинской до 21—14. Если мы возьмемъ даже общее число крестьянскихъ хозяйствъ, безъ различія величины, то и въ такомъ случаѣ пропорція безлошадныхъ дворовъ будетъ очень большой. Во всемъ краѣ она почти равняется только что приведенной пропорціи въ усадьбахъ средней величины,

именно выражается 27 на 100 всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Другими словами, болѣе $^1/_4$ части всѣхъ крестьянъ-землевладѣльцевъ въ краѣ не владѣетъ самымъ первымъ условіемъ правильной обработки и удобренія полей, въ особенности почти при отсутствіи воздѣлыванія земли рогатымъ скотомъ. Въ нѣсколько лучшей степени рисуется экономическое положеніе крестьянъ только въ губерніяхъ Люблинской, Ломжинской и Сувалкской, гдѣ процентъ безлошадныхъ дворовъ понижается до 15—20. Въ самомъ же худшемъ свѣтѣ является это положеніе въ Радомской, Плоцкой, Кѣлецкой, Петроковской и Калишской губерніяхъ, въ которыхъ пропорція означенныхъ дворовъ подымается до 30—36, т. е. гдѣ $^1/_3$ часть крестьянъ-собственниковъ не имѣетъ лошадей для обработки своихъ полей.

Что касается крупнаго молочнаго скота (коровъ), еще болѣе необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ отъ него зависитъ степень удовлетворительности питанія крестьянскихъ семей, то относительное количество его въ краѣ выражается пропорціей 191 корова на 100 всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Въ наилучшихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи поставлено населеніе губерній: Варшавской (242), Плоцкой (229) и Сѣдлецкой (204). Въ наихудшихъ же—Кѣлецкой (164) и Радомской (169). Но страннымъ образомъ въ число губерній съ минимальной пропорціей молочнаго скота входитъ также Сувалкская губернія, а съ максимальной Плоцкая, причины чего могутъ быть выяснены только при подробной разработкѣ данныхъ о скотоводствѣ въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ „Трудовъ“ Комитета.

Что во всякомъ случаѣ пропорція коровъ находится въ зависимости отъ уровня зажиточности крестьянскаго населенія видно изъ того, что наибольшее относительное количество ихъ приходится на самыя крупныя усадьбы: во всемъ краѣ на 100 многоземельныхъ хозяйствъ 253 коровы, среднихъ—171 и мелкихъ—только 86.

Соотвѣтственно этимъ пропорціямъ распредѣляется процентъ безкоровьихъ хозяйствъ по различнымъ категоріямъ усадьбъ. Крупныя усадьбы, неимѣющія коровъ, встрѣчаются только въ видѣ исключенія и во всемъ краѣ составляютъ менѣе 1%. Въ среднихъ усадьбахъ процентъ безкоровьихъ хозяйствъ ограничивается 5; но въ самыхъ мелкихъ, менѣе $^1/_2$ десятины, онъ оказывается очень большимъ—30, причемъ даже въ Люблинской губерніи доходитъ до 28, а въ Петроковской и Сувалкской до 41—51.

Ясно такимъ образомъ, что экономическое положеніе слишкомъ мелкихъ крестьянъ-собственниковъ гораздо хуже даже положенія безземельныхъ, служащихъ у помѣщиковъ въ качествѣ фольварочныхъ рабочихъ. Каждый изъ послѣднихъ содержитъ отъ 1 до 2 собственныхъ коровъ на дворскомъ корму. Между тѣмъ какъ $^1/_3$ часть мелкихъ землевладѣльцевъ въ среднемъ для края, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ даже свыше $^1/_2$, совсѣмъ не имѣетъ крупнаго молочнаго скота.

4). Въ отчетномъ 1899 году былъ законченъ сборъ свѣдѣній о числѣ и родѣ мукомольныхъ мельницъ въ десяти губерніяхъ края, предпринятый по ходатайству одной изъ казенныхъ Палатъ края въ предшествующемъ 1898 году.

По статистическимъ даннымъ за означенный годъ, общее число всѣхъ мельницъ въ краѣ простиралось до 9621. Изъ этого числа было: вѣтряныхъ 6340, водяныхъ 3159 и паровыхъ 122, или, выражая это въ процентныхъ отношеніяхъ, первыя составляли 66% общаго числа мельницъ, вторыя—33% и послѣднія только 1%. По отдѣльнымъ губерніямъ вѣтряныя мельницы, по относительному количеству ихъ, преобладали: въ Калишской (83%), въ Плоцкой (80%) и въ Сѣдлецкой (78%). Минимальный процентъ ихъ приходился: въ Кѣлецкой — только $3^1/_2$ и затѣмъ въ Петроковской — 38. Въ остальныхъ пяти губерніяхъ вѣтряныя мельницы въ общемъ числѣ составляютъ пропорцію близкую къ средней для края (66%), именно между 59%,

какъ въ Радомской, и 77%, какъ въ Варшавской. Ко второй категоріи мельницъ, по наибольшему количеству ихъ, принадлежатъ водяныя мельницы. Максимальное относительное число ихъ встрѣчается въ Кѣлецкой губерніи—95½%, чѣмъ и объясняется ничтожный процентъ вѣтряныхъ мельницъ въ этой губерніи. Затѣмъ второе мѣсто по преобладающему числу водяныхъ мельницъ занимаетъ Петроковская губернія, гдѣ онѣ составляютъ 60%. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ число этихъ мельницъ далеко уступаетъ числу вѣтряныхъ. Особенно малый процентъ ихъ встрѣчается въ Калишской — 16, въ Плоцкой 19 и въ Сѣдлецкой — 20. Такимъ образомъ число водяныхъ мельницъ во всѣхъ губерніяхъ края обратно пропорціонально числу вѣтряныхъ.

И тѣ, и другія мельницы принадлежатъ къ видамъ мелкой мукомольной промышленности, разсчитанной на нужды мѣстнаго населенія. Этого нельзя сказать про паровыя мельницы, работающія главнымъ образомъ на крупные центры потребленія муки, какими служатъ большіе города. Неудивительно поэтому, что максимальное число паровыхъ мельницъ встрѣчается въ Варшавской, Петроковской и Калишской губерніяхъ: 25, 17 и 16% всего числа этихъ мельницъ въ краѣ. Двѣ первыя губерніи обладаютъ самыми крупными центрами городского населенія, а паровыя мельницы Калишской работаютъ на Лодзь и другіе промышленные центры сосѣдней съ нею Петроковской губерніи. Наоборотъ, минимальный процентъ числа паровыхъ мельницъ приходится на Радомскую (3), Кѣлецкую (4), Ломжинскую (4) и Сувалкскую (около 6) губерніи.

Свѣдѣнія о всѣхъ мельницахъ въ краѣ собирались Варш. Ст. Комитетомъ также въ 1892 году. Помѣщенная на слѣдующей страницѣ таблица лучше всего показываетъ, насколько возросло число каждаго рода мельницъ съ 1892 по 1898 годъ.

Чтобы судить объ успѣхахъ мукомольнаго производства, важнѣе всего знать количество хлѣба, какое могли

перемалывать мельницы въ сравниваемые годы. Свѣдѣнія объ этомъ въ 1892 году Варш. Стат. Комитетъ собралъ путемъ опроса, сколько пудовъ муки можетъ перемалывать каждая мельница въ сутки. Въ 1898 году свѣдѣнія эти были замѣнены данными о числѣ жерновыхъ и вальцовыхъ

ГУБЕРНІИ	Число мельницъ							
	вѣтряныхъ		водяныхъ		паровыхъ		всѣхъ	
	въ 1892 г.	въ 1898 г.	въ 1892 г.	въ 1898 г.	въ 1892 г.	въ 1898 г.	въ 1892 г.	въ 1898 г.
Варшавская . .	1262	1279	355	344	22	31	1639	1654
Калишская . . .	1234	1294	224	245	14	19	1472	1558
Радомская . . .	493	669	439	465	4	4	936	1138
Люблинская . .	473	643	465	465	14	10	952	1118
Сѣдлецкая . . .	672	826	242	210	13	15	927	1051
Плоцкая . . .	609	698	179	167	3	5	791	870
Петроковская . .	364	329	511	510	10	21	885	860
Кѣлецкая . . .	22	20	510	533	4	5	536	558
Ломжинская . .	299	361	117	141	3	5	419	507
Сувалкская . .	181	221	85	79	2	7	268	307
Во всемъ краѣ .	5609	6340	3127	3159	89	122	8825	9621

поставовъ, а для паровыхъ мельницъ, кромѣ того, и о числѣ лошадиныхъ силъ паровыхъ двигателей.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ первымъ путемъ въ 1892 году, во всемъ краѣ могло перемалываться въ день всѣми видами мельницъ 360.500 пудовъ муки. Въ 1898 году это количество возросло, по приблизительному разсчету, до 404.900 пудовъ.

Разсчетъ мукомольнаго производства въ 1898 году сдѣланъ слишкомъ приблизительно, на основаніи такихъ указателей, какъ число жерновыхъ и вальцовыхъ поставовъ, а также лошадиныхъ силъ паровыхъ мельницъ, почему требуетъ тщательной провѣрки, которая пока еще не сдѣлана Редакціей Комитета. Въ виду этого нельзя дѣлать, на основаніи этой таблицы, выводовъ о степени увеличенія мукомольнаго производства въ краѣ за истекшее 7-лѣтіе. Но можно сдѣлать изъ нея нѣкоторые выводы объ отноше-

ніи размѣровъ этого производства къ размѣрамъ хлѣбныхъ сборовъ по отдѣльнымъ губерніямъ.

Порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ другъ за другомъ губерніи по величинѣ мукомольнаго производства за тотъ и другой годъ, сохраняется одинъ и тотъ же. Этотъ порядокъ почти соотвѣтствуетъ тому порядку, въ которомъ стоятъ губерніи по абсолютному сбору зерновыхъ хлѣбовъ за 5-лѣтіе, оканчивающееся 1898 годомъ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Порядокъ губерній по мукомольному производству	Максимальное количество пудовъ муки, которое могло быть перемолото въ день на мельницахъ		Порядокъ губерній по абсолютному количеству хлѣбныхъ сборовъ	Средній ежегодный сборъ зерновыхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы, ячменя и гречихи) въ 5-лѣтіе отъ 1894 по 1898 годъ
	въ 1892 г.	въ 1898 г.		
Варшавская . .	74.379	80.587	Варшавская . .	24.140 тыс.пуд.
Люблинская . .	52.764	60.765	Люблинская . .	21.816 „ „
Калишская . .	45.273	50.506	Калишская . .	17.271 „ „
Сѣдлецкая . .	43.280	46.772	Плоцкая . . .	14.724 „ „
Петроковская .	37.310	41.831	Петроковская .	12.954 „ „
Радомская. . .	33.080	38.151	Радомская. . .	12.905 „ „
Плоцкая . . .	25.824	29.480	Сѣдлецкая . .	12.598 „ „
Сувалкская . .	16.877	20.716	Кѣлецкая . . .	12.374 „ „
Кѣлецкая . . .	17.238	18.495	Сувалкская . .	11.112 „ „
Ломжинская . .	14.493	17.600	Ломжинская . .	8.608 „ „
Во всемъ краѣ .	360.518	404.903	Во всемъ краѣ .	148.502 тыс.пуд.

Первое мѣсто и по мукомольному и по хлѣбному производству занимаетъ Варшавская губернія, что вполнѣ соотвѣтствуетъ максимальному пространству, занимаемому этой губерніей, и числу ея жителей, по сравненію со всѣми губерніями края. За Варшавской губерніей, по размѣрамъ мукомольнаго производства, слѣдуютъ Люблинская и Калишская, идущія другъ за другомъ и по величинѣ хлѣбныхъ сборовъ. Губерніи съ наименьшимъ мукомольнымъ производствомъ, Ломжинская, Кѣлецкая и Сувалкская, являются вмѣстѣ съ тѣмъ и губерніями съ минимальными

хлѣбными сборами. Точно также среднее мѣсто въ обоихъ отношеніяхъ занимаютъ Петроковская и Радомская губерніи. Значительное отступленіе отъ этого порядка представляютъ Плоцкая и Сѣдлецкая губерніи. Это можетъ происходить вслѣдствіе того, что Плоцкая губернія, какъ пограничная съ Пруссіей, принимаетъ большое участіе въ сбытѣ хлѣба за границу. Если принять во вниманіе производство хлѣба только на крестьянскихъ земляхъ, разсчитанное почти исключительно на мѣстное потребленіе, то Сѣдлецкая губернія будетъ стоять выше Плоцкой: 6.505.000 пудовъ ежегодно вмѣсто 5.021.000.

Изъ этого можно заключить, что офиціальныя свѣдѣнія о хлѣбныхъ урожаяхъ совсѣмъ не настолько невѣрны, какъ принято ихъ считать, ибо они находятся въ соотвѣтствіи и со свѣдѣніями о мукомольномъ производствѣ, и со свѣдѣніями о размѣрахъ хлѣбной ординаріи, выдаваемой въ различныхъ видахъ хлѣба фольварочнымъ рабочимъ каждой губерніи, какъ это было констатировано въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета. Несомнѣнно, что размѣры хлѣбныхъ сборовъ, указываемые офиціальной статистикой, далеко ниже дѣйствительныхъ и что въ этомъ отношеніи они требуютъ значительныхъ исправленій. Какими мѣрами можно достигнуть такого улучшенія, это было уже выяснено въ моемъ „Докладѣ о необходимости объединенія работъ мѣстныхъ управленій края по ежегодному сбору свѣдѣній о хлѣбныхъ урожаяхъ“, напечатанномъ въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета (стр. 1—48).

Въ изданномъ въ отчетномъ году XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Комитета напечатаны слѣдующія изслѣдованія и сообщенія.

I. О необходимости улучшенія нынѣшнихъ формъ регистраціи состоянія и движенія населенія въ краѣ.

II. О ходѣ и предметахъ статистическихъ работъ Варш. Ст. Комитета со времени возникновенія его по отчетный годъ и особенно за послѣднее 3-лѣтіе.

III. О развитіи края въ экономическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ за первое десятилѣтіе послѣ реформъ 1864 года, сравнительно съ предшествующими періодами XIX-го столѣтія.

Послѣдняя работа составляетъ первую часть доклада о развитіи края за послѣднее 27-лѣтіе, составленнаго Главнымъ Редакторомъ Комитета по порученію б. Варшавскаго Генералъ-Губернатора, графа П. А. Шувалова.

Кромѣ работъ, выполненныхъ Варш. Ст. Комитетомъ, собирались въ отчетномъ году по губерніямъ края различными вѣдомствами статистическія свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ.

1) Для Центральнаго Статистическаго Комитета и для Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ,—о посѣвѣ и урожаѣ разнаго рода хлѣбовъ, кормовыхъ травъ и другихъ растеній въ 1899 году.

2) Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ—о числѣ подуховныхъ и маіоратныхъ имѣній и о положеніи городского хозяйства.

3) Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи—о благотворительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ.

4) Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства — о числѣ конскихъ заводовъ и о количествѣ лошадей къ концу 1899 года.

5) Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ — о движеніи населенія.

6) Канцеляріей Варшавскаго Генералъ-Губернатора— о числѣ эмигрировавшихъ въ Америку и о количествѣ продовольственныхъ запасовъ.

7) Для Особой Коммиссіи, учрежденной съ Высочайшаго соизволенія для изслѣдованія крестьянскаго дѣла въ губерніяхъ Царства Польскаго, — о различныхъ сторонахъ экономическаго положенія крестьянскаго населенія,

а также о самоуправленіи сельскаго и посадскаго населенія.

8) По требованію Старшаго Предсѣдателя Варшавской Судебной Палаты — о числѣ казенныхъ и пользующихся правами казенныхъ учебныхъ заведеній.

9) Управляющимъ Акцизными Сборами Ломжинской, Плоцкой, Сувалкской и части Варшавской губерніи—о количествѣ населенія въ періодъ отъ 1893 по 1899 годъ, о фабрикахъ и заводахъ и о скотѣ.

Кромѣ перечисленныхъ свѣдѣній, собирались начальниками всѣхъ губерній края обычныя статистическія данныя для составленія приложенія къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ.

Главный Редакторъ Варшавскаго Стат. Комитета

Г. Симоненко.

ОТЧЕТЪ

о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго за 1900 годъ.

Статистика рабочихъ, уходящихъ за границу, и заработковъ внутри края. — Значеніе благосостоянія населенія для общественнаго порядка и народной нравственности, по даннымъ уголовной статистики.

Свѣдѣнія, собиравшіяся Варш. Ст. Комитетомъ въ отчетномъ году, о числѣ жителей, уходящихъ за границу на заработки.

Въ минувшемъ 1900 году Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ собирались слѣдующія свѣдѣнія.

1) О числѣ рабочихъ, отлучающихся временно за границу на заработки, видѣ этихъ заработковъ и величинѣ ихъ. Для нѣкоторой провѣрки цифровыхъ данныхъ по этому вопросу, получавшихся изъ гминныхъ управленій, были почти одновременно затребованы отъ уѣздныхъ начальниковъ свѣдѣнія о числѣ выданныхъ рабочимъ въ ближайшіе годы (1897—1900) заграничныхъ видовъ, съ распредѣленіемъ ихъ на три категоріи: 1) легитимаціонные билеты на 8 дней, 2) 8-ми мѣсячные паспорты и 3) паспорты на болѣе продолжительные сроки. Полученныя изъ обоихъ источниковъ свѣдѣнія въ настоящее время оканчиваются разработкою въ Редакціи Комитета и изъ нихъ можно сдѣлать пока слѣдующіе общіе выводы.

Общее число рабочихъ, уходившихъ въ Германію.

Число всѣхъ временно выходившихъ за границу рабочихъ простиралось въ 1900 году до 124.000 мужчинъ

и женщинъ. Изъ нихъ отправлялось на заработки въ Германію 119.200 человѣкъ и въ Сѣверо-Американскіе Штаты и Англію 4560. Цифры эти можно считать ниже дѣйствительныхъ, такъ какъ по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Варш. Ст. Комитету уѣздными начальниками, число выданныхъ рабочимъ заграничныхъ видовъ простиралось до 223.700, слѣдовательно до цифры, почти вдвое превышающей показанную гминными управленіями. Правда, больше половины этого числа, именно 157.790, составляютъ легитимаціонные билеты, выдаваемые на кратковременныя отлучки за границу, слѣдовательно такіе, которые одно и то же лицо можетъ брать по нѣсколько разъ въ году, вслѣдствіе чего общая сумма лицъ, уходящихъ за границу по кратковременнымъ видамъ, значительно повышается противъ дѣйствительности. Размѣры передвиженія рабочихъ за границу на самые короткіе сроки обусловливаются, повидимому, чисто мѣстными нуждами жителей сосѣднихъ, пограничныхъ мѣстностей, почему число лицъ, отлучающихся по легитимаціоннымъ билетамъ изъ году въ годъ почти не измѣняется. Такъ въ 1897 году было выдано рабочимъ такихъ билетовъ во всемъ краѣ 157.820, въ 1898 году—148.480 и въ 1899 году—157.790. Такимъ образомъ, по числу выдаваемыхъ ежегодно видовъ для кратковременныхъ отлучекъ жителей пограничныхъ мѣстностей, нельзя судить, насколько съ ходомъ времени увеличивается или уменьшается число нашихъ рабочихъ, уходящихъ за границу на временные заработки. Объ этомъ можно судить скорѣе по числу паспортовъ на сроки до 8-ми мѣсяцевъ и свыше. Въ то время, какъ число такихъ паспортовъ ограничивалось въ 1897 году только 20.500, въ 1898 году оно возросло уже до 54.750, а въ 1899 году до 65.880. По даннымъ, сообщеннымъ Варш. Ст. Комитету гминными управленіями, число всѣхъ рабочихъ, уходящихъ на заработки за границу по всякаго рода видамъ, простиралось въ послѣдній годъ, какъ указано выше, не болѣе 124.000 лицъ, изъ чего можно заключить, что

нію и вообще за границу, по свѣдѣніямъ гминныхъ управленій и по числу заграничныхъ видовъ. Почему эти свѣдѣнія несходны между собою.

гминными управленіями не считались по два и болѣе разъ одни и тѣ же рабочіе, которые брали для отлучки за границу легитимаціонные билеты нѣсколько разъ въ году. Это дѣлалось ими вполнѣ основательно. Но съ другой стороны, что показанная цифра всѣхъ рабочихъ, уходившихъ изъ края, несомнѣнно ниже дѣйствительной, можно заключить изъ заявленій самихъ же гминныхъ управленій, что многіе рабочіе уходятъ за границу на заработки безъ всякихъ видовъ.

Большая густота населенія въ губерніяхъ края, сосѣднихъ съ Пруссіей, и меньшая въ сосѣднихъ съ Австріей, какъ причина выхода рабочихъ въ первую и отсутствія его во вторую.

Мѣстные рабочіе отправляются на заработки за границу почти исключительно изъ губерній края, сосѣднихъ съ Пруссіей, такъ какъ тамъ заработная плата стоитъ значительно болѣе высокая, чѣмъ у насъ, вслѣдствіе меньшей населенности прусскихъ провинцій въ сравненіи съ сосѣдними съ ними губерніями Царства Польскаго.

Насколько значительно это различіе въ густотѣ населенія можно судить изъ слѣдующей таблицы.

Губерніи Царства Польскаго, пограничныя съ Пруссіей.	Населенность ихъ на кв. километръ по переписи 1897 года	Провинціи Пруссіи, сосѣднія съ этими губерніями	Населенность ихъ на кв. километръ по переписи 1895 года
Варшавская	110,2	Познань	63,1
Калишская	74,4		
Ломжинская	55,5	Восточная Пруссія	54,2
Петроковская	114,5	Силезія	109,5
Плоцкая	59,0	Восточная Пруссія Западная Пруссія	54,2 58,5
Сувалкская	48,2	Восточная Пруссія	54,2

Изъ этихъ данныхъ видно, что во всѣхъ пограничныхъ съ Пруссіей губерніяхъ здѣшняго края, за исключеніемъ одной только Сувалкской, населенность ихъ превышаетъ густоту населенія сосѣднихъ съ ними прусскихъ провинцій. При болѣе высокомъ въ то же время уровнѣ

промышленнаго развитія этихъ провинцій, естественно является въ нихъ гораздо большій спросъ на рабочія руки, чѣмъ какой существуетъ въ краѣ, обусловливая тѣмъ самымъ и болѣе высокую заработную плату, по сравненію съ получаемой нашими рабочими у себя дома. Одна только Сувалкская губернія, по плотности своего населенія, стоитъ ниже примыкающей къ ней Восточной Пруссіи. Но крайне низкій уровень фабрично-заводской промышленности въ этой губерніи, по которому она занимаетъ послѣднее мѣсто среди всѣхъ остальныхъ губерній [1]), не обезпечиваетъ населенію ея высокихъ заработковъ, побуждая его искать ихъ въ сосѣдней Пруссіи и еще болѣе въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, благодаря легкости сообщеній съ ними черезъ прусскіе порты.

Въ совершенно противоположныя условія, въ отношеніи возможности выхода за границу на заработки, поставлено населеніе остальныхъ губерній Царства Польскаго, именно сосѣднихъ съ Галиціей—Кѣлецкой, Радомской и Люблинской, а также находящейся въ близкомъ отъ нея разстояніи – Сѣдлецкой. Населенность всей Галиціи, по переписи 1900 года, простирается до 93 жителей на квадратный километръ, между тѣмъ какъ въ приведенныхъ четырехъ губерніяхъ, по переписи 1897 года, она ограничивается 67 въ Радомской, 69 въ Люблинской, 75 въ Кѣлецкой, а въ Сѣдлецкой губерніи даже только 54. Если же взять населенность уѣздовъ Галиціи, примыкающихъ къ губерніямъ здѣшняго края, то разница въ плотности населенія оказывается еще гораздо большая [2]).

---

[1]) См. VIII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 120 и слѣдующія.

[2]) См. сопоставленіе населенности по уѣздамъ Галиціи съ сосѣдними съ ними губерніями Царства Польскаго въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета. „Сравнительная статистика заработковъ сельскаго населенія“, стр. 21 общихъ выводовъ.

Неудивительно поэтому, что изъ означенныхъ четырехъ губерній не только не отливаетъ населеніе на заработки за границу, но, напротивъ, ежегодно въ лѣтнее время происходитъ обратное явленіе—постоянный приливъ изъ за границы сельскихъ рабочихъ, вслѣдствіе еще болѣе низкой заработной платы въ Галиціи, чѣмъ въ сосѣднихъ, менѣе населенныхъ губерніяхъ Царства Польскаго. Такъ, изъ западныхъ уѣздовъ Галиціи и ближайшихъ къ нашей Кѣлецкой губерніи выходитъ въ здѣшній край на заработки во время жатвы столь значительное число рабочихъ, что во многихъ мѣстностяхъ этихъ уѣздовъ, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ Львовскимъ Статистическимъ Бюро, не хватаетъ рабочихъ рукъ для уборки собственнаго, мѣстнаго хлѣба въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Большой приливъ рабочихъ изъ Галиціи въ означенныя четыре губерніи Царства Польскаго увеличиваетъ въ нихъ и безъ того чрезмѣрное предложеніе рабочихъ рукъ и низводитъ заработную плату до такихъ минимальныхъ размѣровъ, какихъ не встрѣчается въ другихъ частяхъ края [1]).

Число рабочихъ, уходящихъ въ Пруссію изъ отдѣльныхъ губерній края.

Изъ губерній Царства Польскаго, пограничныхъ съ Пруссіей, самый большой отливъ рабочаго населенія на временные заработки за границу происходитъ изъ губерніи Калишской, откуда въ 1900 году выходило въ Пруссію, по свѣдѣніямъ гминныхъ управленій, 55.800 человѣкъ, слѣдовательно около 47% всего числа отправлявшихся на заработки за границу. Затѣмъ 2-е мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Плоцкая губернія, въ которой это число достигало 25.000, слѣдовательно 21%; 3-е мѣсто принадлежитъ Ломжинской губерніи—18.000 рабочихъ, т. е. 15%; 4-е мѣсто — Петроковской: 11.000 рабочихъ или 9%; 5-е мѣсто—Варшавской: $6\frac{1}{2}$ тысячи—свыше 5% и послѣднее мѣсто — Сувалкской: 3.000 —$2\frac{1}{2}$%.

Чѣмъ обуслов-

Самый большой отливъ рабочихъ за границу изъ губерній Калишской и Плоцкой объясняется не только наи-

[1]) Idem стр. 22—25

большимъ пограничнымъ протяженіемъ ихъ, сравнительно съ таковымъ же протяженіемъ другихъ губерній, но также тѣмъ обстоятельствомъ, что въ обѣихъ этихъ губерніяхъ встрѣчается максимальный процентъ малоземельныхъ крестьянъ, живущихъ главнымъ образомъ заработною платою, а также безземельныхъ, для которыхъ она составляетъ даже единственный источникъ средствъ существованія. Въ то время, какъ во всемъ краѣ малоземельныя усадьбы, величиною менѣе $1^1/_2$ десятины, составляютъ только 15% всего числа крестьянскихъ усадьбъ, въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ онѣ превышаютъ 22% [1]). Точно также и процентъ безземельныхъ крестьянъ достигаетъ въ этихъ двухъ губерніяхъ наибольшей пропорціи, по сравненію съ остальными губерніями, именно около 19%, вмѣсто 13% для всего края [2]), если не считать Варшавской губерніи, въ которой большой процентъ безземельныхъ объясняется громаднымъ приливомъ ихъ изъ другихъ губерній края [3]).

ливается самый большой выходъ рабочихъ изъ Калишской и Плоцкой губерній.

На размѣры ежегоднаго отлива за границу рабочаго населенія изъ губерній Царства Польскаго, сосѣднихъ съ Пруссіей, остается не безъ вліянія также и степень участія его въ отхожихъ промыслахъ, на которые крестьяне изъ означенныхъ губерній отправляются въ Сѣверо-Американскіе Штаты. Въ этихъ заатлантическихъ промыслахъ наиболѣе участвуетъ населеніе Сувалкской губерніи, гдѣ такія временныя выселенія и постоянная эмиграція началась раньше, чѣмъ въ иныхъ мѣстностяхъ края, именно еще съ начала 1880-хъ годовъ, между тѣмъ какъ въ остальныхъ губерніяхъ она появилась только къ началу 1890-хъ годовъ [4]).

Вліяніе выѣзда на заработки въ Америку на число уходящихъ въ Пруссію.

---

[1]) См. XV'II-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ о крестьянскомъ землевладѣніи, стр. XIV'.

[2]) См. XIV'-й выпускъ „Трудовъ“ о сельскомъ безземельномъ населеніи, стр. 152.

[3]) Idem, стр. 83.

[4]) См. V'-й выпускъ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета. Заатлантическая эмиграція, стр. 137.

Не смотря на то, что путешествіе въ Америку, само собой понятно, соединено съ значительными издержками и опасностями, заработки въ Америкѣ настолько выше заработковъ въ Пруссіи и во всѣхъ другихъ европейскихъ странахъ, что это побуждаетъ многихъ жителей Сувалкской губерніи предпочитать путешествіе за Атлантическій океанъ на временные заработки выходу въ сосѣднія прусскія провинціи. Въ то время, какъ въ Пруссіи поденная заработная плата сельскимъ рабочимъ ограничивается $1^1/_2$ или 2 марками въ день на своихъ харчахъ, въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ наши рабочіе получаютъ до 8-ми долларовъ въ недѣлю, т. е. свыше $15^1/_2$ рублей, или болѣе 400 долларовъ въ годъ, т. е. на наши деньги около 800 рублей [1]). При такихъ прекрасныхъ заработкахъ здѣшнихъ крестьянъ въ Америкѣ, неудивительно, что въ 1891 году, за 5 съ небольшимъ мѣсяцевъ, они выслали родственникамъ въ губерніяхъ Сувалкской и Ломжинской до 57.000 рублей, какъ показали свѣдѣнія, собранныя въ означенномъ году, по распоряженію Варшавскаго Генералъ-Губернатора, покойнаго І. В. Гурко [2]). До настоящаго времени ежегодно нѣсколько тысячъ крестьянъ рѣшается предпринимать отдаленное путешествіе за океанъ. По прошествіи одного, двухъ и болѣе лѣтъ крестьяне возвращаются къ себѣ на родину съ сбереженіями, въ нѣсколько разъ превышающими тѣ, какія ихъ соотечественники приносятъ изъ Пруссіи. Средняя чистая выручка сельскаго рабочаго въ Пруссіи, по покрытіи всѣхъ издержекъ содержанія его во время работы и путешествія въ обѣ стороны, ограничивается, по показаніямъ гминныхъ управленій, только 50 и самое большое 100 рублями, межтѣмъ какъ изъ Америки крестьяне привозятъ на человѣка отъ 200 до 800 и болѣе рублей [3]).

---

[1]) Idem, стр. 92—93 и 103.

[2]) Idem, стр. 105.

[3]) Отхожіе промыслы рабочихъ Царства Польскаго въ Америку почробно описаны въ V выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст.

Во всякомъ случаѣ возможность возвращенія нашихъ рабочихъ изъ Пруссіи съ сбереженіями отъ 50 до 100 рублей на каждаго, въ зависимости отъ того, на какія работы они выходятъ,—является серіозной приманкой для ежегодныхъ путешествій за границу здѣшняго рабочаго люда, при тѣхъ слишкомъ низкихъ заработкахъ, какіе имъ доступны у себя дома. Лучше другихъ вознаграждается въ Пруссіи трудъ рабочихъ, выходящихъ изъ Калишской губерніи. Послѣдніе зарабатываютъ въ сельскомъ хозяйствѣ отъ 65 коп. въ день на хозяйскихъ харчахъ до 1 рубля и свыше на кирпичныхъ и иныхъ заводахъ и фабрикахъ, а на своихъ харчахъ отъ 87 коп. въ первомъ случаѣ до 1 руб. 50 коп. во второмъ. Крестьяне, приходящіе въ Пруссію изъ Плоцкой губерніи, получаютъ меньшіе заработки, такъ какъ выполняютъ исключительно сельско-хозяйственныя работы. Почти тоже можно сказать и про рабочихъ изъ Варшавской губерніи; но здѣсь къ земледѣльческимъ заработкамъ присоединяются еще заработки отъ сплава лѣса по рѣкѣ Вислѣ, дающіе, впрочемъ, занятіе на менѣе продолжительное время—отъ 2-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, между тѣмъ какъ первымъ занятіямъ наши рабочіе посвящаютъ въ Пруссіи въ большинствѣ случаевъ отъ 6 до 8 мѣсяцевъ. Такіе заработки, по сравненію съ получаемыми тѣми же рабочими у себя дома, оказываются выше процентовъ на 50, 100 и даже болѣе.

Поденная плата, получаемая въ Пруссіи нашими рабочими изъ отдѣльныхъ губерній края.

Въ соотвѣтственной степени наши рабочіе получаютъ и содержаніе отъ прусскихъ помѣщиковъ значительно лучшее, по сравненію съ выдаваемымъ имъ на родинѣ при наймѣ у мѣстныхъ помѣщиковъ.

Комитета" на основаніи какъ свѣдѣній, собранныхъ въ 1890-мъ году нашимъ Комитетомъ, такъ и консульскихъ показаній, обнародованныхъ въ официальныхъ сѣверо-американскихъ изданіяхъ, главнымъ образомъ Special consular reports European emigration Andeunder the autority of the Departament of Stats les Dungley. Washington. 1890.

До какой суммы простираются сбереженія нашихъ рабочихъ приносимыя ими изъ Пруссіи?

Громадное значеніе для населенія здѣшняго края возможности пріисканія себѣ выгодныхъ заработковъ въ Пруссіи лучше всего видно изъ того, что сбереженія, приносимыя рабочими домой, простираются въ общей суммѣ по отдѣльнымъ губерніямъ до слѣдующихъ значительныхъ размѣровъ: въ Ломжинской до 1-го милліона рублей, Плоцкой до 1.600.000 рублей, Калишской свыше 4.260.000 рублей, а съ Петроковской и Сувалкской всего болѣе 8-ми милліоновъ рублей. Величину этихъ заработковъ можно считать скорѣе за уменьшенную противъ дѣйствительной, чѣмъ преувеличенную, зная тѣ обычныя опасенія возможности повышенія податей и налоговъ, которыя побуждаютъ не только простыхъ рабочихъ, но даже и образованныхъ помѣщиковъ и фабрикантовъ скрывать дѣйствительные размѣры своихъ доходовъ [1]).

Конечно, нельзя сказать, чтобы безъ выхода за границу наши рабочіе оставались безъ всякихъ заработковъ. Они находили бы ихъ у себя дома, но менѣе выгодные, которые

---

[1]) Одинъ изъ бывшихъ членовъ нашего Комитета, извѣстный предприниматель въ желѣзнодѣлательной промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ крупный землевладѣлецъ, покойный Б. А. Гантке, на засѣданіи Варш. Ст. Комитета въ 1895 году подъ предсѣдательствомъ графа Шувалова, прямо заявилъ слѣдующее: „я самъ крупный землевладѣлецъ и откровенно заявляю Комитету, что во время моего 30-лѣтняго веденія сельскаго хозяйства въ краѣ никогда не давалъ правдивыхъ отвѣтовъ на вопросы о томъ, сколько на моихъ земляхъ родилось хлѣба въ данномъ году. Помѣщикамъ положительно нельзя давать вѣрныя показанія о размѣрахъ урожая, даже помимо опасеній за возможность повышенія поземельныхъ налоговъ. Если я и другіе крупные землевладѣльцы покажемъ, что у насъ въ данномъ году былъ блестящій урожай, то вѣдь это будетъ имѣть своимъ конечнымъ результатомъ непремѣнно быстрое паденіе цѣнъ на хлѣбъ. Кому же изъ насъ въ такомъ случаѣ есть разсчетъ показывать урожай хлѣбовъ въ настоящемъ его видѣ". См. XIII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета", стр. 113.

едва давали бы имъ возможность простого физическаго существованія. Вслѣдствіе чрезмѣрной густоты населенія въ краѣ, подобная которой встрѣчается въ остальной Россіи не болѣе какъ въ пяти губерніяхъ, при неразвитіи въ то же время кустарныхъ и отхожихъ промысловъ, дающихъ возможность крестьянамъ многихъ внутреннихъ губерній Имперіи дополнять скудные доходы отъ своихъ земельныхъ участковъ, при слабомъ развитіи фабрично-заводской промышленности, достигающей здѣсь большихъ размѣровъ только въ Варшавской и Петроковской губерніяхъ, и, наконецъ, при отсутствіи сколько-нибудь значительнаго количества помѣщичьихъ земель, сдаваемыхъ безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ въ аренду, въ противоположность тому, какъ это дѣлается въ остальной Россіи [1]),—выходъ здѣшнихъ крестьянъ на заработки за границу надо признать желательнымъ явленіемъ и весьма полезнымъ средствомъ для обезпеченія ихъ благосостоянія, интересы котораго не могутъ быть отдѣляемы отъ интересовъ общегосударственныхъ. Сельское рабочее населеніе составляетъ самый многочисленный классъ жителей страны и потому все, что содѣйствуетъ подъему уровня его благосостоянія, не можетъ не быть предметомъ правительственныхъ заботъ. Зажиточность сельскаго населенія составляетъ главный фундаментъ процвѣтанія всей страны, общественнаго порядка и народной нравственности. Въ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, посвященномъ вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи, мною доказанъ, путемъ несомнѣнныхъ статистическихъ цифръ, взятыхъ изъ ежегодно обнародуемыхъ Министерствомъ Юстиціи данныхъ уголовной статистики, довольно высокій уровень народной нравственности въ губерніяхъ Калишской и Плоцкой. При максимальномъ процентѣ безземельнаго и малоземельнаго населенія въ этихъ губерніяхъ, встрѣчающаяся въ нихъ от-

Причины крайне низкой заработной платы въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ сравненіи съ остальными губерніями Россіи, и потому особенная важность для рабочихъ здѣшняго края имѣть заграничные заработки.

Вліяніе этихъ заработковъ на уровень народной нравственности въ губерніяхъ Калишской и Плоцкой.

---

[1]) См. „Отчетъ о ходѣ ст. работъ за 1898 г.“ и IX-й выпускъ „Трудовъ“, предисловіе.

носительно небольшая пропорція осужденныхъ за всякаго рода имущественныя преступленія (139 — 140 на 100.000 жителей), по сравненію не только съ такими промышленными губерніями, какъ Варшавская (150 осужденныхъ) и Петроковская (157), но и съ гораздо менѣе промышленной Радомской (167 [1]), не можетъ быть объяснена ничѣмъ другимъ, какъ именно большимъ ежегоднымъ отливомъ изъ нихъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ за границу на заработки, дающіе имъ возможность приносить домой сбереженія, простирающіяся въ общемъ до 6-ти милліоновъ рублей по означеннымъ двумъ губерніямъ. Эти сбереженія не пропадаютъ даромъ въ странѣ; они идутъ на развитіе крестьянскаго сельскаго хозяйства, успѣхи котораго имѣютъ нисколько не меньшее, если еще не большее значеніе для интересовъ общегосударственныхъ, какъ и успѣхи крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ. Кромѣ того, въ интересахъ государственныхъ финансовъ ежегодный приливъ въ страну 8-ми милліоновъ рублей наличныхъ денегъ изъ за границы имѣетъ свое значеніе, особенно въ виду быстраго возрастанія этой суммы съ ходомъ времени, по мѣрѣ развитія отхожихъ промысловъ, на которые уходитъ за границу изъ здѣшняго края все большее количество рабочихъ.

Число рабочихъ, выходившихъ изъ края въ 1890 и 1895 годахъ, по сравненію съ количествомъ ихъ въ 1900 году.

По свѣдѣніямъ, собиравшимся Варш. Ст. Комитетомъ десять лѣтъ тому назадъ, въ 1890-мъ году, о рабочихъ, выходившихъ за границу, число ихъ ограничивалось только 25.000 лицъ. Пять лѣтъ спустя, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ нашими заграничными консулами, оно повысилось уже до 56.000 человѣкъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, приходящихъ въ Пруссію, а теперь, какъ оказывается изъ свѣдѣній, собранныхъ нашимъ Комитетомъ въ 1900 году, простирается уже до 120.000, не считая отправляющихся въ Англію и Сѣверо-Американскіе Штаты.

---

[1]) См. XVII-й выпускъ „Трудовъ“, стр. 42 моихъ общихъ выводовъ объ экономическомъ и общественномъ значеніи крестьянскаго землевладѣнія.

Для правительства сосѣдней съ здѣшнимъ краемъ Пруссіи, конечно, не можетъ быть особенно желательнымъ, если ежегодно свыше 16-ти милліоновъ марокъ наличныхъ денегъ уходитъ въ здѣшній край вмѣстѣ съ возвращающимися оттуда нашими рабочими, которые своей конкуренціей понижаютъ въ то же время заработную плату прусскихъ рабочихъ. Поэтому неудивительно, что въ 1901-мъ году, съ разрѣшенія прусскаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, были изданы полицейскія правила, направленныя къ ограниченію числа приходящихъ изъ Россіи рабочихъ. Въ эти правила, кромѣ касающихся контроля надъ нашими рабочими, условій содержанія ихъ, врачебныхъ ревизій и т. д., было введено также требованіе, что хозяева, желающіе нанять прибывшихъ изъ за границы рабочихъ, должны получать на это особое разрѣшеніе ландрата или мѣстной полицейской власти. Но такое требованіе прусскіе хозяева признали для себя слишкомъ стѣснительнымъ и просили высшія власти отмѣнить его, на что послѣдовало согласіе [1]). Въ виду этого, едва ли можно ожидать принятія какихъ либо новыхъ мѣръ прусскимъ правительствомъ къ ограниченію прилива нашихъ рабочихъ. Это увеличило бы издержки, соединенныя съ веденіемъ сельскаго хозяйства въ Пруссіи крупными землевладѣльцами, и слѣдовательно препятствовало бы успѣхамъ его, ради которыхъ имѣется въ виду повышеніе таможенныхъ пошлинъ на иностранный хлѣбъ, чего такъ добиваются прусскіе аграріи. Обусловливаемое этимъ повышеніемъ пошлинъ вздорожаніе хлѣба въ Пруссіи сдѣлаетъ болѣе выгоднымъ для германскихъ землевладѣльцевъ расширеніе пахатной площади земель и большихъ противъ прежняго затратъ труда и капитала на поднятіе производительности пространства, находящагося уже въ обработкѣ. Послѣднее не можетъ не вызвать болѣе значительнаго чѣмъ

Полицейскія правила, изданныя въ Пруссіи въ 1901 году къ ограниченію числа приходящихъ въ нее рабочихъ изъ губерній Царства Польскаго, и невозможность этимъ путемъ остановить возрастающій приливъ рабочихъ изъ здѣшняго края.

[1]) См. „Варшавскій Дневникъ“ отъ 19-го декабря 1901 года, № 347, стр. 3.

донынѣ спроса на рабочія руки, слѣдовательно и повышенія заработной платы, а потому еще большаго прилива рабочихъ въ Пруссію изъ здѣшнихъ губерній.

Къ сожалѣнію, изъ свѣдѣній, собранныхъ нашимъ Комитетомъ, видно, что въ большинствѣ случаевъ здѣшніе рабочіе отправляются за границу на заработки по словеснымъ договорамъ. Это не можетъ не влечь за собою значительныхъ злоупотребленій со стороны подрядчиковъ, конечно, большею частью евреевъ, вербующихъ въ нашемъ краѣ рабочихъ, а также со стороны лицъ, которымъ доставляются эти рабочіе.

Свѣдѣнія о величинѣ и видѣ заработковъ сельскаго населенія внутри губерній края, собиравшіяся нашимъ Комитетомъ въ отчетномъ году.

2). Въ томъ же 1900-мъ году собирались не менѣе важныя, находящіяся отчасти въ причинной связи съ только что охарактеризованными данными о рабочихъ, ищущихъ себѣ занятій за границей, статистическія свѣдѣнія о разнообразныхъ видахъ заработковъ и высотѣ заработной платы во всѣхъ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. Въ первый разъ этого рода свѣдѣнія были собраны Варш. Ст. Комитетомъ въ 1890 году. Поэтому, по истеченіи десяти лѣтъ, представляло большой интересъ выяснить, въ какой степени могли измѣниться существующія въ краѣ отношенія. Свѣдѣнія о заработкахъ, собиравшіяся въ концѣ отчетнаго 1900 года, были затѣмъ разработаны въ Редакціи Комитета и въ настоящее время, на основаніи ихъ, можно сообщить нѣкоторые общіе выводы, до обнародованія ихъ въ подробномъ видѣ.

Насколько измѣнилась поденная плата сельскихъ рабочихъ во время лѣтнихъ работъ въ различныхъ губерніяхъ края въ истекшее 10-лѣтіе по свѣдѣніямъ, собраннымъ Комитетомъ въ 1890 и 1900 годахъ.

Причины этихъ измѣненій.

За истекшій десятилѣтній періодъ заработная плата поднялась во всѣхъ губерніяхъ края, за исключеніемъ одной только Люблинской, гдѣ она осталась почти безъ всякаго измѣненія. Самое большое повышеніе платы замѣчается въ Калишской и Плоцкой губерніяхъ: въ лѣтніе мѣсяцы, во время сѣнокосовъ и жатвы, поденная плата рабочихъ на своихъ харчахъ увеличилась въ первой губерніи съ 40 до 60 копѣекъ, т. е. на 50%, а во второй съ 43 до 62 копѣекъ — на 44%. Это произошло, очевидно, не безъ вли-

нія значительнаго ежегоднаго выхода рабочихъ за границу и заатлантической эмиграціи, а слѣдовательно вслѣдствіе уменьшенія предложенія рабочихъ рукъ въ этихъ губерніяхъ. Объ этомъ можно отчасти судить по меньшему дѣйствительному приросту населенія въ нихъ, въ сравненіи съ естественнымъ, каковой фактъ былъ констатированъ Варш. Стат. Комитетомъ еще въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ его [1]).

Послѣ Калишской и Плоцкой губерній поденная плата болѣе всего поднялась въ двухъ самыхъ промышленныхъ губерніяхъ края — Петроковской и Варшавской. Въ нихъ она повысилась съ 46 до 57 копѣекъ, т. е. почти на 24%. Это можно объяснить главнымъ образомъ необычайно быстрыми успѣхами промышленности подъ вліяніемъ высокихъ таможенныхъ пошлинъ, ограждающихъ этотъ край отъ конкуренціи иностранной промышленности и побуждающихъ заграничныхъ капиталистовъ влагать свои капиталы въ значительномъ количествѣ въ здѣшнія промышленныя предпріятія. По мѣрѣ расширенія спроса на рабочія руки со стороны все увеличивающихся въ количествѣ фабрикъ и заводовъ въ этихъ губерніяхъ, отвлекалось значительное число рабочихъ рукъ отъ земледѣлія, что, конечно, вліяло и на повышеніе заработной платы въ сельско-хозяйственныхъ отрасляхъ труда.

Условія, отъ которыхъ зависитъ крайне низкая заработная плата въ юго-восточномъ районѣ Царства Польскаго.

Къ числу губерній промышленныхъ можно въ извѣстной степени отнести и Радомскую губернію. Успѣхи фабрично-заводской промышленности и въ ней остались не безъ нѣкотораго вліянія на повышеніе поденной платы сельскихъ рабочихъ, но въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ двухъ предшествующихъ губерніяхъ, именно только на 11%. Такое увеличеніе не могло повліять серіознымъ образомъ на

---

[1]) См. въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета „Статистику движенія населенія въ десяти губерніяхъ края“, стр. 248ат.

улучшеніе существующихъ условій труда, при той крайне низкой заработной платѣ, какой рѣзко отличаются всѣ губерніи края, сосѣднія съ Галиціей, вслѣдствіе почти полнаго отсутствія отхожихъ промысловъ въ этихъ губерніяхъ и значительнаго ежегоднаго прилива въ нихъ австрійскихъ рабочихъ на уборку сѣна и хлѣба. Теперь эта плата въ Радомской губерніи только сравнялась съ той, какая была и осталась безъ измѣненія въ Люблинской, именно поднялась съ 37 до 41 копѣйки. Плата въ Кѣлецкой губерніи (съ 37 до 40 коп.) не повысилась даже до этого незначительнаго уровня и только въ Сѣдлецкой, какъ неприкасающейся непосредственно съ Галиціей, поднялась немного болѣе — съ 37 до 42 копѣекъ. Вообще во всѣхъ 4-хъ губерніяхъ, находящихся въ близкомъ разстояніи отъ Галиціи, поденная плата стоитъ почти на одномъ, крайне низкомъ уровнѣ—между 40 и 42 копѣйками.

Изъ губерній, сосѣднихъ съ Пруссіей, въ Ломжинской поденная плата тоже повысилась въ незначительныхъ размѣрахъ—процентовъ на 6. Малоплодородіе почвы и слишкомъ слабое развитіе фабрично-заводской промышленности въ ней не могли вызвать усиленнаго спроса на рабочія руки и обусловливаемаго имъ повышенія заработной платы. Но такъ какъ тамъ, вслѣдствіе сосѣдства съ Пруссіей и другихъ причинъ, выясненныхъ въ IX-мъ выпускѣ „Трудовъ“ нашего Комитета [1]), эта плата стояла на значительно болѣе высокомъ уровнѣ, чѣмъ въ юго-восточномъ районѣ Царства Польскаго, соприкасающемся съ Галиціей, то, и при самомъ незначительномъ повышеніи ея (съ 47 до 50 копѣекъ), она обезпечиваетъ рабочему населенію гораздо большія средства существованія, чѣмъ получаемыя имъ въ означенномъ районѣ.

Причины высокой поденной платы въ Су-

Но въ особенно благопріятныя условія въ отношеніи заработковъ поставлено сельское населеніе Сувалкской гу-

[1]) См. стр. 9 и 10 этого выпуска.

берніи. Уже десять лѣтъ тому назадъ поденная плата въ этой губерніи достигала максимальныхъ для края размѣровъ (49 коп.), превышая плату въ самыхъ промышленныхъ губерніяхъ его — Варшавской и Петроковской (46 копѣекъ). Это тѣмъ замѣчательнѣе, что Сувалкская губернія можетъ быть названа губерніей по преимуществу земледѣльческой съ наиболѣе слабо развитой фабрично-заводской промышленностью, по сравненію со всѣми другими губерніями края. Тѣмъ не менѣе, она выдѣляется изъ нихъ относительно высокимъ уровнемъ зажиточности сельскаго населенія. Причины этого подробно выяснены въ V, VIII и IX-мъ выпускахъ „Трудовъ Комитета“. И по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1900 году, благосостояніе населенія ея продолжаетъ успѣшно развиваться. Заработная плата въ ней повысилась почти въ такихъ же размѣрахъ, какъ въ самыхъ промышленныхъ губерніяхъ края (на 22%), подъ вліяніемъ непрекращающагося ежегоднаго изъ нея выѣзда рабочихъ въ Сѣверо-Американскіе Штаты какъ на временные заработки, такъ и навсегда, а также минимальнаго не только дѣйствительнаго, но и естественнаго прироста населенія, которымъ рѣзко отличается эта губернія отъ другихъ губерній края. Вслѣдствіе относительно слабаго предложенія рабочихъ рукъ, Сувалкская губернія продолжаетъ размѣрами поденной платы своихъ сельскихъ рабочихъ превышать размѣры ея во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ, именно достигаетъ теперь въ ней до 60-ти копѣекъ въ лѣтнее время. Благодаря высокой заработной платѣ и другимъ благопріятнымъ условіямъ экономическаго благосостоянія сельскаго населенія этой губерніи, достаточно подробно охарактеризованнымъ въ указанныхъ выпускахъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, населеніе Сувалкской губерніи рѣзко выдѣляется изъ всѣхъ губерній края своей минимальной преступностью — 88 осужденныхъ за имущественныя преступленія на 100.000 жителей, оказывающейся почти вдвое

Сувалкской губерніи, не смотря на слабое развитіе въ ней промышленности, и минимальная преступность населенія ея, какъ результатъ большой зажиточности тамошнихъ крестьянъ, по сравненію съ другими губерніями края.

меньшей по сравненію, напримѣръ, съ губерніей Радомской—167 осужденныхъ [1]).

Свѣдѣнія, собранныя Комитетомъ въ отчетномъ году, для характеристики совокупности условій благосостоянія сельскаго рабочаго населенія во всѣхъ десяти губерніяхъ края.

Высокій уровень благосостоянія населенія является такимъ образомъ обстоятельствомъ первостепенной важности въ интересахъ обезпеченія общественнаго порядка и народной нравственности, почему и все то, что характеризуетъ его, не можетъ не представлять такого же интереса. Поэтому, одновременно со свѣдѣніями о высотѣ заработной платы, получаемой въ различное время поденными рабочими, были собраны подробныя данныя и о всѣхъ другихъ видахъ заработковъ, какіе могутъ имѣть крестьяне въ дополненіе къ средствамъ, получаемымъ ими отъ своей поземельной собственности, какъ то путемъ найма къ помѣщикамъ въ качествѣ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ, извознаго промысла, арендованія дворскихъ земель, отхожихъ промысловъ, кустарной промышленности, работами на фабрикахъ и заводахъ и т. д.. Вмѣстѣ съ тѣмъ были собраны свѣдѣнія о продовольствіи натурой и стоимости его, получаемаго различными категоріями сельскаго рабочаго населенія, квартирнаго довольствія, количества и стоимости отпускаемаго топлива и проч.. Разработка этихъ свѣдѣній еще незакончена и потому общіе выводы изъ нихъ не могутъ быть представлены въ настоящемъ отчетѣ.

Какія новыя свѣдѣнія обнародованы въ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, вышедшемъ въ отчетномъ году?

Что касается статистическихъ трудовъ, обнародованныхъ Варш. Ст. Комитетомъ, то въ отчетномъ 1900 году вышелъ изъ печати XVII-й выпускъ этихъ трудовъ, посвященный вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 годахъ. Въ немъ впервые были опубликованы статистическія данныя о числѣ крестьянскихъ усадьбъ различной величины въ новѣйшее время. Эти свѣдѣнія даютъ возможность судить, насколько измѣнилось положеніе дѣлъ въ краѣ со времени приведенія къ концу надѣла крестьянъ землею.

---

[1]) См. XVII-й выпускъ „Трудовъ“ Варш. Ст. Комитета, стр. 36—37 и 42.

Число крестьянскихъ усадьбъ какъ на надѣльныхъ, такъ и на купленныхъ земляхъ во всемъ краѣ возросло съ 1870 года на 32%. Свыше этого процента число усадьбъ увеличилось въ губерніяхъ: Люблинской (65%), Сѣдлецкой (55%), Радомской (47%), Петроковской (39%) и Кѣлецкой (около 33%), а ниже—во всѣхъ остальныхъ, именно въ Варшавской (20%), Ломжинской (17%), Калишской (14%), Сувалкской (10%) и Плоцкой (2%). По сравненію съ приростомъ сельскаго населенія за періодъ съ 1870 по 1897 годъ, простирающемся до 48%, увеличеніе числа усадьбъ въ большинствѣ губерній было значительно меньшее, что объясняется, съ одной стороны, воспрещеніемъ дробить усадьбы величиною менѣе 6 десятинъ, а съ другой — незначительнымъ расширеніемъ пространства надѣльныхъ земель, могущимъ происходить только путемъ прирѣзки помѣщичьихъ земель къ прежнимъ усадьбамъ за отказъ отъ сервитутовъ. Новыя владѣнія на надѣльныхъ земляхъ могли возникать только отъ дробленія самыхъ крупныхъ, а отчасти также и средней величины усадьбъ, превышавшихъ 6-десятичную норму. Въ гораздо большей степени новыя хозяйства образовывались путемъ покупки крестьянами земли у помѣщиковъ, особенно со времени наступленія земледѣльческаго кризиса, выразившагося пониженіемъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты и поставившаго здѣшнихъ помѣщиковъ въ необходимость парцелировать свои земли и продавать ихъ крестьянамъ, какъ наиболѣе выгоднымъ для нихъ покупателямъ. Еще болѣе быстрыми шагами пошла уступка крестьянамъ помѣщичьихъ земель съ открытіемъ дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ 1890 году, получившаго недавно право покупать помѣщичьи земли даже за свой счетъ и переуступать ихъ крестьянамъ отдѣльными участками. Какъ быстро пошло отчужденіе помѣщичьихъ земель крестьянамъ въ послѣдніе годы, лучше всего можно видѣть изъ того, что, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Варш. Ст. Комитетомъ о пространствѣ земель у раз-

Носколько возросло число крестьянскихъ усадьбъ въ различныхъ губерніяхъ края со времени надѣла крестьянъ землею?

Какимъ путемъ возникало большинство новыхъ усадьбъ?

личныхъ категорій собственниковъ въ 1894 году и обнародованнымъ въ XV-мъ выпускѣ „Трудовъ“ его, количество всѣхъ крестьянскихъ земель надѣльныхъ и купленныхъ достигало 4.871.500 десятинъ, а спустя 5 лѣтъ, по даннымъ, собраннымъ тѣмъ же Комитетомъ въ 1899 году, возросло уже до 5.031.300 десятинъ. При содѣйствіи Банка, въ 10-лѣтіе его дѣятельности было куплено 192.172 д., которыя составляютъ 40% всей земли, купленной съ 1864 г.

Вліяніе увеличенія числа усадьбъ на уменьшеніе среднихъ размѣровъ крестьянскихъ владѣній.

Увеличеніе числа крестьянскихъ усадьбъ повліяло на уменьшеніе размѣровъ крестьянскихъ владѣній. Въ 1870-мъ году средняя величина усадьбы во всемъ краѣ была около $7^1/_2$ десятины [1]), а въ настоящее время она сократилась до $6^1/_2$ десятины. Покупка крестьянами земли не могла повліять на увеличеніе средней величины крестьянскихъ владѣній, такъ какъ въ здѣшнемъ краѣ, въ противоположность имперскимъ губерніямъ, главными покупателями помѣщичьихъ земель являются безземельные крестьяне, а не земельные, какъ въ Имперіи. Послѣ смерти собственника крестьянской усадьбы размѣрами ниже 6 десятинъ, во владѣніе ею вступаетъ одинъ только наслѣдникъ, остальнымъ же сонаслѣдникамъ выдѣляются деньгами соотвѣтственныя доли ихъ наслѣдствъ. На эти денежныя средства они, очевидно, могутъ покупать обыкновенно самые мелкіе участки.

Уменьшеніе съ ходомъ времени числа самыхъ мелкихъ усадьбъ и причины этого.

Не смотря на то, что путемъ покупки крестьянами земель у помѣщиковъ образуются преимущественно мелкія усадьбы, съ ходомъ времени, за періодъ съ 1870 по 1899 годъ, число такихъ усадьбъ не только не увеличилось, но даже сильно уменьшилось: съ 129.197 въ 1870 году до 107.574 въ 1899 году, слѣдовательно на 17%. Въ здѣшнемъ краѣ и въ другихъ странахъ эта категорія усадьбъ не имѣетъ прочныхъ основаній для того, чтобы сколько нибудь обезпечивать средства существованія ихъ владѣльцевъ.

---

[1]) Idem, стр. XXI и примѣчаніе.

Не получая съ такихъ участковъ дохода, необходимаго для удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ своихъ семействъ, крестьяне не могутъ ограничиваться обработкою своей земли и поставлены въ необходимость искать дополнительныхъ средствъ въ наемномъ трудѣ. Но, нанимаясь ли на работы сельско-хозяйственныя, или поступая на фабрики и заводы, они должны отрываться отъ этихъ занятій для обработки собственныхъ участковъ. Это лишаетъ ихъ возможности пріискивать себѣ на сторонѣ такія выгодныя занятія, какія могутъ находить безземельные крестьяне, посвящающіе себя всецѣло извѣстному труду, будетъ ли это на фабрикахъ и заводахъ, или у крупныхъ землевладѣльцевъ въ качествѣ годовыхъ фольварочныхъ рабочихъ. Поэтому матеріальное положеніе означенной категоріи слишкомъ малоземельныхъ землевладѣльцевъ бываетъ не только не лучше, но нерѣдко даже хуже положенія безземельныхъ крестьянъ. Собранныя нашимъ Комитетомъ въ 1890 году свѣдѣнія о продовольствіи рабочаго населенія показали, что въ среднемъ выводѣ пропитаніе, получаемое поденными рабочими, къ которымъ принадлежатъ чаще всего малоземельные крестьяне, какъ равно и заработки ихъ, хуже продовольствія и заработковъ безземельныхъ крестьянъ, состоящихъ у помѣщиковъ фольварочными годовыми рабочими [1]).

Обладаніе недвижимой поземельной собственностью принято считать первымъ, главнымъ условіемъ развитія народной предусмотрительности и нравственности. И это вполнѣ вѣрно въ отношеніи крестьянъ, владѣющихъ участками такой величины, которые могутъ обезпечивать средства къ удовлетворенію хотя бы самыхъ насущныхъ нуждъ семьи. Но если размѣры крестьянскаго землевладѣнія понижаются до нормы, при которой у крестьянъ нѣтъ ни собственнаго рабочаго скота для обработки своихъ участковъ, ни навоза

---

[1]) См. IX-й, стр. 28—29 и 94, а также XVII-й выпуски „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 28 вступительной главы.

для удобренія; то въ такомъ случаѣ положеніе слишкомъ мелкихъ усадебниковъ даже и въ нравственномъ отношеніи не бываетъ выше положенія совсѣмъ безземельныхъ крестьянъ. Это мною доказано въ XVII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, путемъ сопоставленія средней пропорціи преступленій противъ собственности въ различныхъ губерніяхъ края съ пропорціей безземельнаго и малоземельнаго населенія въ тѣхъ же губерніяхъ [1]).

XVII-й выпускъ „Трудовъ Варшавскаго Статистическаго Комитета“ удостоенъ былъ лестнаго вниманія такихъ правительственныхъ органовъ печати, какъ „Правительственный Вѣстникъ“ и „Журналъ Министерства Юстиціи“, помѣстившихъ свои отзывы о немъ, а также „Особой Комиссіи для изслѣдованія крестьянскаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ“, принявшей этотъ выпускъ за основаніе своихъ соображеній при организаціи крестьянскаго кредита.

Что касается статистическихъ свѣдѣній, собиравшихся въ отчетномъ году, помимо Варш. Ст. Комитета, то, кромѣ обычныхъ свѣдѣній, требуемыхъ ежегодно различными вѣдомствами, перечисленныхъ въ моихъ отчетахъ за предшествующіе годы, были собираемы цифровыя данныя по слѣдующимъ вопросамъ:

Статистическія свѣдѣнія, собиравшіяся въ краѣ въ отчетномъ году, помимо Варш. Ст. Комитета.

1) Для Центральнаго Статистическаго Комитета: а) о числѣ нарцелированныхъ владѣльческихъ имѣній въ 1897 — 1899 годы, б) о нѣкоторыхъ сторонахъ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка за то же время, в) о случаяхъ неразрѣшенія крестьянамъ ссудъ на покупку владѣльческихъ земель, вслѣдствіе вырубки на таковыхъ земляхъ лѣса, г) о случаяхъ разрѣшенія и воспрещенія рубки лѣса Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, д) о числѣ застрахованныхъ строеній, суммѣ страхованія, а также о положеніи страховаго дѣла въ 1899 году, е) о числѣ церквей,

---

[1]) См. въ этомъ выпускѣ стр. 37 — 42 вступительной главы.

костеловъ, синагогъ, жилыхъ и нежилыхъ строеній, а равно о дѣятельности строительнаго отдѣленія за 1899 годъ, ж) о числѣ иностранцевъ, принявшихъ русское подданство, а также о числѣ выселившихся во внутреннія губерніи Имперіи за время съ 1897 по 1899 годъ, з) о числѣ евреевъ, принятыхъ на службу по призыву въ 1897—1899 гг. и уклонившихся отъ таковой, и) о лицахъ, достигшихъ ко дню первой всеобщей переписи ста и болѣе лѣтъ, к) о дѣятельности почтово-телеграфныхъ учрежденій въ 1899 году, л) о численности всего скота въ 1900 году и м) о населенныхъ мѣстахъ.

2) Для Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—о недвижимыхъ имуществахъ внѣ городовъ и посадовъ, находящихся у евреевъ на правахъ собственности, въ залогѣ, арендѣ или иномъ пользованіи.

3) Для Канцеляріи Варшавскаго Генералъ-Губернатора—списокъ гминныхъ и другихъ русско-польскихъ библіотекъ, а также учрежденій попечительства о народной трезвости.

4) По личной иниціативѣ Кѣлецкаго Губернатора — о крупныхъ имѣніяхъ въ губерніи, о благотворительныхъ обществахъ, учрежденіяхъ и капиталахъ и о торговыхъ оборотахъ Ивановской и Михайловской ярмарокъ въ посадѣ Андреевѣ.

Главный Редакторъ Варшавскаго Ст. Комитета

Г. Симоненко.

ДОКЛАДЪ

Главнаго Редактора Варшавскаго Статистическаго Комитета о необходимости улучшенія формъ регистраціи населенія, принятыхъ въ краѣ.

(Обсуждался на засѣданіи Комитета 31 января 1902 г. [1]).

Задачи Варш. Ст. Комитета въ дѣлѣ улучшенія статистики края.

При открытіи Варшавскаго Статистическаго Комитета, въ первомъ же засѣданіи онъ поставилъ въ числѣ главныхъ своихъ задачъ слѣдующія: во-1-хъ, обезпечить возможно большую достовѣрность собираемыхъ въ здѣшнемъ краѣ статистическихъ свѣдѣній; во-2-хъ, полноту ихъ, такъ какъ нерѣдко статистическія данныя, имѣющіяся по однѣмъ губерніямъ, совсѣмъ не собираются по другимъ, вслѣдствіе чего нѣтъ возможности составить цѣльнаго представленія по нѣкоторымъ сторонамъ экономическаго быта всего края; въ 3-хъ, однородный характеръ статистическаго матеріала, ибо свѣдѣнія, собираемыя въ различныхъ губерніяхъ неодинаковыми способами, не могутъ приводить къ правильнымъ заключеніямъ при сравнительномъ сопоставленіи ихъ [2]).

Народонаселеніе, какъ главный предметъ статистики.

Такъ какъ изъ всѣхъ предметовъ административной статистики наибольшую важность представляетъ народона-

---

[1]) См. выше Журналъ этого засѣданія, стр. 1—26 снизу.

[2]) См. въ 1-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“ Докладъ о задачахъ этого Комитета, стр. 5—14.

селеніе, то постановлено было прежде всего озаботиться улучшеніемъ статистики его въ трехъ означенныхъ отношеніяхъ. При нынѣшней организаціи собиранія свѣдѣній о числѣ жителей края, съ распредѣленіемъ ихъ по полу, возрасту, гражданскому состоянію, вѣроисповѣданіямъ, племенному составу, занятіямъ и мѣсту приписки, нѣтъ возможности достигнуть ни достаточной достовѣрности всѣхъ этихъ свѣдѣній, ни полности ихъ, ни однообразія.

Откуда почерпаются въ здѣшнемъ краѣ свѣдѣнія о народонаселеніи.

Данныя о числѣ жителей и распредѣленіи ихъ по этимъ категоріямъ почерпаются въ здѣшнемъ краѣ изъ текущихъ реестровъ населенія, введенныхъ во всѣхъ городскихъ и сельскихъ гминахъ края еще со времени бывшаго Варшавскаго Герцогства подъ именемъ книгъ населенія. Эти книги въ настоящее время обязательно ведутся въ каждой гминѣ, на основаніи Ииструкціи 1861 года, въ двухъ видахъ: однѣ для постояннаго населенія, приписаннаго къ гминѣ, другія для непостояннаго, прибывшаго изъ другихъ гминъ для временнаго проживанія.

Опредѣленіе ежегодныхъ цифръ жителей края путемъ ревизій и повѣрки книгъ населенія.

На помощникахъ уѣздныхъ начальниковъ лежитъ обязанность въ концѣ каждаго года производить ревизію степени исправности веденія книгъ, путемъ сличенія сдѣланныхъ записей въ нихъ съ хранящимися при книгахъ документами, и послѣ окончанія ревизіи опредѣлять общее число постояннаго и непостояннаго населенія, съ распредѣленіемъ его по полу. О произведенной ревизіи пишется протоколъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ оставляется при книгахъ въ гминномъ управленіи, а другой препровождается уѣздному начальнику. Ревизіи книгъ предшествуетъ предварительная повѣрка ихъ гминнымъ войтомъ въ присутствіи лавниковъ и солтысовъ. Повѣркою удостовѣряется число лицъ, прибывшихъ въ гмину, а также выселившихся изъ нея и временно выбывшихъ по законнымъ видамъ или безъ вѣдома мѣстнаго начальства, что даетъ возможность опредѣлить наличную цифру жителей. Повѣрка книгъ оканчивается подведеніемъ ито-

говъ общаго числа постояннаго населенія, отдѣльно отъ непостояннаго, съ распредѣленіемъ по полу.

Варш. Ст. Комитету предстояло прежде всего рѣшить: могутъ ли книги населенія, въ ихъ теперешнемъ видѣ, давать вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительной численности всѣхъ наличныхъ жителей края.

Неудовлетворительная форма здѣшнихъ паспортовъ, какъ главная причина невозможности извлекать изъ книгъ населенія достовѣрныя свѣдѣнія о числѣ жителей.

При ближайшемъ разсмотрѣніи свѣдѣній, заносимыхъ въ книги постояннаго и непостояннаго населенія, оказалось, что ни по тѣмъ, ни по другимъ книгамъ нѣтъ возможности съ точностью опредѣлить числа наличныхъ жителей. Хотя въ книгахъ постояннаго населенія должны дѣлаться отмѣтки о всѣхъ временно выбывшихъ изъ гмины не только въ другую губернію, но даже въ другой уѣздъ (на основаніи ст. 15-й пункта 12-го Инструкціи 1861 года), въ дѣйствительности таковыя отмѣтки дѣлаются только въ отношеніи лицъ, на имя которыхъ выданы паспорты. При здѣшней формѣ паспортовъ, утвержденной въ 1865 году, въ нихъ не прописываются всѣ члены семьи получившаго паспортъ, если даже они находятся при немъ и не имѣютъ отдѣльныхъ видовъ. Вслѣдствіе этого, число наличныхъ жителей по книгамъ постояннаго населенія показывается всегда выше дѣйствительнаго, по книгамъ же непостояннаго, наоборотъ, гораздо меньшимъ.

Изъ формъ имперскихъ и здѣшнихъ паспортовъ легко усмотрѣть, что въ послѣднихъ не только нѣтъ мѣста для указанія вѣроисповѣданія, рода занятій, гражданскаго состоянія, отношенія къ отбыванію воинской повинности и грамотности, обозначаемыхъ въ паспортахъ, выдаваемыхъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи, но даже для прописки членовъ семьи, находящихся при получившемъ паспортъ.

Невозможность приведенія здѣшнихъ книгъ населенія въ удовлетворительное состояніе, безъ замѣны формы паспор-

Дѣйствующій до настоящаго времени законъ, на основаніи котораго выдаются въ здѣшнихъ губерніяхъ паспорты, обнародованъ въ томѣ I-мъ, ч. II-й Постановленій, относящихся къ дѣйствіямъ Губернскихъ Правленій и Уѣздныхъ Начальниковъ (стр. 60), и дополненъ Намѣст-

товъ 1865 года проектированной Намѣстникомъ въ 1867 г. или общеимперской формой.

никомъ Царства 13-го декабря 1865 года. Уже два года спустя, эти правила признавались неудобными, почему 18 декабря 1867 г. былъ утвержденъ Намѣстникомъ графомъ Бергомъ проектъ новаго закона о паспортахъ для проживанія и передвиженія жителей Царства Польскаго въ предѣлахъ его и въ Имперію. По этому проекту требовалась отмѣтка въ паспортахъ не только главы семьи, на имя котораго выданъ паспортъ, но и всѣхъ лицъ, находящихся при немъ. Но приведеніе въ дѣйствіе этого проекта было пріостановлено по Высочайшему повелѣнію, объявленному Министромъ Финансовъ 13 мая 1868 года, до утвержденія проекта въ законодательномъ порядкѣ, которое не состоялось. Правила же о паспортахъ для внутреннихъ губерній Имперіи, Высочайше утвержденныя 3 іюля 1894 года, до сихъ поръ не распространены на губерніи Царства Польскаго [1]).

Поэтому, для обезпеченія возможности правильнаго веденія книгъ какъ постояннаго, такъ и непостояннаго населенія, остается Варш. Ст. Комитету ходатайствовать предъ своимъ Предсѣдателемъ, какъ Главнымъ Начальникомъ края, о возбужденіи въ законодательномъ порядкѣ одного изъ двухъ: или утвержденія проекта Намѣстника 18 декабря 1867 года, или распространенія и на губерніи Царства Польскаго Положенія о видахъ на жительство 1894 года, дѣйствующаго во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи.

Какимъ путемъ можно привести записи въ книгахъ населенія въ надлежащее состояніе до рѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ измѣненіи формы паспортовъ 1865 г.

До рѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ измѣненіи крайне несовершенной формы паспортовъ 1865 года, препятствующей точной регистраціи населенія въ здѣшнемъ краѣ, можно было бы прибѣгнуть къ тому способу восполненія недостающихъ въ паспортахъ свѣдѣній, какой практикуется въ г. Варшавѣ. На основаніи 18-й статьи Инструкціи 1866 года, лица, на имя которыхъ выданы

---

[1]) См. XVI-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 37—39.

паспорты, обязаны давать о себѣ и о всѣхъ находящихся при нихъ членахъ семьи подробныя и вѣрныя свѣдѣнія для пополненія таковыми книгъ населенія. Въ такомъ случаѣ книги непостояннаго населенія перестанутъ быть простыми списками лицъ, имѣющихъ паспорты, но и будутъ заключать въ себѣ поименованіе всѣхъ безъ исключенія непостоянныхъ жителей, проживающихъ въ гминѣ, и слѣдовательно соотвѣтствовать своему названію книгъ непостояннаго населенія.

Только при такихъ условіяхъ сдѣлается возможнымъ сколько-нибудь достовѣрное опредѣленіе мѣстной статистикой наличной цифры жителей, составляющей во всѣхъ странахъ первую, основную задачу правильныхъ переписей населенія, которыя въ здѣшнемъ краѣ замѣняются текущими списками его, подобно тому какъ это дѣлается, напримѣръ, въ Швеціи, тоже неприбѣгающей къ переписямъ.

Отсутствіе въ здѣшнихъ книгахъ большинства губерній свѣдѣній о племенномъ составѣ населенія и признаніе Комитетомъ необходимости дополненія ихъ въ этомъ отношеніи.

Книги населенія не менѣе страдаютъ также недостаточной полнотой дѣлаемыхъ въ нихъ записей. Подобно переписямъ, производимымъ въ другихъ странахъ, книги должны бы давать всѣ главныя свѣдѣнія о населеніи края, въ какихъ нуждается администрація. Здѣшнія книги постояннаго населенія хотя и заключаютъ въ себѣ большую часть тѣхъ свѣдѣній, какія вездѣ собираются путемъ переписей, но имъ недостаетъ существенно важныхъ для администраціи данныхъ о племенномъ составѣ жителей края. Исключеніе изъ общаго правила представляютъ только книги Сувалкской, Ломжинской и съ недавняго времени Сѣдлецкой губерній. Этотъ недостатокъ здѣшней регистраціи населенія былъ признанъ Варш. Ст. Комитетомъ еще на VIII-мъ засѣданіи его, почему тогда же было постановлено ходатайствовать предъ Главнымъ Начальникомъ края о дополненіи книгъ населенія, при замѣнѣ ветхихъ новыми, во всѣхъ губерніяхъ края графой о родномъ языкѣ, а до тѣхъ поръ сдѣлать обязательнымъ отмѣчать въ книгахъ родной языкъ въ графѣ о вѣро-

исповѣданіи красными чернилами. Это постановленіе было отнесено также и къ книгамъ непостояннаго населенія [1]), въ новой проектированной формѣ ихъ, согласно чему оно было включено въ проектъ Дополненія Инструкціи 1861 года, на основаніи которой ведутся въ здѣшнемъ краѣ книги населенія [2]). Проектъ этотъ разсматривался на слѣдующемъ IX-мъ засѣданіи и не встрѣтилъ въ означенномъ отношеніи ни съ чьей стороны возраженій [3]). Но о приведеніи въ исполненіе постановленій Комитета, относительно обязательнаго введенія въ книгахъ населенія графы о родномъ языкѣ, не было сдѣлано надлежащаго распоряженія тогдашнимъ Главнымъ Начальникомъ края, графомъ П. А. Шуваловымъ, вслѣдствіе постигнувшей его вскорѣ тяжкой болѣзни. При вступленіи въ управленіе краемъ новаго начальника, свѣтлѣйшаго князя А. К. Имеретинскаго, внесена была на обсужденіе Комитета записка одного изъ членовъ его, который утверждалъ, что „введеніе въ книги какъ постояннаго, такъ и непостояннаго населенія новой графы о родномъ языкѣ могло бы послѣдовать только лишь въ законодательномъ порядкѣ, въ видѣ дополненія текста 3-й статьи закона 1810 года, въ коей о родномъ языкѣ не говорится“ [4]). „Основнымъ закономъ для регистраціи народонаселенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, замѣчаетъ авторъ записки, является королевское постановленіе 18 января 1810 года, опубликованное въ Дневникѣ Законовъ Княжества Варшавскаго, въ томѣ 2-мъ, на стр. 109. Означенный законъ по настоящее время не отмѣненъ и не измѣненъ въ законодательномъ порядкѣ“ [5]).

Слѣдуетъ ли признать вѣрнымъ мнѣніе, что введеніе въ книги населенія графы о родномъ языкѣ возможно только въ законодательномъ порядкѣ, въ видѣ дополненія текста 3-й статьи декрета б. Варшавскаго Герцога 1810 г. будто бы до сихъ поръ неотмѣненнаго.

[1]) См. Протоколъ этого засѣданія въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 96—99.

[2]) Idem, стр. 357—369.

[3]) См. Протоколъ IX-го засѣданія въ томъ же XIII-мъ выпускѣ, стр. 309—320.

[4]) Записка эта напечатана въ XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 27—40.

[5]) См. стр. 28 той же записки.

Составитель этой записки, очевидно, говоритъ о декретѣ Саксонскаго короля, бывшаго Варшавскаго герцога. Хотя дѣйствительно въ здѣшнемъ краѣ книги населенія были впервые введены означеннымъ декретомъ, но отсюда не вытекаетъ, чтобы въ настоящее время онѣ могли сообразоваться съ нимъ, а не съ позднѣйшими постановленіями русскаго правительства. Уже въ 1818 году было издано въ законодательномъ порядкѣ постановленіе Намѣстника Царства Польскаго, сильно измѣнившее первоначальную форму этихъ книгъ введеніемъ въ нее 12-ти графъ вмѣсто прежнихъ 8 графъ. Въ 1861 и 1866 гг. были изданы въ томъ же порядкѣ Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго новыя положенія подъ именемъ „Инструкціи для веденія книгъ населенія," которыя замѣнили прежнюю одну книгу тремя: 1) для постояннаго населенія, 2) для непостояннаго населенія и 3) явочной книгой въ городахъ для лицъ, прибывающихъ туда на короткое время. Правда, что ни въ постановленіи Намѣстника 1818 года, ни въ Инструкціяхъ 1861 и 1866 г.г. ничего не говорится о графѣ для обозначенія родного языка; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что введеніе означенной графы могло бы послѣдовать лишь въ законодательномъ порядкѣ, въ видѣ дополненія текста 3-й статьи закона 1810 года. Авторъ записки, утверждая это, совершенно упускаетъ изъ виду статью 105-ю Устава 1874 года о всеобщей воинской повинности въ Россіи, помѣщенную въ IV-мъ томѣ, книги I-й Свода Законовъ. Въ примѣчаніи 1-мъ этой 105-й статьи Устава прямо говорится, что „въ губерніяхъ Царства Польскаго призывные списки составляются на основаніи книгъ постояннаго и непостояннаго населенія," а слѣдовательно, всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія этихъ списковъ, въ томъ числѣ и о родномъ языкѣ, должны находится въ означенныхъ книгахъ населенія. Инструкціи 1861 и 1866 гг. о веденіи книгъ населенія не могли предусмотрѣть возможности изданія въ 1874 году закона о всеобщей воинской повинности и всѣхъ усло-

Необходимость дополненія теперешнихъ книгъ населенія графой о родномъ языкѣ вытекаетъ изъ прямого смысла примѣчанія I-го ст. 105-й Устава 1874 г. о всеобщей воинской повинности.

вій, соединенныхъ съ нею, а потому, съ изданіемъ этого устава, недостающія книгамъ населенія свѣдѣнія должны вноситься въ нихъ на основаніи прямого смысла статьи 105-й его съ примѣчаніемъ. Это не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, такъ какъ всякій новый законъ отмѣняетъ прежнія, несогласныя съ нимъ законоположенія. Уставъ же 1874 года даже и не отмѣняетъ дѣйствующей здѣсь Инструкціи 1861 года, а только восполняетъ ее введеніемъ въ книги населенія графы о родномъ языкѣ. Такъ это было понято Губернскими Правленіями двухъ губерній — Сувалкской и Ломжинской и начальникомъ Сѣдлецкой, почему нѣтъ никакихъ основаній понимать этотъ вопросъ иначе и въ остальныхъ семи губерніяхъ. Въ число задачъ веденія книгъ населенія въ здѣшнемъ краѣ входило облегченіе контроля за правильнымъ отбываніемъ воинской повинности, почему всякое измѣненіе законовъ о ней, какъ это было, напримѣръ, въ 1816 и въ 1859 г.г., влекло за собою и соотвѣтствующія измѣненія въ Инструкціи о веденіи книгъ населенія, что и произведено примѣчаніемъ къ ст. 105-й Устава 1874 года. Всѣ возраженія, дѣлаемыя по этому вопросу, очевидно, основаны на прямомъ упущеніи изъ виду существованія означеннаго примѣчанія.

Необходимость возобновленія Комитетомъ своего ходатайства предъ Главнымъ Начальникомъ края о дополненіи книгъ населенія свѣдѣніями о родномъ языкѣ.

Вслѣдствіе такой полной неосновательности возраженій, сдѣланныхъ въ запискѣ, противъ введенія графы о родномъ языкѣ въ здѣшнія книги населенія, Варш. Ст. Комитету остается возобновить прежнее свое ходатайство предъ Главнымъ Начальникомъ края объ обязательномъ введеніи во всѣхъ губерніяхъ края графы о родномъ языкѣ, при замѣнѣ ветхихъ книгъ населенія новыми, а до тѣхъ поръ о дополненіи существующихъ книгъ отмѣтками о родномъ языкѣ, дѣлаемыми красными чернилами въ графѣ о вѣроисповѣданіи. Кромѣ того, для полнаго соотвѣтствія книгъ населенія требованіямъ статьи 105-й Устава о воинской повинности, было бы желательно дополнить ихъ также гра-

фой о грамотности или о разрядѣ по образованію лицъ, записываемыхъ въ нихъ.

Признаніе Комитетомъ необходимости веденія книгъ непостояннаго населенія примѣнительно къ системѣ книгъ постоянныхъ жителей, а потому предназначенія въ нихъ для каждой семьи особой страницы.

Если книгамъ постояннаго населенія недостаетъ только этихъ двухъ графъ для того, чтобы онѣ могли удовлетворять главнымъ нуждамъ администраціи края, то въ книгахъ непостояннаго населенія нѣтъ большинства даже тѣхъ графъ, которыя имѣются въ книгахъ постояннаго. Поэтому въ VII-мъ засѣданіи Варш. Ст. Комитета было принято предложеніе Сувалкскаго губернатора вести книги непостояннаго населенія, принаравливаясь къ системѣ веденія книгъ постоянныхъ жителей [1]), т. е. предназначать въ нихъ для каждой семьи отдѣльную страницу, какъ это дѣлается въ книгахъ постояннаго населенія. А такъ какъ въ средѣ непостоянныхъ жителей число одинокихъ лицъ очень велико и это могло бы повліять на слишкомъ большое увеличеніе объема книгъ, то Предсѣдателемъ Комитета было предложено завести для непостоянныхъ жителей двѣ книги, изъ которыхъ въ одну вписывались бы семейные жители, по системѣ книгъ постояннаго населенія, а въ другую — несемейные. Тогда книги непостояннаго населенія не примутъ большихъ размѣровъ даже и въ городахъ, гдѣ особенно велико число одинокихъ лицъ. Это предложеніе было принято Комитетомъ [2]), но, вслѣдствіе представленія означенной записки, не было приведено въ исполненіе. Въ той же запискѣ говорится, что такого порядка, по которому для каждой семьи отводилась бы отдѣльная страница книги, „ни въ законѣ, ни въ Инструкціи не установлено“ [3]). Подъ закономъ авторъ записки понимаетъ декретъ Саксонскаго короля 1810 года, въ которомъ дѣйствительно ничего не сказано о такомъ порядкѣ. Но, ссылаясь на отмѣнен-

Неосновательность возраженія, что такого порядка веденія посемейныхъ списковъ не предусмотрѣно дѣйствующимъ законодательствомъ.

---

[1]) См. XII-й выпускъ „Трудовъ Варш. Ст. Комитета“, стр. 46—48.

[2]) См. протоколъ VII-го засѣданія въ XII-мъ выпускѣ „Трудовъ“, стр. 83—84.

[3]) См. стр. 33-ю „Записки“ въ XVI-мъ выпускѣ „Трудовъ“.

ный уже въ 1818 и 1861 годахъ декретъ чуждаго намъ правительства, авторъ записки упускаетъ совершенно изъ виду 9-ю статью постановленія Намѣстника Царства Польскаго отъ 27 января 1818 года, состоявшагося въ законодательномъ порядкѣ, и 22-ю статью Инструкціи 1861 года, которыя гласятъ слѣдующее:

„Каждый домъ въ городѣ, деревнѣ или усадьбѣ долженъ имѣть отдѣльный нумеръ и *отдѣльную страницу* въ книгѣ народонаселенія. Къ страницѣ каждаго дома слѣдуетъ прикладывать извѣстное количество печатныхъ листовъ, чтобы всѣ родившіеся въ гминѣ отъ постоянныхъ жителей оной или прибывшихъ туда на постоянное жительство могли быть внесены въ книгу населенія“ [1]). На практикѣ же отдѣльная страница отводится не на домъ, а на каждое семейство, какъ извѣстно всѣмъ, знакомымъ съ веденіемъ книгъ населенія въ краѣ, и какъ это было указано сенаторомъ, барономъ Н. Н. Медемомъ на VII-мъ засѣданіи Комитета [2]). Иной порядокъ немыслимъ, такъ какъ при сплошныхъ записяхъ, безъ пробѣловъ, книги населенія не представляли бы изъ себя посемейныхъ списковъ и такимъ образомъ оказались бы несогласованными съ требованіями Устава о воинской повинности.

Соображенія, приводимыя въ возраженіи, основываются исключительно на имѣніи въ виду формы книгъ населенія г. Варшавы и упущеніи изъ виду формы книгъ для всего края.

Авторъ записки, возражая противъ примѣненія проекта Варш. Ст. Комитета, указываетъ на возможность злоупотребленій путемъ внесенія лицъ заднимъ числомъ въ книги населенія. Но ему, очевидно, неизвѣстно, что въ формѣ книгъ, установленной Инструкціей 1861 года, совсѣмъ нѣтъ графы для отмѣтокъ времени внесенія въ книгу каждаго лица, а отмѣчаются только документы, на основаніи которыхъ сдѣлано внесеніе, и только по этимъ документамъ, съ отмѣтками о днѣ явки ихъ, можно судить о времени прибытія лица въ гмину.

---

[1]) См. Дневникъ Законовъ, томъ IV-й, стр. 224.
[2]) См. XIII-й выпускъ „Трудовъ“, стр. 84.

Составитель записки, несомнѣнно, имѣетъ въ виду исключительно форму книгъ для г. Варшавы, утвержденную Инструкціей 1866 года и видоизмѣненную Варшавскимъ Генералъ-Губернаторомъ 28 ноября 1881 года. Въ этомъ можно легко убѣдиться сличеніемъ прилагаемыхъ ниже формъ постояннаго населенія для всего края, на основаніи Инструкціи 1861 года, и для г. Варшавы, согласно постановленіямъ 1866 и 1881 годовъ [1]). Книги населенія г. Варшавы, дѣйствительно, ведутся по образцу, описанному авторомъ записки, но этотъ образецъ нигдѣ не примѣняется внѣ предѣловъ г. Варшавы и не можетъ быть примѣняемъ безъ отмѣны Инструкціи 1861 года въ законодательномъ порядкѣ.

Неосновательность опасенія большихъ издержекъ, соединенныхъ съ введеніемъ новой формы книгъ непостояннаго населенія, выработанной Варш. Ст. Комитетомъ.

Предъ введеніемъ новой, выработанной Комитетомъ формы книгъ непостояннаго населенія, возникло опасеніе, не будетъ ли оно сопряжено съ какими либо слишкомъ большими издержками. Посему, по распоряженію свѣтлѣйшаго князя Имеретинскаго, были запрошены объ этомъ всѣ начальники губерній края. Они отвѣтили, что расходы по введенію всѣхъ проектированныхъ Комитетомъ формъ регистраціи населенія не будутъ обременительны, а одинъ изъ нихъ выяснилъ, что повышеніе расходовъ будетъ касаться развѣ только увеличенія размѣровъ бланковъ [2]).

Желательность ходатайства Комитета о повсемѣстномъ въ краѣ введеніи новой формы книгъ непостояннаго населенія, за исключеніемъ г. Варшавы, и дополненіи книгъ по-

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній, нѣтъ никакихъ серіозныхъ основаній откладывать повсемѣстное введеніе въ краѣ новой формы книгъ непостояннаго населенія, выработанной Варш. Ст. Комитетомъ [3]). Исключеніе должно быть сдѣлано для г. Варшавы, такъ какъ въ ней и безъ того книги непостояннаго населенія уже ведутся по одинаковой формѣ съ книгами постояннаго, на основаніи особой

---

[1]) См. приложенія I лит. А и I лит. Б.

[2]) См. выпускъ XVI-й „Трудовъ“, стр. 93.

[3]) Форма эта прилагается въ концѣ доклада, а для сравненія съ нею и прежняя форма, см. приложенія II лит. А и II лит. Б.

слѣдней только свѣдѣніями о родномъ языкѣ и разрядѣ по образованію.

Инструкціи, утвержденной въ 1866 году б. Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго, видоизмѣненной послѣдующими постановленіями. Относительно книгъ непостояннаго и постояннаго населенія г. Варшавы, можно желать развѣ только дополненія ихъ графами о родномъ языкѣ и степени образованія, или отмѣтками объ этомъ въ графѣ о вѣроисповѣданіи.

Возможность легкаго и правильнаго заполненія всѣхъ графъ книгъ какъ постояннаго, такъ и непостояннаго населенія зависитъ въ значительной степени отъ полноты свѣдѣній, доставляемыхъ въ гминныя управленія тѣми документами, на основаніи которыхъ онѣ ведутся. Такими документами являются, кромѣ паспортовъ, квартальныя вѣдомости, переселенческія дѣла, контроль безвѣстно отсутствующихъ и другіе.

Большія трудности исправнаго веденія книгъ населенія, происходящія отъ необозначенія въ квартальныхъ вѣдомостяхъ, кто изъ показанныхъ въ нихъ лицъ принадлежитъ къ постояннымъ жителямъ гмины и кто къ непостояннымъ.

Наибольшая часть свѣдѣній почерпается книгами населенія изъ такъ называемыхъ квартальныхъ вѣдомостей, доставляемыхъ въ гминныя управленія настоятелями приходовъ чрезъ каждые три мѣсяца о всѣхъ родившихся, вступившихъ въ бракъ и умершихъ въ предѣлахъ гмины. Обыкновенно въ этихъ вѣдомостяхъ не обозначается, кто изъ этихъ лицъ принадлежитъ къ постояннымъ жителямъ гмины, а кто къ временно пребывающимъ въ ней. Поэтому, при перенесеніи въ гминныхъ управленіяхъ свѣдѣній изъ этихъ вѣдомостей въ книги населенія, приходится ведущимъ послѣднія наводить предварительно о каждомъ лицѣ справки по алфавитнымъ спискамъ при книгахъ и по другимъ документамъ, кого изъ показанныхъ въ вѣдомости лицъ надо записать въ книгу постоянныхъ жителей, а кого въ книгу непостоянныхъ, и въ послѣднемъ случаѣ въ какую губернію, уѣздъ и гмину послать надлежащее увѣдомленіе.

Принятіе формы квартальныхъ вѣдомостей, выработанной Комитетомъ, осво-

Отъ этого крайне кропотливаго труда, отнимающаго у гминныхъ управленій массу времени, Варш. Ст. Комитетъ нашелъ возможнымъ освободить введеніемъ въ квартальныхъ вѣдомостяхъ особой графы о мѣстѣ приписки

каждаго лица, занесеннаго въ нихъ. При введеніи этой графы гминнымъ управленіямъ не будетъ надобности и въ неменьшемъ трудѣ снятія копій съ квартальныхъ вѣдомостей для отсылки въ уѣздныя управленія, которыя по этимъ копіямъ должны исправлять второй экземпляръ книгъ населенія, имѣющійся у нихъ. Контроль уѣздныхъ управленій надъ веденіемъ книгъ гминными управленіями тоже сильно облегчится. Послѣднія, перенося всѣ свѣдѣнія изъ вѣдомостей въ книги населенія, будутъ дѣлать отмѣтки въ особыхъ, предназначенныхъ для этого графахъ квартальныхъ вѣдомостей о каждомъ лицѣ, на какую страницу книги постояннаго или непостояннаго населенія занесено оно и куда именно послано увѣдомленіе о непостоянныхъ жителяхъ, послѣ чего эти вѣдомости препровождаются въ уѣздное управленіе. Благодаря такимъ отмѣткамъ, послѣднее, даже не провѣряя фактически гминныхъ книгъ, имѣетъ возможность убѣдиться, что квартальныя вѣдомости не залеживаются въ гминныхъ управленіяхъ по цѣлымъ мѣсяцамъ и даже годамъ безъ занесенія свѣдѣній, сообщаемыхъ ими, въ книги населенія. Такимъ образомъ исправное веденіе этихъ книгъ, поскольку оно зависитъ отъ перенесенія въ нихъ свѣдѣній изъ квартальныхъ вѣдомостей, вполнѣ будетъ обезпечено новою формою послѣднихъ, даже безъ ревизіи книгъ на мѣстѣ. Уѣздное управленіе, сдѣлавъ по квартальнымъ вѣдомостямъ соотвѣтственныя отмѣтки во второмъ экземплярѣ книгъ, затѣмъ будетъ отсылать обратно эти вѣдомости въ гминныя управленія для храненія. Выработанныя Варш. Ст. Комитетомъ формы квартальныхъ вѣдомостей, основанныя на ст. 31-й Инструкціи 1861 г., были одобрены всѣми начальниками губерній, доставившими свои заключенія, и семнадцатью предсѣдателями съѣздовъ мировыхъ судей [1]).

освободитъ гминныя управленія отъ кропотливыхъ справокъ о мѣстѣ приписки и отъ составленія копій для отсылки въ уѣздныя управленія, необычайно облегчивъ также ревизію книгъ.

[1]) См. Протоколъ VI-го засѣданія въ XII-мъ выпускѣ „Трудовъ“, стр. 4. Формы вѣдомостей см. въ приложеніяхъ III лит. А, Б и В.

Неосновательность опасеній какихъ либо особыхъ трудностей обозначенія мѣста приписки въ квартальныхъ вѣдомостяхъ, доказанная отзывами деканововъ и благочинныхъ всѣхъ губерній края.

Но предъ обязательнымъ введеніемъ въ краѣ новыхъ формъ квартальныхъ вѣдомостей, выработанныхъ Варш. Ст. Комитетомъ, возникло опасеніе, не представитъ ли для настоятелей приходовъ, ведущихъ акты гражданскаго состоянія, особой трудности обозначеніе въ этихъ вѣдомостяхъ мѣста приписки лицъ, вносимыхъ въ нихъ. Поэтому, по распоряженію свѣтлѣйшаго князя Имеретинскаго, было предложено губернаторамъ десяти губерній края запросить объ этомъ всѣхъ деканововъ и благочинныхъ.

По всеобщему заявленію послѣднихъ, обозначеніе въ квартальныхъ вѣдомостяхъ мѣста приписки лицъ, заносимыхъ въ эти вѣдомости, не представитъ особой трудности для ведущихъ акты гражданскаго состоянія. Объ этомъ обозначеніи сдѣлано уже нѣкоторыми деканами Сѣдлецкой губерніи распоряженіе настоятелямъ приходовъ. Оказалось, кромѣ того, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Плоцкой и Сувалкской губерній эти отмѣтки дѣлаются уже около десяти лѣтъ, по распоряженію уѣздныхъ начальниковъ и одного изъ предсѣдателей съѣзда мировыхъ судей.

По сообщенію деканововъ Плоцкой епархіи, въ квартальныхъ вѣдомостяхъ о бракосочетавшихся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ея, какъ, напримѣръ, въ Цѣхановскомъ, есть графа о „мѣстѣ, гдѣ каждый изъ новобрачныхъ записанъ въ книги постояннаго населенія“; въ квартальной вѣдомости о родившихся графа о „мѣстѣ, гдѣ родители родившихся записаны въ книги населенія“ и наконецъ въ спискахъ объ умершихъ одна изъ графъ озаглавлена: „мѣсто приписки умершихъ“. Нѣкоторые изъ деканововъ прямо заявили, что особыхъ трудностей для заполненія этихъ графъ не находятъ. Другіе указали, что таковыя трудности иногда встрѣчаются въ отношеніи тѣхъ рабочихъ, которые часто мѣняютъ мѣсто своего пребыванія. Но и эти трудности легко устраняются требованіемъ отъ нихъ предъявленія легитимаціонной книжки или паспорта, изъ каковыхъ видно мѣсто приписки. Если же почему либо нѣтъ таковыхъ, то настоятель при-

хода записываетъ со словъ свидѣтелей, не отвѣчая за правильность показаній послѣднихъ, какъ предложилъ дѣлать это Предсѣдатель Комитета на VII-мъ засѣданіи его [1]).

Трудность переноса въ книги населенія свѣдѣній изъ переселенческихъ дѣлъ и выборки изъ книгъ данныхъ объ ежегодномъ числѣ переселившихся, почему и гадательный характеръ этихъ данныхъ.

Что касается другихъ документовъ, свѣдѣнія изъ которыхъ переносятся въ книги населенія, то немалое затрудненіе встрѣчается при *внесеніи* въ книги лицъ, переселившихся въ гмину и выселившихся изъ нея. Для этого приходится ведущимъ книги перечитывать всю переписку о каждомъ переселившемся, для занесенія его въ книгу постояннаго населенія, и о каждомъ выселившемся изъ гмины, для исключенія его изъ той же книги. Немень-шія трудности соединены съ *выборкою* изъ книгъ населенія тѣхъ же свѣдѣній о числѣ ежегодно выселяющихся изъ гмины и переселяющихся въ нее, представляющихъ такую большую важность для характеристики благопріятныхъ условій, въ которыя поставленъ каждый уѣздъ въ отношеніи заработковъ населенія. Чтобы избѣгнуть внимательнаго просмотра всѣхъ страницъ книги постояннаго населенія, свѣдѣнія о переселенцахъ чаще всего сообщаются наугадъ. При введеніи же проектируемыхъ Комитетомъ при дѣлахъ о переселеніяхъ за каждый годъ особыхъ списковъ всѣхъ переселившихся въ гмину и выселившихся изъ нея, съ первaго взгляда на нихъ легко констатируется цифра тѣхъ и другихъ, что будетъ сильно облегчать и самую провѣрку и ревизію книгъ [2]).

Устраненіе означенныхъ трудностей введеніемъ проектированныхъ Комитетомъ краткихъ списковъ переселенцевъ.

Въ виду такого же облегченія и ревизіи книгъ населенія и выборки изъ нихъ свѣдѣній о числѣ временно отлучившихся изъ гмины, выработана Комитетомъ особая форма контроля паспортамъ и квалификаціямъ. Она напе-

Большая трудность выборки изъ книгъ населенія свѣдѣній о временно отсутствующихъ и устраненіе ея

---

[1]) См. Протоколъ этого засѣданія въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“, стр. 76.

[2]) См. Протоколъ VIII-го засѣданія въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“, стр. 103—105. Самыя формы списковъ лицъ вселившихся и выселившихся помѣщены въ приложеніи IV-мъ къ этому докладу.

выработанной Комитетомъ формой контроля отлучившихся.

чатана на стр. 375-й XIII-го выпуска „Трудовъ“. Единственная слабая сторона этой формы—слишкомъ большое число графъ въ ней, почему всѣ графы отъ 5 до 26-й можно было бы сократить, безъ вреда сущности дѣла, въ три графы: 1) куда выданъ паспортъ, 2) число мужчинъ, отлучившихся по паспорту, и 3) число женщинъ [1]).

Принятіе всѣхъ предложенныхъ Комитетомъ формъ хотя увеличитъ число вѣдомостей, ведущихся въ гминѣ, но за то не только не прибавитъ труда гминнымъ управленіямъ по регистраціи населенія и его передвиженію, но значительно уменьшитъ его, что главнымъ образомъ и имѣлось въ виду при проектированіи ихъ Комитетомъ [2]).

Такимъ образомъ нашему Комитету остается еще разъ ходатайствовать предъ Главнымъ Начальникомъ края объ обязательномъ введеніи во всемъ краѣ выработанныхъ Комитетомъ формъ регистраціи населенія. Безъ этого статистика населенія края не можетъ отличаться ни достаточной полнотой своихъ свѣдѣній, ни однородностью, ни даже достовѣрностью ихъ.

Главный Редакторъ Комитета

Г. Симоненко.

---

[1]) Такое сокращеніе сдѣлано въ новой формѣ о временно отлучившихся изъ гмины, помѣщенной въ V-мъ приложеніи къ этому докладу.

[2]) См. XVI-й выпускъ „Трудовъ“, стр. 22.

Приложенія къ „Докладу“.

Приложеніе I лит. А.

Форма книги **постояннаго** населенія **для всего края**, на основаніи Инструкціи 1861 года.

№ дома	№ по порядку	Имя и прозваніе: Мужчины	Имя и прозваніе: Женщины, кто урожденная, и по первому замужеству	Имена родителей и кто урожденная мать	Время рожденія: Число	Время рожденія: Мѣсяцъ	Время рожденія: Годъ	Мѣсто рожденія	Женатъ, замужняя или нѣтъ	Происхожденіе	Вѣроисповѣданіе	Средства къ содержанію	Мѣсто прежняго жительства	Примѣчаніе (Здѣсь записываются всѣ происшедшія съ жителями перемѣны, какъ-то: смерть, переселеніе, переходъ въ другой домъ и т. п., согласно ст. 15-й).

Приложеніе I лит. Б.

Форма книги **постояннаго** населенія **для г. Варшавы** на основаніи Инструкціи 1866 года, измѣненной въ 1881 и 1900 гг.

№ по порядку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
Имя и фамилія (относительно женщинъ должны быть поименованы фамилія родителей и фамилія по прежнему замужеству).										
Имена родителей и фамилія матери до вступленія въ замужество										
Время рожденія: Число										
Время рожденія: Мѣсяцъ										
Время рожденія: Годъ										
Откуда родомъ										
Женатъ, замужняя или нѣтъ										
Происхожденіе										
Вѣроисповѣданіе										
Средства къ жизни (поименовать согласно ст. 29 Отдѣла 4 Правилъ о веденіи книгъ народонаселенія)										
Мѣсто прежней, а равно и число прибытія на новую квартиру										
№ дома, въ которомъ записанъ по общей переписи съ 1865 г. или же по отдѣльному рѣшенію Канцеляріи О.-Полиц.										
Отмѣтки (Сюда вписывать всѣ перемѣны, касающіяся лицъ, записанныхъ въ книгахъ народонаселенія, какъ-то: смерть, переселеніе на постоянное жительство въ гор. Варшаву, переходъ въ другой № дома и т. п., согласно примѣчанію 12, ст. 13 Инструкціи).										

Приложеніе II лит. А.

Проектъ формы книгъ **непостояннаго** населенія, окончательно выработанный Варшавскимъ Статистическимъ Комитетомъ на основаніи постановленій, принятыхъ въ IX-мъ засѣданіи, протоколъ котораго помѣщенъ въ XIII-мъ выпускѣ „Трудовъ“, стр. 310-312.

№ дома	Фамиліи и имена лицъ, на имя которыхъ выданъ видъ, и членовъ ихъ семействъ, проживающихъ по тому же виду		Время прибытія			Лѣта при прибытіи	Кѣмъ выданъ паспортъ	Семейное положеніе	Вѣроисповѣданіе	Родной языкъ, грамотность или разрядъ по образованію	Средства къ жизни	Срокъ паспорта	ПРИМѢЧАНІЕ
	Мужчинъ	Женщинъ	Годъ	Мѣсяцъ	Число								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Приложеніе II лит. Б.

Форма книги **непостояннаго** народонаселенія на основаніи Инструкціи 1861 года.

№ по порядку	ИМЯ и ПРОЗВАНІЕ	Лѣта	Средства къ содержанію	Гдѣ записанъ въ книги постояннаго населенія	ПРОЖИВАЕТЪ: У кого	ПРОЖИВАЕТЪ: № дома	ПРОЖИВАЕТЪ: Въ какомъ городѣ или деревнѣ	По какому свидѣтельству: Число	По какому свидѣтельству: №	По какому свидѣтельству: Кѣмъ выдано	На какой срокъ	ПРИМѢЧАНІЯ

Приложеніе III лит. А.

Форма **квартальной вѣдомости о бракосочетавшихся**, выработанная Варш. Ст. Комитетомъ.

№ по порядку	Фамиліи и имена бракосочетавшихся: Мужа	Фамиліи и имена бракосочетавшихся: Жены	Имена родителей и родословная фамилія матери	Мѣсто приписки къ постоянному населенію	Время рожденія бракосочетавшихся: Число	Время рожденія бракосочетавшихся: Мѣсяцъ	Время рожденія бракосочетавшихся: Годъ	Лѣта отъ роду	Время заключенія брака: Число	Время заключенія брака: Мѣсяцъ	Въ который бракъ вступаетъ-1, 2 или 3-й	№ акта по метрической книгѣ	Мѣсто жительства при вступленіи въ бракъ	Отмѣтка Гминнаго Управленія: Отмѣтка въ книгѣ народонаселенія: Деревня	Отмѣтка Гминнаго Управленія: Отмѣтка въ книгѣ народонаселенія: № дома	Отмѣтка Гминнаго Управленія: Отмѣтка въ книгѣ народонаселенія: Страница книги	Если непостоянный житель, то кому, когда и за какимъ N. сообщено для исключенія.	Отмѣтка Уѣзднаго Управленія
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19

Приложеніе Ш лит. Б.

Форма **квартальной вѣдомости о родившихся**, выработанная Варш. Ст. Комитетомъ.

| 1 | № по порядку | | |

Приложеніе III лит. В.

Форма **квартальной вѣдомости объ умершихъ**, выработанная Варш. Ст. Комитетомъ.

1	№ по порядку																
2	Фамиліи и имена умершихъ: Мужчинъ																
3	Фамиліи и имена умершихъ: Женщинъ																
4	Имена родителей и родословная фамилія матери																
5	Мѣсто приписки (деревня)																
6	Время смерти: Число																
7	Время смерти: Мѣсяцъ																
8	Время смерти: Годъ																
9	Мѣсто смерти																
10	Лѣта отъ роду																
11	Семейное положеніе																
12	№ акта по метрической книгѣ																
13	ПРИМѢЧАНІЕ.																
14	Отмѣтка Гминнаго Управленія: Исключенъ изъ книгъ населенія: Деревня																
15	Отмѣтка Гминнаго Управленія: Исключенъ изъ книгъ населенія: № дома																
16	Отмѣтка Гминнаго Управленія: Исключенъ изъ книгъ населенія: Страница книги																
17	Отмѣтка Уѣзднаго Управленія																

Приложеніе IV.

Форма краткаго **списка лицъ, вселившихся въ гмину**, выработанная Варш. Ст. Комитетомъ.

Фамиліи и имена лицъ, вселившихся въ гмину, на имя которыхъ выданы переселенческія свидѣтельства	Число вселившихся лицъ по каждому переселенческому свидѣтель.		Вѣроисповѣданіе	Родной языкъ	№ переселенческаго свидѣтельства и мѣстность, откуда оно выдано	Въ какую часть и какую страницу книги постояннаго населенія внесены
	муж.	жен.				
1	2	3	4	5	6	7

Форма краткаго **списка лицъ, выселившихся изъ гмины**, выработанная Варш. Ст. Комитетомъ.

Фамиліи и имена лицъ, коимъ выданы переселенческія свидѣтельства	Число выселившихся лицъ по каждому переселенческому свидѣтель.		Вѣроисповѣданіе	Родной языкъ	№ переселенческаго свидѣтельства и мѣстность, откуда оно выдано	Изъ какой части и страницы книги постояннаго населенія исключены
	муж.	жен.				
1	2	3	4	5	6	7

Приложеніе V.

Форма вѣдомости объ **отлучившихся** въ сокращенномъ видѣ, предлагаемая Гл. Редакторомъ.

1	№ по порядку		
2	Мѣсяцъ и число выдачи квалификаціи или паспорта		
3	Приписанъ въ книги народонаселенія	Въ какой деревнѣ	
4		Страница книги	
5	Куда выданъ паспортъ или квалификація		
6	Число отлучившихся	Мужчинъ	
7		Женщинъ	
8	Вѣроисповѣданіе		
9	Срокъ паспорта или квалификаціи		
10	За какимъ № квалификація или паспортъ		
11	Время возвращенія паспорта		
12	ПРИМѢЧАНІЕ.		

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		Страницы:
Предисловіе		I—XII
Статистика выхода польскихъ рабочихъ за границу съ 1900 по 1903 г., причины его и вліяніе на благосостояніе сельскаго населенія въ краѣ		1— 84 сверху
ГЛАВА I.	Причины, обусловливающія выходъ рабочихъ за границу изъ губерній Царства Польскаго	1— 18 „
ГЛАВА II.	Распредѣленіе рабочихъ, выходившихъ изъ края за границу, по отдѣльнымъ губерніямъ и причины различія размѣровъ этого выхода изъ нихъ	19— 33 „
ГЛАВА III.	Вознагражденіе, получаемое польскими рабочими, уходящими въ Германію, по сравненію съ вознагражденіемъ въ губерніяхъ края	34— 56б „
ГЛАВА IV.	Вліяніе выхода за границу на улучшеніе положенія рабочаго населенія въ краѣ	57— 84 „
Приложеніе къ главѣ II-й общихъ выводовъ. Статистическая таблица о числѣ рабочихъ, ежегодно выходящихъ изъ края за границу, по губерніямъ и уѣздамъ, распредѣленіи поземельной собственности между крупными и мелкими владѣльцами, процентѣ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ крестьянскихъ усадьбъ, безземельныхъ крестьянъ, безлошадныхъ и безкоровьихъ дворовъ, вы-		

Страницы:

сотѣ заработной платы сельскихъ рабочихъ въ 1890 и 1900 г., среднемъ урожаѣ крестьянскихъ земель за послѣднее 5-лѣтіе, величинѣ однолѣтней арендной платы и о сбереженіяхъ нашихъ рабочихъ за границей . . . . . 85— 88 сверху

Поименныя статистическія таблицы о числѣ рабочихъ, временно отлучавшихся въ Германію на заработки, видѣ этихъ заработковъ и величинѣ ихъ за 1890, 1900 и 1901 г.г. . . 1— 68 „

Журналъ XII-го засѣданія Варшавскаго Статистическаго Комитета, состоявшагося 31 января 1902 г. подъ предсѣдательствомъ Г. Помощника Варшавскаго Генералъ-Губернатора, т. с. И. Г. Подгородникова . . . . . 1— 26 снизу

Отчеты о ходѣ и послѣдствіяхъ статистическихъ работъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. . 27— 88 „

За 1898 годъ.

а) о землевладѣніи въ краѣ . . . . 27— 35 „
б) о заатлантической эмиграціи съ 1893 по 1898 годъ . . . . . 35— 39 „
в) о перенаселеніи края и его послѣдствіяхъ . . . . . 40— 44 „
г) о результатахъ дѣятельности Варшавскаго Ст. Комитета за истекшее 12-лѣтіе . . . . . 44— 46 „

За 1899 годъ.

а) Краткіе итоги крестьянскаго землевладѣнія въ краѣ въ 1870 и 1899 гг. 49— 54 „
б) О состояіи скотоводства вообще въ губерніяхъ Варшавской и Калишской за 1899 г. и краткіе итоги количества крестьянскаго скота и лошадей за тотъ же годъ въ 10-ти губерніяхъ края . . . . . 54— 59 „
в) о числѣ, родѣ и годовой производительности мукомольныхъ мельницъ въ краѣ за 1892 и 1898 г.г 59— 63 „

Страницы:

За 1900 годъ.

а) О числѣ рабочихъ, временно отлучавшихся за границу на заработки, видѣ этихъ заработковъ и величинѣ ихъ за 1900 годъ . . . . . 66— 78 снизу

б) О заработной платѣ сельскихъ рабочихъ въ десяти губерніяхъ края въ 1900 году сравнительно съ платой въ 1890 году . . . . . 78— 83 „

в) Статистическіе труды въ отчетномъ году, предпринимавшіеся различными вѣдомствами въ краѣ . . . 83— 88 „

Докладъ Главнаго Редактора Варшавскаго Статистическаго Комитета о способахъ улучшенія формъ регистраціи населенія, принятыхъ въ краѣ . . . . . 89—104 „

Приложенія къ „Докладу“ . . . . . 105—115 „

Оглавленіе . . . . . 116—121 „

TABLE DES MATIÈRES.

		Pages.
Préface		I—XII
Statistique de l'émigration temporaire des ouvriers polonais de 1900 à 1903; ses causes et son influence sur le bien-être de la population rurale de la région		1 — 84
CHAP. I.	Causes déterminantes de l'émigration des ouvriers des gouvernements du Royaume de Pologne	1 — 18
CHAP. II.	Répartition des ouvriers émigrants par gouvernements; causes de la disproportion entre le nombre d'émigrants fournis par chaque gouvernement	19 — 33
CHAP. III.	Salaire perçu par les paysans polonais émigrant en Allemagne, comparativement à celui payé sur place dans les gouvernements de la région	34 — 566
CHAP. IV.	Influence de l'émigration sur le bien-être de la population ouvrière du pays	57 — 86

Appendice au chap. II.

Tableau statistique: du nombre des ouvriers émigrant annuellement, par gouvernements et par districts; de la répartition des terres entre grands et petits propriétaires fonciers; du % des petits, moyens et grands ménages des paysans; du nombre des paysans sans biens — fonds, sans cheval et sans vache; du salaire des ouvriers ruraux en 1890 et 1900; de la récolte moyenne sur les

		Pages.
	terres de paysans pendant le dernier lustre; du prix d'affermage par an; des économies rapportées de l'étranger par nos paysans	85 — 88
	Tableaux statistiques fournis par les communes sur le nombre des ouvriers ayant cherché temporairement du travail en Allemagne; sur le genre de travail et sur l'élévation du gain pour les années 1890. 1900 et 1901 . .	1 — 68
	Procès-verbal de la XII-e séance du Comité de Statistique à Varsovie, tenue le 31 janvier 1902 sous la présidence de M. le vice-gouverneur général de Varsovie, le conseiller secret et sénateur I. G. Podgorodnikov. . .	1 — 26
	Rapports sur la marche et les résultats des travaux statistiques dans les gouvernements du Royaume de Pologne	27 — 88
1898	a) sur la propriété foncière de la région	27 — 35
	b) sur l'émigration dans les pays d'outremer de 1893 à 1898	35 — 39
	c) sur la surpopulation de la région et ses suites	40 — 44
	d) sur les résultats de l'activité du „Comité de statistique“ pendant les 12 dernières années	44 — 46
1899	a) Sommaires succincts de la propriété foncière détenue par les paysans en 1879 et en 1899	49 — 54
	b) Etat de l'élevage du bétail principalement dans les gouvernements de Varsovie et de Kaliche en 1899 et sommaires succincts de la quantité de bétail et de chevaux possédés par les paysans en 1899 dans les 10 gouvernements du Royaume de Pologne	54 — 59
	c) sur le nombre, le genre et la production annuelle des moulins à farine de la région pour les années 1892 et 1898.	59 — 63

Pages.

1900 {
a) sur le nombre des ouvriers émigrant temporairement à l'étranger [pour y chercher du travail; sur le genre de travail et son importance en 1900 66 — 78

b) sur le salaire des ouvriers ruraux des 10 gouv. de la région en 1900, comparativement aux salaires payés en 1890 . . . . . 78 — 83

c) Travaux statistiques pour l'année 1900 entrepris par les administrations de différents ministères de la région . 83 — 88

Rapport du Rédacteur principal du Comité de Statistique à Varsovie sur l'amélioration indispensable des moyens d'enregistrement de la population dans le pays . . . . . 89 — 104

Annexes du Rapport . . . . . 105 — 115

Table des matières. . . . . 116 — 121

ИСТОРИЧЕСКАЯ

Выпускъ IX. Сравнительная статистика заработковъ и средствъ продовольствія сельскаго населенія въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго. *(Цѣна 1 рубль 50 коп.).*

Выпускъ X. Статистика населенныхъ мѣстъ, въ связи съ условіями благосостоянія сельскаго населенія. Ломжинская губернія. Часть II. Погминная статистика. (Напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для нуждъ администраціи).

Выпускъ XI. Состояніе населенія въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго къ 1 января 1893 года. Наличное населеніе, постоянное, непостоянное и иностранцы. Вѣроисповѣдный составъ его. Плотность населенія по отдѣльнымъ гминамъ. (Исчерпанъ).

Выпускъ XII. Ходъ статистическихъ работъ въ краѣ. Заключенія губернаторовъ и судебнаго вѣдомства на проекты инструкцій Комитета по веденію статистики населенія. Мѣры къ обезпеченію исправной регистраціи еврейскаго населенія. Программа санитарной статистики края. *(Цѣна 1 рубль).*

Выпускъ XIII. Статистика движенія населенія въ десяти губерніяхъ края отъ 1867 по 1894 года съ сравнительнымъ статистическо-топографическимъ очеркомъ условій санитарнаго состоянія этихъ губерній. Нынѣшнее состояніе въ краѣ статистики населенія, санитарной, хлѣбныхъ урожаевъ и способы къ улучшенію ея. Результаты дѣятельности Варшавскаго Статистическаго Комитета за истекшее шестилѣтіе. *(Цѣна 2 рубля 50 коп.).*

Выпускъ XIV. Сельское безземельное населеніе въ десяти губерніямъ Царства Польскаго. *(Цѣна 1 рубль).*

Выпускъ XV. Землевладѣніе въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, съ распредѣленіемъ земель по угодьямъ и по роду владѣній за 1894 годъ. *(Цѣна 1 рубль).*

Выпускъ XVI. Способы улучшенія регистраціи состоянія и движенія населенія въ краѣ. О задачахъ и дѣятельности Варшавскаго Статистическаго Комитета со времени возникновенія его. Развитіе края въ первое десятилѣтіе послѣ реформъ 1864 года. *(Цѣна 1 рубль).*

Выпускъ XVII. Крестьянское землевладѣніе въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 годахъ. *(Цѣна 1 рубль).*

Выпускъ XVIII. Статистика коневодства и скотоводства въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго въ 1870 и 1899 гг. *(Цѣна 1 рубль 50 коп.).*

Выпускъ XIX. Статистика выхода рабочихъ за границу съ 1900 по 1903 г., причины его и вліяніе на благосостояніе сельскаго населенія въ краѣ. *(Цѣна 1 рубль 50 коп.).*

Складъ изданій Варшавскаго Статистическаго Комитета
въ Редакціи Комитета въ г. Варшавѣ
ул. Кручая № 12.